ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов социологических исследований за 2013 год

Минск 2014

Авторский коллектив:

В.М. Литвинович, В.В. Аржаник, В.И. Ермак, И.В. Пинчук,
О.Ф. Шеремет, Н.Н. Сухотский, И.О. Метелица, О.А. Бимбеева

Под общей редакцией
В.О. Дашкевича

Издание подготовлено по результатам мониторинговых и оперативных социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2013 году. Электронная версия сборника находится на сайте www.iac.gov.by

ВВЕДЕНИЕ

Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь (ИАЦ) выпускает в свет очередной сборник «Республика Беларусь в зеркале социологии», подготовленный по итогам национальных социологических исследований. Такие сборники издаются ИАЦ ежегодно со дня своего основания (в 2006 году он вышел под названием «Интересы человека в зеркале социологии»). Как показывает практика, такие материалы востребованы органами государственного управления, научной общественностью, средствами массовой информации.

ИАЦ является ведущей государственной научно-исследовательской организацией в области информационно-аналитического обеспечения Президента Республики Беларусь и Администрации Президента Республики Беларусь по стратегическим направлениям политической, социально-экономической и духовной жизни общества. Результаты социологических опросов стали неотъемлемой частью системы информационного обеспечения Главы государства и его Администрации, одним из источников принятия научно обоснованных управленческих решений. Высокое качество проведения социологических исследований, гарантирующее достоверное отражение общественного мнения по самым различным проблемам, позволяет говорить о материалах сборника как научно значимых и практически полезных.

Регулярно проводимые опросы помогают обеспечивать эффективную работу механизма обратной связи органов управления с населением. Широкое использование результатов социологических исследований способствует более глубокому изучению социальных процессов и явлений, позволяет выработать наиболее оптимальные решения для принятия необходимых мер в социальной, политической, экономической сферах.

Одним из ключевых направлений социологических исследований, проводимых ИАЦ, является мониторинг общественно-политической и экономической ситуации в республике, который с 2013 года проводится ежеквартально. Это позволяет осуществлять сравнительный анализ за изучаемый период, выявлять динамику изменений, происходящих в обществе и общественном мнении, выделять новые тенденции.

В сборнике представлены информационно-аналитические материалы мониторинга, в которых отражены оценки населением уровня своего материального положения и социального самочувствия, социально-экономической ситуации в стране, проблемы, волнующие граждан, оценки политической обстановки и протестных настроений, уровень доверия социальным институтам. Отдельным разделом даны вопросы,

касающиеся международных проблем и приоритетов межгосударственного сотрудничества.

В начале 2013 года был проведен очередной этап изучения мнения населения по проблемам социальной сферы, который позволил выявить динамику общественного мнения о состоянии социальной инфраструктуры в стране и отдельных ее элементов. Полученные данные выявили наиболее проблемные места в системе здравоохранения, образования, жилищного строительства, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, занятости населения, работы общественного транспорта и в других сферах.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь проводились социологические исследования о месте и влиянии наиболее распространенных средств массовой информации в республике – телевидении, радио, печатных СМИ, Интернете. Этот материал, в силу своей актуальности, занимает значительное место в предлагаемом сборнике.

Отношение населения к процессам совершенствования структуры и функционирования органов государственного управления в работе с обращениями граждан видно из результатов очередного этапа социологического мониторинга «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата».

Социологический анализ деятельности правоохранительных органов, распространения коррупции в стране представлен в статье «Общественное мнение о работе правоохранительных, контролирующих органов, судов и о состоянии коррупции в Республике Беларусь». Данное исследование проведено в рамках многолетнего мониторинга и позволяет отследить общественное мнение о криминогенной обстановке в стране, уровень доверия к правоохранительным органам со стороны населения, оценки распространенности коррупции и эффективности борьбы с ней, дает сравнимость с ситуацией в других странах.

Проблема физического здоровья нации, особенно подрастающего поколения, на сегодня становится все более актуальной. Состояние системы физического воспитания учащихся, включая уроки физкультуры, проблемы, существующие в развитии детского спорта, оценка работы спортивных секций даны в материале «Физическая культура и спорт в жизни современных школьников».

Основные результаты исследования по проблемам молодежи изложены в разделе «Молодежь Беларуси: социологический портрет». В нем рассматривается восприятие молодыми людьми социальной действительности, проблемы современной белорусской молодежи, ее отношение к государственным и общественным институтам, в т.ч. молодежным организациям, оценка социально-экономической и

политической обстановки в республике. В статье также дан анализ ценностных ориентаций юношей и девушек.

Вопросы межконфессиональных и межнациональных отношений в современной Беларуси освещены в статье «Основные характеристики этноконфессиональной ситуации в Республике Беларусь».

В заключительном разделе сборника представлено мнение жителей страны о наиболее значимых событиях ушедшего 2013-го года и их ожидания, связанные с наступившим 2014 годом.

Таким образом, в настоящем сборнике изложены результаты основных республиканских социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2013 году. Такой объем работ выполнен благодаря слаженной работе всех сотрудников ИАЦ. Особой благодарности заслуживают те, кто организовывал проведение исследований, осуществлял полевой этап, занимался обработкой полученных данных.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Социологическая информация в современных условиях представляет интерес не только для специалистов профильных направлений, но и для широкого круга граждан. Поэтому особую важность приобретает освещение базовых принципов проведения подобных исследований.

Основной вопрос, который может возникнуть при рассмотрении социологических данных, связан с достоверностью полученных результатов. Если быть точнее, насколько правомерно говорить о мнении всех жителей страны, опросив при этом от одной до двух тысяч граждан (**респондентов**)? В связи с этим уместно вспомнить цитату одного из самых известных исследователей общественного мнения Джорджа Гэллапа, которая отражает основной принцип выборочных обследований: *«Для того чтобы оценить вкус приготовленного супа, вовсе не обязательно вычерпывать всю кастрюлю до дна. Достаточно перемешать суп и отведать одну ложку. Гарантии представительности сведений об общественном мнении – в высоком качестве выборки!»*[1].

Данный принцип реализован и в исследованиях, проводимых ИАЦ, в которых опрашиваются не все граждане или изучаемая категория (**генеральная совокупность**), а воспроизводящая ее по своим социально-демографическим и территориальным характеристикам (пол, возраст, образование, место жительства) **выборочная совокупность**. Все необходимые расчеты строятся на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь. В зависимости от поставленных целей и задач в рамках одного исследования могут опрашиваться от 1 000 человек (если нужно показать ситуацию по республике в целом) до 2 100 человек (при необходимости сравнения еще и ситуации в различных регионах). Статистическая погрешность при этом находится в пределах от 2 до 3,5%.

Не менее важным моментом в опросной деятельности является то, каким же образом человек попадает в вышеупомянутую выборку. Данный механизм во многом зависит от конкретного метода сбора данных. Так, в представленном сборнике в преобладающем большинстве приводятся результаты республиканских исследований, проведенных методом персонального **интервью** (**«лицом к лицу»**) по месту жительства граждан. Однако прежде чем интервьюер предложит конкретному человеку поучаствовать в опросе, должны быть соблюдены определенные условия.

На первом этапе объем выборочной совокупности делится между областями **пропорционально количеству** проживающего в них

---

[1] Докторов Б.З. Джордж Гэллап. Биография и судьба. Издат-во ООО «Полиграф-Информ», 2011. – 200 с.

населения. Затем рассчитывается, сколько будет опрошено человек в конкретных населенных пунктах: областных центрах и г. Минске, крупных городах (население не менее 100 тыс. человек), средних (население 100–20 тыс. человек), малых городах (менее 20 тыс. человек) и селах.

На втором этапе происходит отбор улиц, домов и домохозяйств/квартир, в которых предполагается проводить опрос. Для того чтобы соблюсти **принцип «случайности»** и обеспечить равную вероятность попадания респондентов в выборку, исследователем произвольно задаются определенные условия: названия улиц; буквы, которые должны присутствовать в названиях улиц; а также цифры в номерах домов и квартир, подлежащих опросу. В сельских населенных пунктах, в свою очередь, устанавливается определенный «шаг» (например, через один дом).

Только потом, на третьем этапе, происходит непосредственный отбор респондента в домохозяйстве/квартире, который производится интервьюером в соответствии с полученным заданием-выборкой (по полу и возрасту). В одной квартире (частном доме) опрашивается только один человек.

Таким образом, поиск респондентов осуществляется по **многоступенчатой стратифицированной комбинированной выборке с элементами квотного отбора**. Другими словами, опрашивается уменьшенная «версия» генеральной совокупности, что в итоге и позволяет исследователям корректно отражать общественное мнение.

Помимо непосредственного опроса граждан «лицом к лицу» Центром также проводятся **телефонные интервью** по месту жительства граждан по технологии CATI[2] (результаты опросов также представлены в сборнике). Применение данного метода стало возможным после введения в эксплуатацию специализированного колл-центра на основе аппаратно-программного комплекса «Автоматизированная система социологических опросов» (далее – АПК «АССО»).

Актуальность использования подобного комплекса была продиктована высоким уровнем развития сети фиксированной телефонной связи в Республике Беларусь, позволяющей проводить репрезентативные национальные опросы методом телефонного интервью. Поскольку партнером ИАЦ в организации данных опросов выступает Республиканское унитарное предприятие «Белтелеком», в распоряжении социологов находится основа выборки – наиболее полная база номеров, дифференцированная по типам населенных пунктов (город/село) и форме

[2] Computer Assisted Telephone Interview – система компьютеризированного телефонного интервью

собственности (физические и юридические лица). Непосредственный механизм отбора респондентов по данной методике несколько отличается от интервью с личным посещением.

Первоначально, как и при опросе «лицом к лицу», происходит деление генеральной совокупности между административно-территориальными единицами пропорционально проживающему в них населению. Далее из общей базы случайным образом отбираются номера, по которым будет осуществляться обзвон.

При этом необходимо учитывать тот факт, что дома чаще находятся так называемые «доступные» категории граждан (пенсионеры, домохозяйки, женщины в отпуске по уходу за ребенком). Соответственно просто опрашивать первого человека, который подошел к телефону, будет неправильным, так как это приведет к смещению выборки в пользу вышеуказанных категорий населения. Чтобы не допускать подобных перекосов, интервьюер просит пригласить совершеннолетнего члена семьи, проживающего в данной квартире, у которого будет следующий день рождения. Если подходящего под эти критерии человека нет дома, фиксируется время, когда можно перезвонить. Тем самым осуществляется принцип случайности при выборе респондента. В рамках одного исследования, проводимого с использованием АПК «АССО», опрашивается 1 000 человек, статистическая погрешность не превышает 3,1%.

Таковы основные характеристики тех методик, по которым проводились исследования Центра, и результаты которых представлены на страницах сборника «Республика Беларусь в зеркале социологии» за 2013 год. Необходимо отметить, что помимо указанных общих принципов опросной деятельности специалистами ИАЦ постоянно ведется работа по контролю качества получаемой информации, а также внедрению своих уникальных механизмов и технологий, позволяющих адаптировать традиционные методы к сегодняшним реалиям и особенностям опроса граждан в нашей стране.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ЖИЗНИ СТРАНЫ

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь, начиная с 1998 года, в мониторинговом режиме два раза в год, а с 2013 года ежеквартально, проводится социологическое исследование экономической и общественно-политической ситуации в республике. В числе изучаемых вопросов – проблемы, наиболее волнующие граждан, их социальное самочувствие, оценка политического курса страны, степени напряженности политической обстановки, уровня доверия Президенту страны и другим социальным институтам.

Социологический мониторинг позволяет фиксировать не только происходящие события, проблемы, но и то, как они воспринимаются людьми. Полученные на протяжении ряда лет данные позволяют проследить динамику и характер мнений и настроений различных социальных категорий населения по актуальным вопросам. В свою очередь, это дает возможность разносторонней оценки событий и информационно-аналитического обеспечения для принятия управленческих решений.

Социальное самочувствие населения

Показатели социального самочувствия человека являются одним из основных критериев в формировании особенностей развития общества. Выявляя эмоционально-оценочное отношение индивида к системе социальных отношений и к своему месту в этой системе, мы получаем не только срез реальной действительности в настоящее время, но и прогноз на будущее.

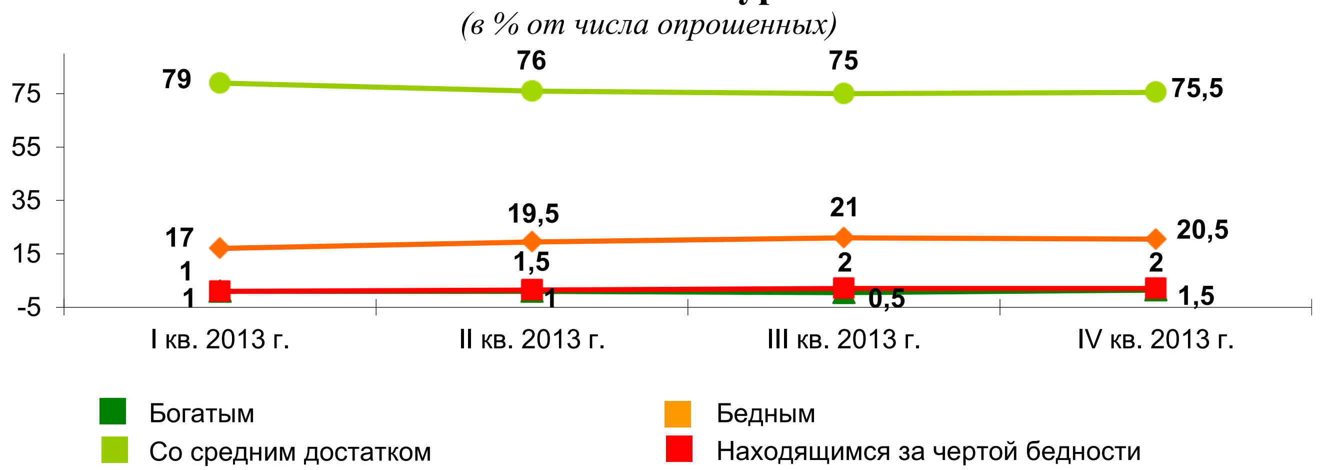
Наиболее значимыми показателями, позволяющими выявить социальное самочувствие населения, являются оценка гражданами своего материального достатка, качества жизни в целом, характер тревожащих проблем, эмоциональное состояние, степень удовлетворенности жизнью.

Согласно мониторингу общественного мнения, **самоидентификация** жителей республики **по уровню жизни** в течение 2013 года существенно не изменялась. Большинство граждан (**75,5%**) по-прежнему относят себя к людям **со средним достатком** *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Кем Вы себя считаете по уровню жизни?

(в % от числа опрошенных)



Мнения горожан и сельчан, различных социальных категорий граждан по данному вопросу принципиально не отличаются.

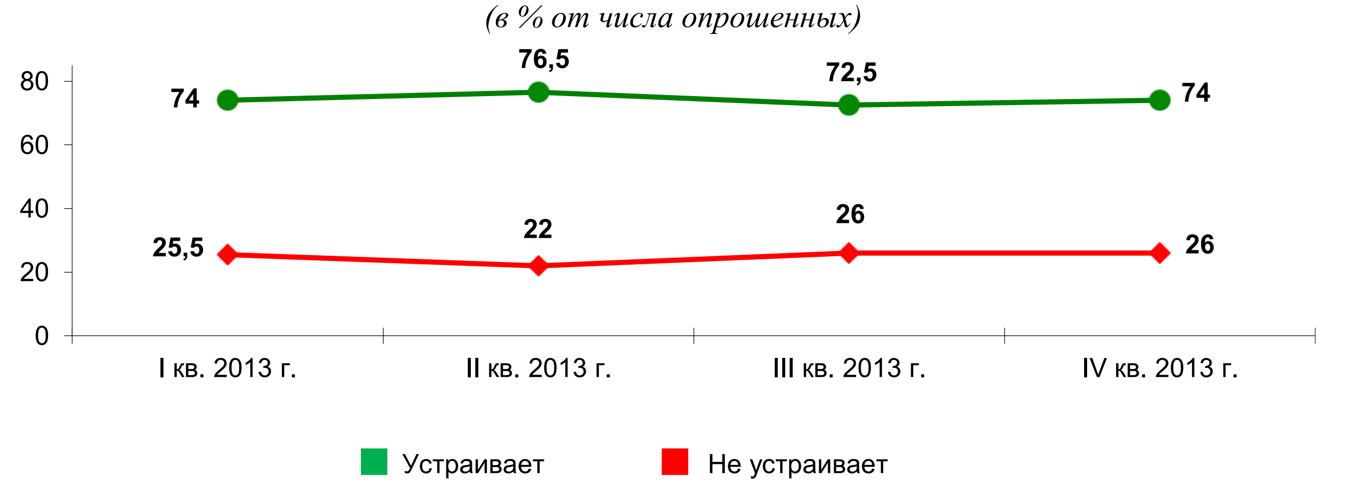
Полученные данные свидетельствуют, что социальное настроение белорусов остается стабильным. Большинство жителей республики (**74%) устраивает их жизнь**. Это относится ко всем группам респондентов.

За год эти показатели не изменились *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

В какой мере Вас устраивает сейчас Ваша жизнь?

(в % от числа опрошенных)



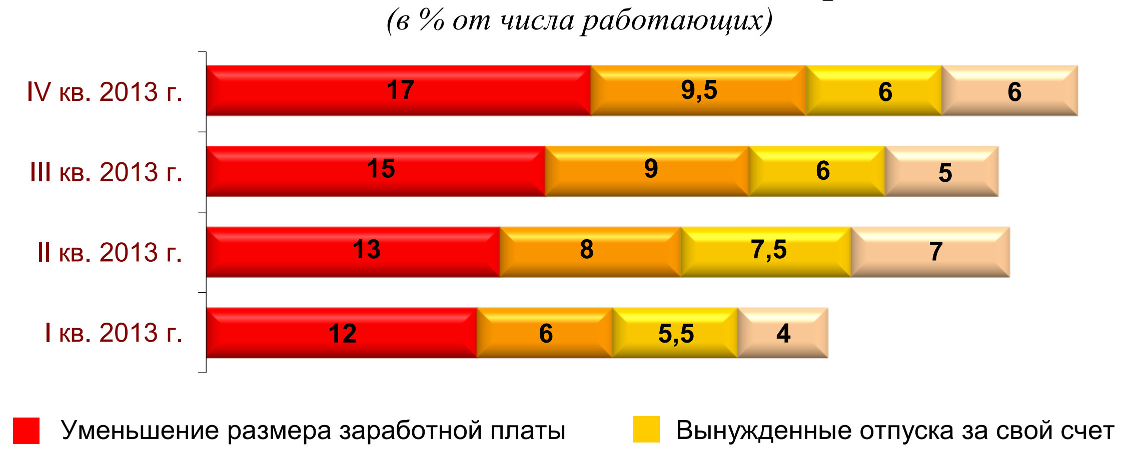
Согласно результатам опроса, с таким **негативным явлением на предприятиях** и в организациях, как уменьшение размера заработной платы, сталкивались 17% работающих респондентов. На задержку ее выплаты указал каждый десятый (9,5%), введение режима неполного рабочего времени и вынужденные отпуска за свой счет – по 6% опрошенных.

На протяжении всего 2013 года наблюдалось незначительное увеличение доли граждан, отмечающих сокращение заработной платы по месту работы (на 5%), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Негативные явления на предприятиях (в организациях), наблюдавшиеся в течение последних трех месяцев

(в % от числа работающих)



Меры по улучшению социально-экономической ситуации в Беларуси

В ходе опроса респондентам было предложено высказать мнение относительно мер, которые будут способствовать улучшению социально-экономической ситуации в республике. Согласно полученным данным, для этого **прежде всего необходимо** укрепление союза с Россией и курса белорусского рубля (отметили 46% и 40% соответственно). Кроме того, позитивным фактором для положительной динамики экономики страны будет являться интеграция Беларуси в рамках Таможенного союза (31%).

Несмотря на принятые в 2013 году меры по оптимизации системы государственных органов и иных государственных организаций, а также численности их работников, каждый четвертый респондент (24,5%) считает, что улучшить социально-экономическую ситуацию в республике поможет дальнейшее сокращение численности госаппарата. Столько же опрошенных (23%) отмечают, что благоприятные условия сложатся при расширении экономических связей с Европейским союзом.

Улучшение условий для развития малого и среднего бизнеса, укрепление законности и правопорядка в республике, привлечение иностранных инвестиций, проведение экономических реформ медленно и осмотрительно называют эффективными мерами в среднем по 17% граждан.

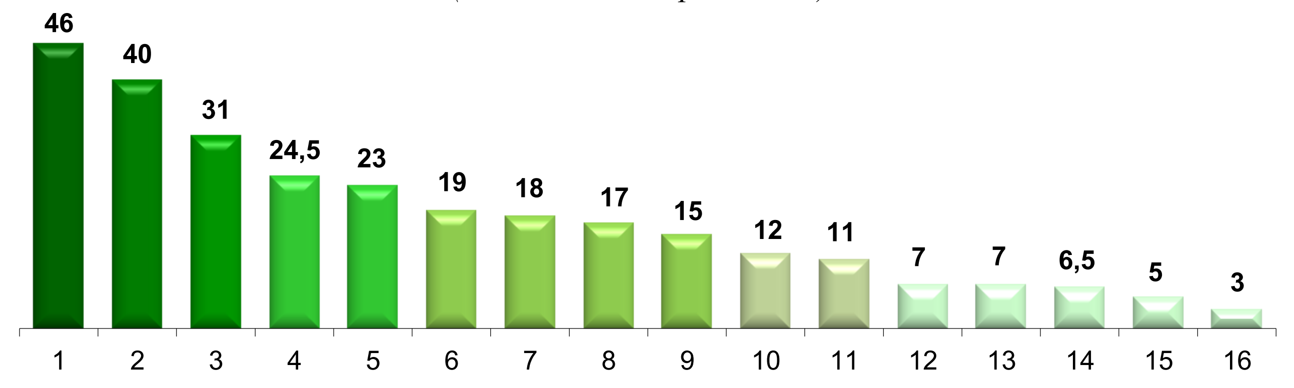
По мнению каждого десятого участника опроса, добиться положительных изменений в экономике и социальной сфере в стране можно при усилении государственного контроля и регулирования, а также расширения экономических связей с Китаем (в среднем по 11,5%).

Остальные возможные варианты улучшения социально-экономической ситуации поддерживают менее 7% населения *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Что из перечисленного, на Ваш взгляд, более всего будет способствовать улучшению социально-экономической ситуации в республике?

(в % от числа опрошенных)



1. Укрепление союза с Россией
2. Укрепление курса белорусского рубля
3. Развитие Таможенного союза Беларуси, России, Казахстана и Единого экономического пространства
4. Сокращение численности госаппарата
5. Расширение экономических связей со странами Европейского союза
6. Улучшение условий для развития малого и среднего бизнеса
7. Укрепление законности и правопорядка в республике
8. Привлечение иностранных инвестиций
9. Проведение экономических реформ медленно и осмотрительно
10. Усиление государственного контроля и регулирования
11. Расширение экономических связей с Китаем
12. Строительство АЭС
13. Осуществление мер по экономии и сбережению ресурсов
14. Энергичное проведение экономических реформ
15. Либерализация экономики (упрощение условий экономической деятельности)
16. Обоснованная приватизация части государственных предприятий

В зависимости от места проживания мнения граждан несколько отличаются. Так, сельские жители чаще, чем городские, отмечают, что улучшить ситуацию в республике поможет укрепление законности и правопорядка в республике (на 6,5%), а также ориентация на восточный вектор интеграции, то есть укрепление союза с Россией и дальнейшее развитие Таможенного союза (на 6%). Городские жители, наоборот, больше возлагают надежды на расширение экономических связей со странами Европейского союза (на 8%), привлечение иностранных инвестиций, улучшение условий для развития малого и среднего бизнеса (в среднем на 6,5%).

Среди разных профессиональных и социальных категорий больше остальных выделяются лица, занимающие руководящие должности. Они чаще остальных дали ответы, что положительному изменению дел в экономике и социальной сфере будут способствовать укрепление курса белорусского рубля (47,5%), усиление государственного контроля и регулирования, проведение экономических реформ медленно и осмотрительно (в среднем по 26%), расширение экономических связей с Китаем (19%). Люди пенсионного возраста чаще высказываются за укрепление союза с Россией (58,5%), предприниматели, фермеры – за

улучшение условий для развития малого и среднего бизнеса (48,5%). Специалисты производственной сферы, в отличие от других, более эффективными методами считают расширение экономических связей с Европейским союзом и привлечение иностранных инвестиций (по 34%).

В сравнении с социологическим замером, проведенным в IV квартале 2012 г., выросла уверенность граждан в необходимости укрепления курса белорусского рубля и развития Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана (в среднем на 6,5%).

Мнение населения о политической ситуации в стране

Одним из базовых индикаторов, характеризующих общественно-политическую обстановку в стране, является оценка политической ситуации.

Как показывают результаты социологических замеров, большинство опрошенного населения (**72%**) называет политическую обстановку в республике **спокойной**.

Результаты мониторинга свидетельствуют, что **за последний год** оценка белорусами политической ситуации принципиально не изменилась.

Согласно социологическим данным, **протестный потенциал** населения республики продолжает оставаться **низким**. Допускают свое участие в митингах и демонстрациях 2% респондентов, в забастовках – 1%, голодовках и вооруженных выступлениях – до 0,5%.

Одним из показателей эффективности внутренней и внешней политики государства является **уровень доверия** населения республиканским институтам власти.

Особое место в системе всех государственных органов Беларуси занимает Президент. Согласно результатам опроса, большинство населения страны (**72%**) **доверяет Главе государства**.

В сравнении с I кварталом показатель доверия Президенту повысился на 5,5%, а на протяжении последующих девяти месяцев не изменялся *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Динамика уровня доверия Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко

(в % от числа опрошенных)

	I кв. 2013 г.	II кв. 2013 г.	III кв. 2013 г.	IV кв. 2013 г.
Доверяю	66,5	72,5	69	72
Не доверяю	23	17	20	22
Затрудняюсь ответить/Нет ответа	10,5	10,5	11	6

Следует отметить, что Глава государства пользуется доверием среди основной части белорусской молодежи (66,5%).

Подтверждением вышесказанному являются и ответы на вопросы о курсе развития страны. Как показывает исследование, большинство белорусов (**68%**) отмечают, что **деятельность Президента отвечает их интересам**. Согласны с утверждением, что под руководством А.Г. Лукашенко **Беларусь развивается в правильном направлении, 70%** респондентов.

Таким образом, положительная оценка граждан относительно работы Главы государства является гарантом поддержки руководства страны и выбранного пути развития.

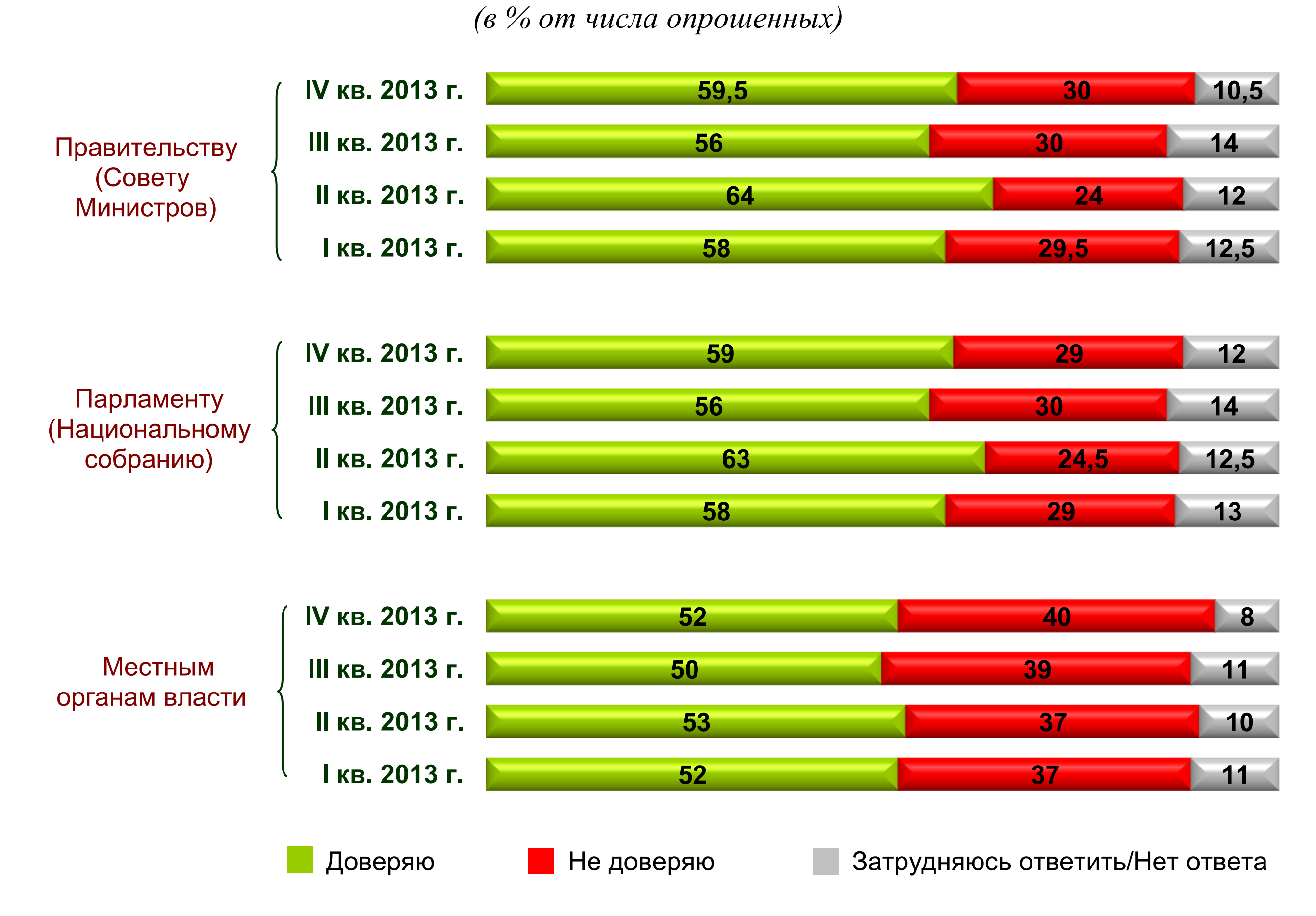
Что касается законодательной и исполнительной власти, то Правительству и Парламенту **доверяют** по **59%** граждан, местным органам власти – **52%**.

За прошедший год уровень доверия Правительству, Парламенту и местным органам власти остался практически на прежнем уровне *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



Основой гражданского общества являются сформированные различные **социальные институты и организации,** как сотрудничающие

с органами власти, так и не вмешивающиеся в политическую жизнь страны.

Согласно результатам опроса, наиболее высокий уровень доверия у населения церкви (74,5%).

Половина граждан позитивно относятся к международным правозащитным организациям, Белорусскому республиканскому союзу молодежи, профсоюзам, входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси, и партиям, общественным организациям, сотрудничающим с властью (в среднем по 50%).

Не пользуются доверием в первую очередь **оппозиционные партии** – 13% положительных и **69,5%** отрицательных ответов, и профсоюзы, не входящие в Федерацию профсоюзов Беларуси, – 18% и 54,5% соответственно *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

В какой степени Вы доверяете следующим социальным институтам?

(в % от числа опрошенных)



В течение 2013 года наблюдалось сокращение доли граждан, доверяющих профсоюзам, не входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси, и партиям, общественным организациям, сотрудничающим с властью (в среднем на 7%).

Что касается отношения белорусов к существующим **политическим партиям** и их деятельности, то они остаются незаметными для граждан.

Только пятая часть населения (21%) смогла назвать некоторые конкретные объединения, функционирующие в стране.

Также гражданами было отмечено, что представителем их прав и интересов в первую очередь является государство (48%), во вторую – само население (29%). Профсоюзы, общественные объединения, организации пользуются меньшим доверием у опрошенных граждан (в среднем по 14%). Политические партии и вовсе занимают последнее место – на них указали 8% респондентов, что является свидетельством того, что у населения отсутствует интерес к данным объединениям, и в настоящее время они не находят поддержки среди большинства белорусов *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Как Вы считаете, кто в современной Беларуси может выступать в роли представителя прав и интересов граждан?

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, в 2013 году социально-экономическая и политическая ситуация внутри страны, по мнению граждан, не претерпела существенных изменений. Политическую обстановку в стране большинство населения характеризовало как спокойную. Подавляющее большинство белорусов не видят повода для протестных выступлений. Социальное самочувствие белорусов характеризуется позитивной направленностью. Анализ полученных уровней доверия республиканским институтам власти показал, что наибольшие положительные оценки имеет Президент Республики Беларусь, и его показатель доверия на протяжении года оставался практически без изменений. Самый высокий уровень недоверия среди различных социальных институтов, как и в предыдущие годы, имеют оппозиционные партии.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ И ПРИОРИТЕТЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Динамичное развитие белорусского государства, основывающееся на взаимном учете интересов общества и граждан, общественном согласии, социально-ориентированной экономике, главенстве закона, находят свое логическое продолжение во внешнеполитическом курсе страны: политике добрососедства, многовекторном сотрудничестве, ориентации на партнерские отношения с Россией, налаживание отношений со странами Европейского союза.

Республика Беларусь проводит самостоятельную и независимую внешнюю политику, избегая конфликтных путей в выстраивании связей с внешним миром. В отношении международных организаций наша страна неизменно выступает за укрепление Содружества Независимых Государств, что обусловлено общностью совместных интересов стран Содружества. Беларусь также поддерживает развитие Союзного государства и скорейшее формирование Единого экономического пространства в рамках СНГ.

В ноябре 2013 г. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь проведен очередной этап социологического мониторинга, позволивший выявить актуальные для населения вопросы, касающиеся международных проблем и приоритетов межгосударственного сотрудничества. По данной проблематике ИАЦ также был проведен республиканский телефонный опрос (сентябрь 2013 г.).

Международные проблемы, волнующие граждан

В соответствии с результатами мониторингового исследования первое место в рейтинге наиболее волнующих население международных проблем заняло **распространение международного терроризма (42%)**. На втором и третьем местах – **мировой финансовый кризис и торговля людьми, оружием** (в среднем по **30,5%**).

Политика Евросоюза в отношении Беларуси, сохранение вооруженных конфликтов, распространение международного наркобизнеса, размещение неподалеку от границ Беларуси объектов противоракетной обороны США волнует в среднем по 18% респондентов.

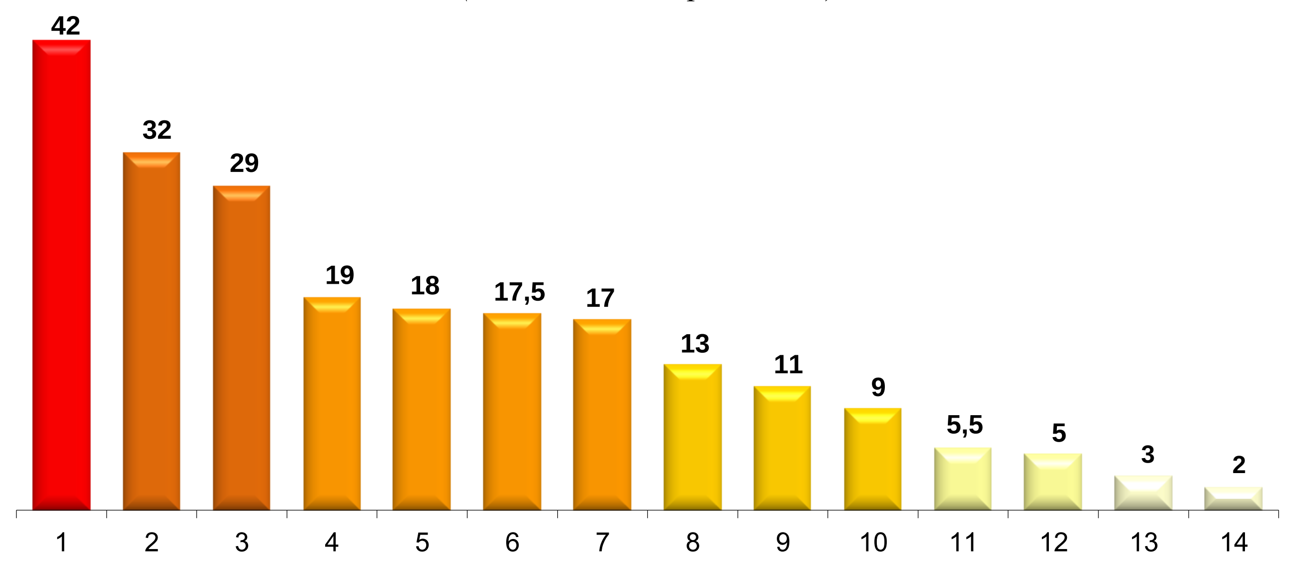
Такие проблемы, как внешняя политика США, неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз и политика «двойных стандартов» в международных отношениях актуальны в среднем для 11% граждан.

Существующей угрозой военного конфликта в Иране, ситуацией в Сирии, опасностью конфликта с участием Северной Кореи и финансовым кризисом на Кипре обеспокоены менее 6% опрошенных *(см. диаграмму 1).*

Диаграмма 1

Что из перечисленного в наибольшей степени беспокоит Вас в международной обстановке?

(в % от числа опрошенных)



1. Распространение международного терроризма
2. Мировой финансово-экономический кризис
3. Торговля людьми, оружием
4. Политика Евросоюза в отношении Беларуси
5. Сохранение вооруженных конфликтов
6. Распространение международного наркобизнеса
7. Размещение неподалеку от границ Беларуси объектов противоракетной обороны США
8. Внешняя политика США
9. Неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз
10. Политика «двойных стандартов» в международных отношениях
11. Угроза военного конфликта в Иране
12. Ситуация в Сирии
13. Угроза военного конфликта с участием Северной Кореи
14. Финансовый кризис на Кипре

По сравнению с 2012 годом несколько вырос уровень беспокойства по поводу распространения международного терроризма (на 8,5%), а мирового финансового кризиса, наоборот, снизился (на 7%). Мнение граждан о других проблемах практически не изменилось.

Приоритеты межгосударственного сотрудничества. Сотрудничество со странами бывшего СССР

Большинство наших граждан (**79%**) считают, что интересам страны в наибольшей степени соответствует **сотрудничество с Российской Федерацией.** Аналогичные данные были получены и в 2012 году (78%).

Треть респондентов говорят о развитии отношений с Украиной, Казахстаном и со странами Европейского союза (страны Балтии, Польша,

Чехия, Германия, Франция, Италия и др.) – в среднем по 33,5%. Каждый четвертый участник опроса выделил другие страны СНГ и Китай (в среднем по 27%).

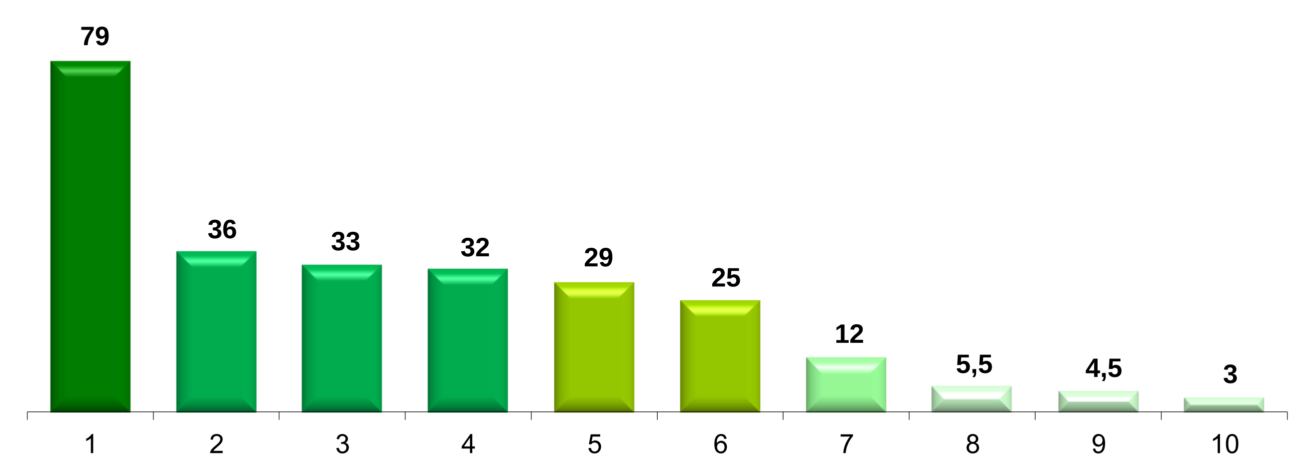
Страны Латинской Америки (Венесуэла, Бразилия, Аргентина и др.) в качестве перспективных партнеров видят 12% граждан. Отдают предпочтение США, странам Южной и Восточной Азии (Япония, Индия, Южная Корея, Вьетнам и др.), Ближнего Востока (Ирак, Иран, Ливия, Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ и др.) менее 6% опрошенных *(см. диаграмму 2)*.

Оценка населением Беларуси приоритетов международного сотрудничества за год существенно не изменилась.

Диаграмма 2

Сотрудничество с какими странами, по Вашему мнению, в наибольшей степени соответствует интересам нашей страны в настоящее время?

(в % от числа опрошенных)



1. Россия
2. Украина
3. Казахстан
4. Страны Европейского союза (страны Балтии, Польша, Чехия, Германия, Франция, Италия и др.)
5. Другие страны СНГ
6. Китай
7. Страны Латинской Америки (Венесуэла, Бразилия, Аргентина и др.)
8. США
9. Страны Южной и Восточной Азии (Япония, Индия, Южная Корея, Вьетнам и др.)
10. Страны Ближнего Востока (Ирак, Иран, Ливия, Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ и др.)

Развитие двусторонних отношений **со странами бывшего СССР** является одним из основных внешнеполитических и внешнеэкономических приоритетов Республики Беларусь. Это обусловлено совокупностью исторических, экономических, политических и культурных факторов.

По мнению половины опрошенных (**52%**), в сотрудничестве со странами постсоветского пространства Беларуси необходимо сконцентрироваться **на взаимодействии в сфере экономики**. Практически столько же граждан (**47,5%**) предлагают **партнерство по всем направлениям**, предусматривающее объединение и интеграцию.

В то же время каждый третий респондент (**32%**) отмечает, что необходимо выделять только вопросы военного сотрудничества и безопасности, а каждый пятый (**19%**) считает достаточным взаимодействие в социальной и культурной сферах *(см. диаграмму 3).*

Диаграмма 3

Каким образом должно строиться сотрудничество Беларуси со странами, ранее входившими в состав СССР?

(в % от числа опрошенных)



Одним из важных направлений внешней политики Республики Беларусь является **развитие партнерских отношений с Российской Федерацией**. Почти половина опрошенных граждан (**46%**) считают, что в нынешних условиях дальнейшее сближение Беларуси и России необходимо реализовать в форме объединения **на равноправной основе**. Треть респондентов (**31%**) отмечают необходимость поддержки отношений двух государств, но **без какого-либо объединения**. Существующий уровень сотрудничества удовлетворяет 11% респондентов. Указывают на необходимость сближения с перспективой вхождения в состав России 8% граждан.

Мнение населения об участии Беларуси в международных организациях

Приоритетными направлениями внешней политики Республики Беларусь являются многосторонняя дипломатия и эффективное участие в деятельности международных организаций. На данный момент белорусское государство – это полноправный член более чем 100 международных организаций, как универсальных по характеру деятельности и членскому составу, так и региональных, и специализированных. К многостороннему сотрудничеству также относятся взаимодействие Беларуси с международными структурами, членом которых наша страна

не является (ЕС, НАТО, ШОС и др.), участие белорусских делегаций в многосторонних международных форумах самой различной направленности.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что абсолютное большинство жителей страны (**92%**) осознают **важность участия** Республики Беларусь в международных организациях. Противоположного мнения придерживаются только 5% опрошенных.

В процессе опроса респондентам было предложено назвать **международные организации**, которые они знают. Почти половина жителей (46%) назвали Организацию Объединенных Наций (ООН). Практически каждый пятый участник опроса знает Содружество Независимых Государств (СНГ), Организацию Североатлантического договора (НАТО), Европейский союз, Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана и Единое экономическое пространство (в среднем по 18%), а каждый десятый – Союзное государство Беларуси и России, Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирную торговую организацию (ВТО) (в среднем по 9,5%). Не смогли назвать ни одной международной организации 39% опрошенных.

По мнению большинства респондентов (**70%**), Беларуси в рамках международных организаций **в первую очередь надо решать вопросы экономического сотрудничества**. Значительная часть граждан (43%) в числе приоритетных направлений называют проблемы безопасности, военного сотрудничества, защиты суверенитета. В среднем по 31% участников опроса указывают на решение вопросов социально-культурного взаимодействия, политического устройства и взаимодействия *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Какие вопросы нашей стране необходимо решать в рамках международных организаций в первую очередь?

(в % от числа опрошенных)



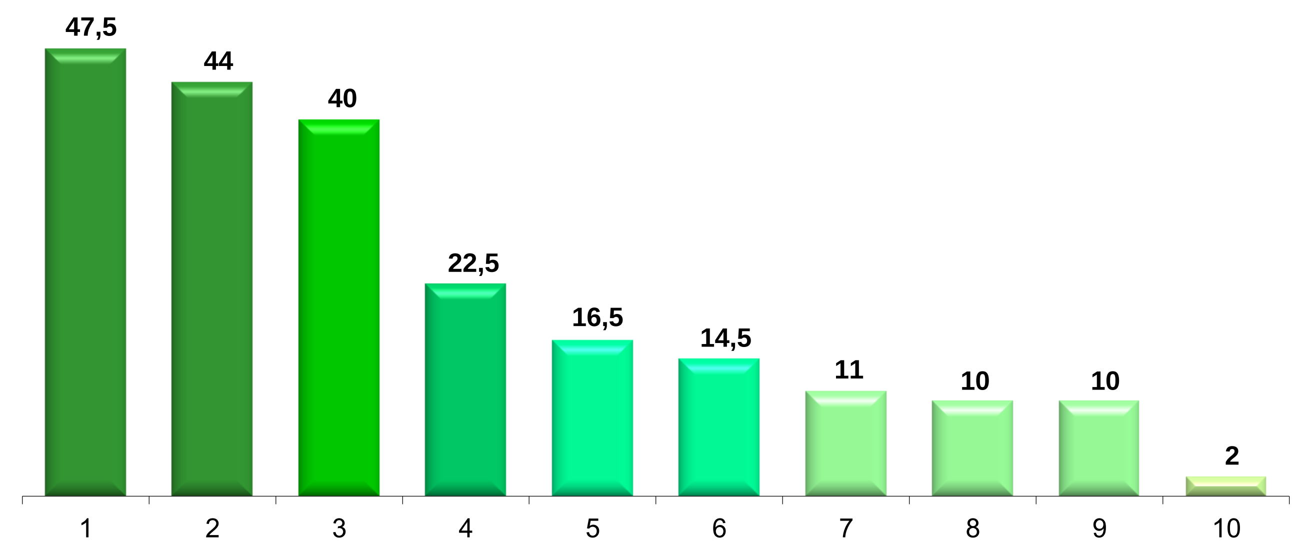
Отвечая на вопрос ***«Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени отвечает интересам государства?»***, респонденты чаще всего называли **СНГ**, **Таможенный союз** Беларуси, России, Казахстана, **Единое экономическое пространство** (в среднем по **46%**) и **Союзное государство** Беларуси и России (**40%**).

Полагают, что интересам Беларуси в наибольшей степени соответствует вхождение нашей страны в состав **Евросоюза 22,5%** опрошенных. Участие республики в Организации объединенных наций, Всемирной торговой организации и Международном валютном фонде считают полезным в среднем по 15,5% респондентов. ОДКБ и ОБСЕ назвали в среднем по 10% участников опроса. Менее всего белорусы заинтересованы в сотрудничестве с НАТО – на нее указали лишь 2% граждан *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени, по Вашему мнению, отвечает интересам государства?

(в % от числа опрошенных)



1. СНГ (Содружество Независимых Государств)
2. Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана и ЕЭП (Единое экономическое пространство)
3. Союзное государство Беларуси и России
4. ЕС (Европейский союз)
5. ООН (Организация Объединенных Наций)
6. ВТО (Всемирная торговая организация)
7. МВФ (Международный валютный фонд)
8. ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности)
9. ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)
10. НАТО (Организация Североатлантического договора)

В сравнении с данными 2012 года мнение респондентов о приоритетах участия Беларуси в межгосударственных объединениях существенно не изменилось.

Мнение населения об участии Беларуси в интеграционных процессах на постсоветском пространстве

В эпоху глобализации мировой экономики, нарастания новых вызовов и угроз планетарного масштаба требуются действенные механизмы реагирования на эти проблемы и регулирования происходящих экономических, социальных и политических процессов. Их выработка и практическое применение последовательно осуществляются во внешней политике нашей страны через стратегию многостороннего сотрудничества. В последние годы активно развивается взаимодействие Беларуси с партнерами в рамках интеграционных объединений и организаций на постсоветском пространстве: Содружество Независимых Государств (**СНГ**), Организация Договора о коллективной безопасности **(ОДКБ),** Единое экономическое пространство **(ЕЭП) и Союзное государство** Беларуси и России.

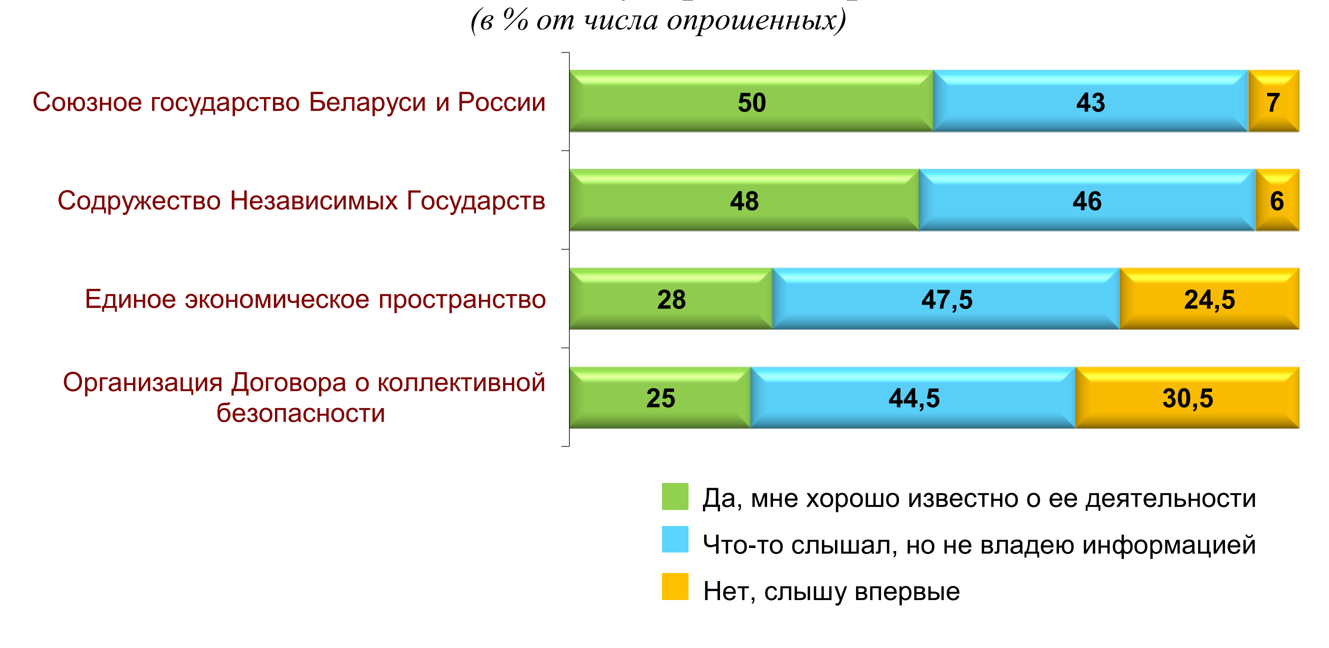
В ходе исследования была выявлена **степень информированности** граждан о вышеназванных организациях. Половина жителей республики **хорошо осведомлены** о деятельности **Союзного государства и СНГ** (в среднем по **49%**). Значительная часть респондентов что-то **слышали** о них, но не владеют информацией (в среднем по **44,5%**). Ничего не знают об этих организациях в среднем по 6,5% опрошенных.

Значительно меньшее число граждан владеют информацией о деятельности **ЕЭП** и **ОДКБ**. Согласно результатам опроса, каждый четвертый участник опроса достаточно знает о деятельности этих структур (в среднем по 26,5%). Около половины респондентов что-то слышали об этих структурах, но не владеют информацией (в среднем по 46%). **Не слышали** о ЕЭП и ОДКБ в среднем по **27,5%** участников опроса *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Знаете ли Вы такие международные организации, как:

(в % от числа опрошенных)



Большинство граждан (**64%**), знающих такие организации, как **СНГ, ОДКБ, ЕЭП и Союзное государство, считают, что часть задач этих структур пересекаются**. О том, что у них абсолютно разные цели, говорят 12,5% опрошенных. Отмечают, что названные объединения решают одни и те же задачи, 7% респондентов. Затруднились ответить на вопрос 16% участников опроса.

Примечание. В последующих вопросах данного раздела также будут приведены проценты от числа опрошенных, в той или иной степени владеющих информацией о деятельности международных организаций на постсоветском пространстве (СНГ, ЕЭП, ОДКБ и Союзное государство).

Несмотря на указанную гражданами «схожесть» организаций, большинство участников опроса (**73%**) считают, что **участие Беларуси** в данных структурах **приносит пользу простым жителям** страны. Противоположной точки зрения придерживается каждый пятый опрошенный (22%).

По мнению почти половины респондентов (**46%**), участие Беларуси в указанных международных организациях **укрепляет суверенитет страны**. Каждый четвертый опрошенный (25%) говорит о некотором ограничении независимости республики, а каждый пятый (19%), – что это никак не отражается на суверенитете страны.

Более того, подавляющее большинство граждан (**83,5%**) считают, что участие Беларуси в этих структурах способствует **укреплению авторитета страны на международной арене**. Обратное утверждают 10% участников опроса.

По мнению половины респондентов (**52%**), **участие** в международных организациях **выгодно** в равной степени **всем** странам-участницам. Отметили более значительную пользу для Беларуси 16,5% жителей. На то, что это выгодно России, указали 7,5%. Не видят реальной пользы от членства в них не для кого 9% опрошенных.

Согласно результатам исследования, среди респондентов преобладает мнение, что **интересам** нашей **страны** прежде всего отвечает **участие** республики в **Союзном государстве** Беларуси и России (**38%**) и **СНГ** (**30%**). Значительно в меньшей степени называются ЕЭП и ОДКБ (10% и 5% соответственно). Затруднились с ответом 12,5% опрошенных.

В ходе опроса более детально изучалось мнение населения о **сотрудничестве со странами СНГ**. Большинство респондентов оценивает его положительно. Так, треть участников опроса (34,5%) считают, что сотрудничество со странами СНГ несет в себе больше позитивных моментов. Более половины граждан (57,5%) отмечают присутствие как положительных, так и отрицательных сторон. И только 2,5% опрошенных видят в этом взаимодействии больше негативных моментов.

Среди респондентов, отметивших **позитивные моменты** в сотрудничестве Беларуси со странами СНГ, большинство (**61%**) говорят о его положительном воздействии на **развитие экономики страны**. Значительная часть граждан видят преимущество такого сотрудничества в совместных мерах по борьбе с международной преступностью (в рамках СНГ) и возможностях для трудоустройства белорусских граждан за пределами страны (в среднем по 43%). Более трети участников опроса указывают на знакомство с культурой и традициями других народов, помощь других государств в защите границ и в укреплении стабильности в стране (в среднем по 35%), *см. диаграмму 7*.

Диаграмма 7

Какие возможные позитивные моменты Вы видите в международном сотрудничестве Беларуси со странами СНГ?

(в % от числа респондентов, отметивших позитивные моменты)

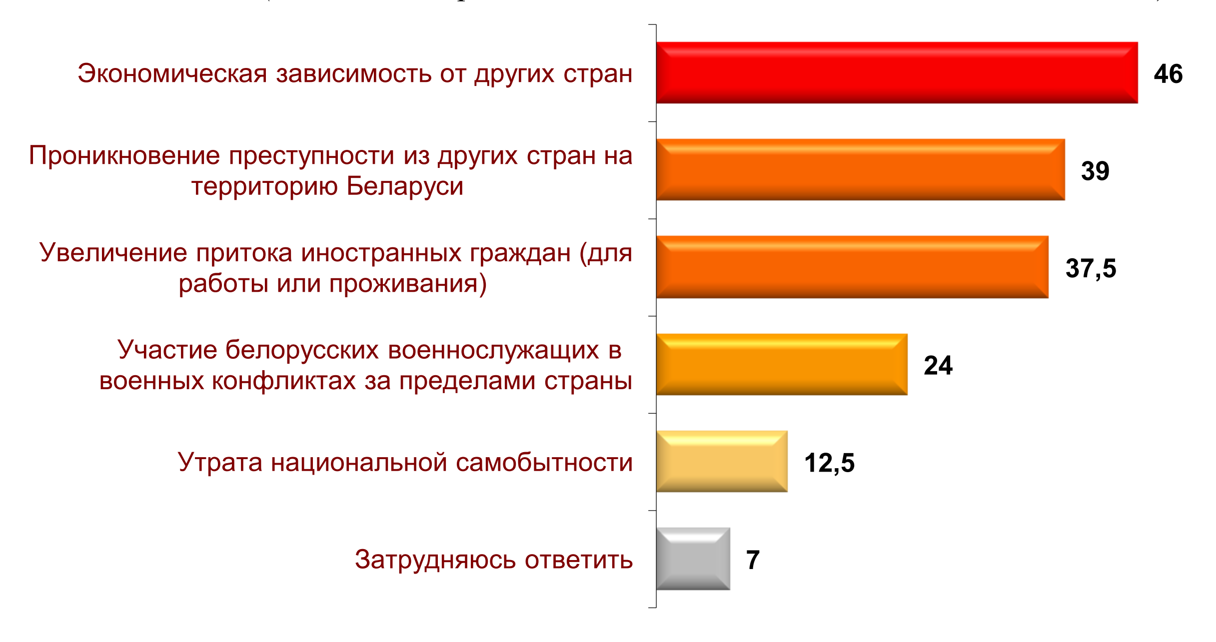


Респонденты, указавшие **на негативные моменты сотрудничества со странами СНГ**, в первую очередь видят их в экономической зависимости республики от других государств (46%). Значительная часть опрошенных отметили проникновение преступности из других стран на территорию Беларуси и увеличение притока иностранных граждан (в среднем по 38%). Каждый четвертый участник опроса (24%) указал на участие белорусских военнослужащих в военных конфликтах за пределами государства. Утрату национальной самобытности назвали 12,5% граждан *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Какие возможные негативные моменты Вы видите в международном сотрудничестве Беларуси со странами СНГ?

(в % от числа респондентов, отметивших негативные моменты)



Таким образом, результаты социологического исследования свидетельствуют, что при оценке состояния внешней политики в общественном мнении за год существенных изменений не произошло. По-прежнему большинство белорусов считают, что интересам республики в наибольшей степени соответствует сотрудничество с Российской Федерацией, а среди межгосударственных объединений приоритетными структурами являются СНГ, Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана, **ЕЭП** и Союзное государство.

МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ОБ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМАХ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Социальная сфера тесно связана с экономическими и политическими процессами, происходящими в обществе. Экономика непосредственно влияет на социальные процессы, формирует и регулирует материальные и социальные потребности человека. Связь социальной сферы с политикой проявляется через социальную политику, которая выступает как одна из важнейших составляющих внутренней политики государства.

Эффективно решая проблемы развития социальной сферы, государство тем самым защищает интересы и права своих граждан, способствует оптимальному развитию условий и образа жизни членов общества, совершенствованию социальных связей и отношений между ними.

К объектам государственного регулирования социальной сферы относится социальная инфраструктура, которая представляет собой комплекс элементов, обеспечивающих общие условия функционирования, развития и воспроизводства социальной сферы. Она включает в себя здравоохранение, образование, жилищное строительство, культуру, жилищно-коммунальное хозяйство, занятость населения, общественный транспорт, физическую культуру, спорт и другие сферы.

Эффективным методом выявления как негативных, так и позитивных тенденций в развитии социальной сферы является социологический мониторинг, результаты которого используются для принятия или корректировки управленческих решений.

Очередной этап изучения общественного мнения по проблемам социальной сферы был проведен Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в январе–феврале 2013 г. Для сравнения были использованы результаты социологического исследования «Общественное мнение о проблемах в социальной сфере», проведенного в феврале 2012 г.

Состояние социальной сферы в оценках граждан

Результаты проведенного мониторинга показывают, что жителей республики **волнуют** прежде всего следующие **социальные проблемы**:

- ситуация в сфере здравоохранения – 44% респондентов;
- жилищная проблема, строительство жилья – 37,5%;
- ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) – 26%.

В среднем по 16% участников опроса беспокоят сфера образования, проблема занятости населения (безработица), работа общественного транспорта, вопросы социальной защиты населения.

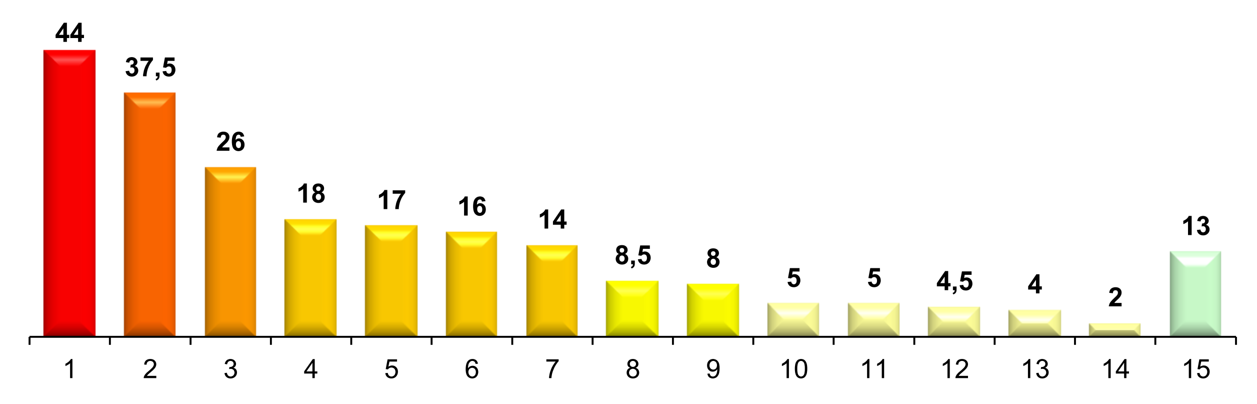
В меньшей степени респондентов тревожит ситуация в сфере торговли, потребкооперации и культуры (в среднем по 8%).

На отсутствие существенных проблем в социальной сфере указывают 13% опрошенных *(см. диаграмму 1).*

Диаграмма 1

Социальные проблемы,
вызывающие наибольшее беспокойство

(в % от числа опрошенных)



1. Ситуация в сфере здравоохранения
2. Жилищная проблема, строительство жилья
3. Ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ)
4. Ситуация в сфере образования
5. Проблема занятости населения (безработица)
6. Работа общественного транспорта
7. Проблемы в сфере социальной защиты населения
8. Ситуация в сфере торговли и потребкооперации
9. Ситуация в сфере культуры
10. Ситуация в сфере связи (почтовая и телефонная связь)
11. Проблемы бытового обслуживания
12. Проблемы землеустройства
13. Ситуация в сфере физической культуры и спорта
14. Другие
15. Существенных проблем нет

В сравнении с 2012 годом несколько уменьшилась значимость жилищной проблемы и безработицы (в среднем на 5,5%). В то же время население стали больше волновать ситуация в сферах здравоохранения, образования и работа общественного транспорта (в среднем на 4%). По остальным направлениям социальной сферы изменений практически нет.

Следует отметить, что для молодых людей в возрасте до 30 лет более актуальны проблемы строительства жилья (53,5%), занятости населения (безработицы) и ситуация в сфере образования (по 23,5%).

Горожан чаще, чем сельчан, беспокоит ситуация в образовании (20% и 14% соответственно) и жилищно-коммунальном хозяйстве (27,5% и 21%), а сельчан – в здравоохранении (48% и 43% соответственно).

Результаты опроса свидетельствуют, что среди регионов социальные проблемы больше волнуют жителей Гродненской области.

Респондентам было предложено оценить **изменения в социальной сфере**, **произошедшие за год**. Большинство граждан (в среднем **53%**) полагают, что ситуация по основным направлениям данной сферы в

течение года оставалась стабильной (за исключением строительства жилья).

По мнению **40%** опрошенных, за последний год произошли **улучшения** в сфере связи. Практически каждый третий респондент отметил положительные изменения в физической культуре и спорте, торговле и потребкооперации (по **30%**), а каждый пятый – в сферах культуры и образования (в среднем по **19,5%**). Также преобладают позитивные суждения над негативным и при оценке работы бытового обслуживания и социальной защиты населения (по **16%**).

Чаще указывают на **ухудшение** ситуации, чем на улучшение, в строительстве жилья (**32%**), здравоохранении (**25%**), в работе общественного транспорта, занятости населения и жилищно-коммунальном хозяйстве (в среднем по **20%**), *см. диаграмму 2*.

Диаграмма 2

Изменение ситуации в социальной сфере

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2012 годом в целом ситуация в социальной сфере существенно не изменилась. Однако согласно результатам опроса еще более ухудшилась работа общественного транспорта (на 6%). В то же время уменьшилась доля респондентов, указывающих на ухудшение в торговле (на 14%).

В региональном срезе положительная динамика чаще просматривается в Гомельской области, а отрицательная – в г. Минске.

Основные проблемы по конкретным направлениям социальной сферы

Здравоохранение – важнейшая составляющая социальной сферы, несущая основную ответственность за сохранение жизни и здоровья граждан, профилактику и снижение заболеваемости населения. Под здравоохранением понимают комплекс медицинских мер, направленных на профилактику заболеваний, оказание медицинской помощи и поддержку общественной гигиены и санитарии.

Полученные данные социологических исследований позволяют сделать предположение, что ситуация в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания в проблемных направлениях за последние пять лет остается неизменной.

Основными **вопросами** в сфере здравоохранения остаются:

- высокие цены на лекарства и наличие очередей в поликлинике (отметили по 51% респондентов);
- нехватка узких специалистов – 46%;
- формальное отношение к пациентам, отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования, сложности при записи на прием к врачу – в среднем по 33%;
- слабая материально-техническая база медицинских учреждений – 25%;
- низкая культура обслуживания, недостаточно высокий уровень профессионализма персонала и недостаточное обеспечение больничными койками – в среднем по 18%.

Считают, что в сфере здравоохранения существенных проблем нет, 8,5% участников опроса *(см. диаграмму 3)*.

В сравнении с 2012 годом увеличилось количество респондентов, указывающих на нехватку узких специалистов (на 7,5%), но несколько уменьшилось число тех, кого волнуют высокие цены на лекарства (на 5,5%).

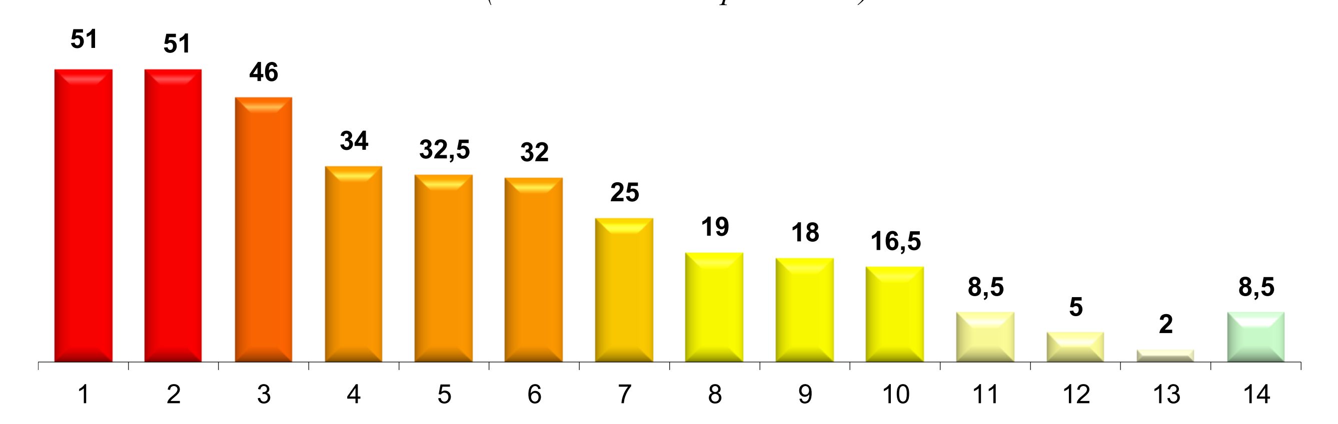
Горожан больше, чем сельчан, не устраивают сложности при записи на прием к врачу, наличие очередей в поликлинике (на 16%), нехватка узких специалистов, недостаточно высокий уровень профессионализма медперсонала, низкая культура обслуживания, формальное отношение к пациентам (в среднем на 9%), но меньше – высокие цены на лекарства (на 9,5%).

Согласно данным опроса, среди регионов больше нареканий в адрес здравоохранения у жителей г. Минска и Гродненской области, меньше – Брестской области.

Диаграмма 3

Проблемы в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания

(в % от числа опрошенных)



1. Высокие цены на лекарства
2. Наличие очередей в поликлинике
3. Нехватка узких специалистов
4. Формальное отношение к пациентам
5. Отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования
6. Сложности при записи на прием к врачу
7. Слабая материально-техническая база медицинских учреждений
8. Низкая культура обслуживания
9. Недостаточно высокий уровень профессионализма медперсонала
10. Недостаточное обеспечение больничными койками
11. Низкое качество услуг скорой медицинской помощи
12. Трудности в получении лекарств по льготным рецептам
13. Вымогательство со стороны медперсонала (взяточничество)
14. Существенных проблем нет

К предложению **об оплате гражданами небольшой суммы за посещение поликлиники** большинство участников опроса **(62,5%)** относятся **отрицательно** (из них 50% – категорически против). Каждый третий респондент (33%) оценивает это предложение положительно.

Более негативно восприняли предлагаемую оплату за посещение поликлиники сельчане, чем горожане (72% и 59% соответственно), пенсионеры (73%), жители Гомельской и Могилевской областей (в среднем по 71%).

Жилищное строительство является одним из важнейших направлений развития национальной экономики. Несмотря на рост объемов, в республике сохраняется острота жилищной проблематики.

Основными **вопросами** жилищного строительства являются:

- высокая стоимость строительства – 68% респондентов;
- дорогие кредиты на строительство (реконструкцию) и покупку жилья – 58,5%;
- высокая стоимость строительных материалов и техники – 42%;
- низкое качество строящегося жилья – 33%;
- несоблюдение сроков строительства жилья (задержка сдачи) и недостаточные объемы строительства социального жилья – волнуют в среднем по 23% опрошенных;

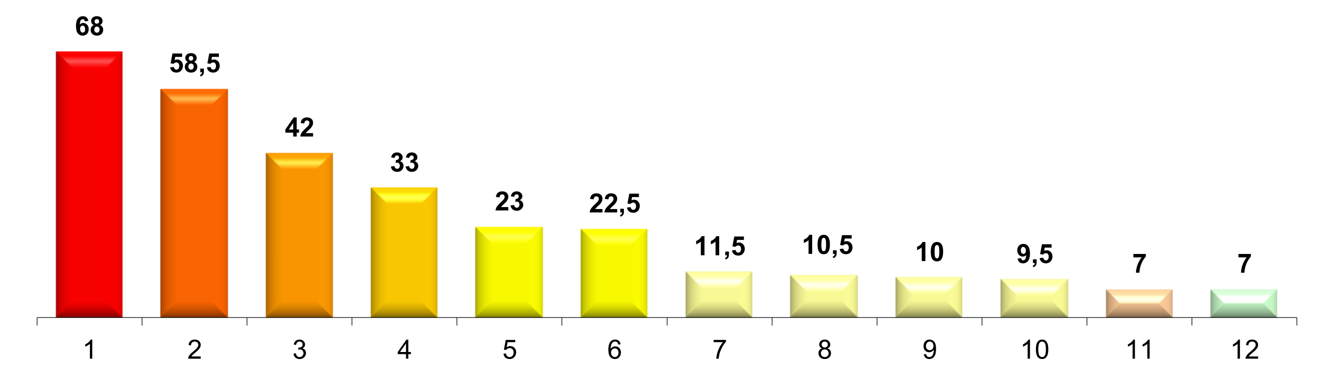
• трудности с получением земельных участков под строительство дома (коттеджа), коррупция и злоупотребления в жилищном строительстве и при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства по жилищному строительству, а также недостаточное жилищное строительство на селе (отметили в среднем по 10% жителей республики).

На отсутствие существенных проблем в жилищном строительстве указали 7% респондентов *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Проблемы в сфере жилищного строительства

(в % от числа ответивших)



1. Высокая стоимость строительства
2. Дорогие кредиты на строительство /реконструкцию/ и покупку жилья
3. Высокая стоимость строительных материалов и техники
4. Низкое качество строящегося жилья
5. Несоблюдение сроков строительства жилья /задержка сдачи жилья/
6. Недостаточные объемы строительства социального жилья
7. Трудности с получением земельных участков под строительство дома, коттеджа
8. Коррупция и злоупотребления в жилищном строительстве и при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий
9. Отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства по жилищному строительству
10. Недостаточное жилищное строительство на селе
11. Трудности с приобретением стройматериалов /их отсутствие или недостаток/
12. Существенных проблем нет

Молодежь в возрасте до 30 лет больше всего волнуют высокая стоимость строительства жилья (76,5%), а также дорогие кредиты на строительство (реконструкцию) и покупку жилья (67%).

Городские жители чаще, чем сельские, отмечают проблему несоблюдения сроков строительства жилья (задержка сдачи жилья), недостаточные объемы строительства социального жилья и высокую стоимость строительства (на 10%).

В разрезе регионов проблемы в сфере жилищного строительства наиболее актуальны в г. Минске.

В сравнении с 2012 годом динамика по основным проблемным показателям не выявлена, т. е. ситуация остается неизменной, за

исключением увеличения числа граждан, которые указывают на недостаточные объемы строительства социального жилья (на 7%).

Важнейшей составляющей социально-потребительского комплекса является **жилищно-коммунальное хозяйство**. Оно предоставляет населению жилищно-коммунальные услуги, а также обеспечивает содержание жилищного фонда. Для граждан должна обеспечиваться реальная возможность получения комплекса услуг ЖКХ в установленных стандартах качества за доступную плату.

В работе жилищно-коммунального хозяйства граждан больше всего волнуют следующие **проблемы**:

- неудовлетворительное состояние дорог, плохое освещение улиц и высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг – указали в среднем по 31% опрошенных;
- низкое качество питьевой воды и недостаточное количество парковочных мест во дворе – по 24%;
- отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок, некачественная уборка подъездов и дворовых территорий – в среднем по 20%;
- отсутствие специальных мест для выгула домашних животных, плохое качество проведения ремонта домов и квартир (отметили в среднем по 15,5% респондентов).

Не видят существенных проблем в работе жилищно-коммунального хозяйства 13% населения *(см. диаграмму 5)*.

Городских жителей в работе жилищно-коммунального хозяйства прежде всего не устраивают высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг (33,5%), недостаточное количество парковочных мест во дворе (30%), некачественная уборка подъездов и дворовых территорий (24%), отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок (23%), отсутствие специальных мест для выгула домашних животных (20%).

Сельских жителей чаще не удовлетворяют низкое качество питьевой воды (41%), проблемы газификации частного сектора (22%), отсутствие или недостаточное количество общественных бань, нерегулярный вывоз мусора, отсутствие возможности отремонтировать печь (в среднем по 14%).

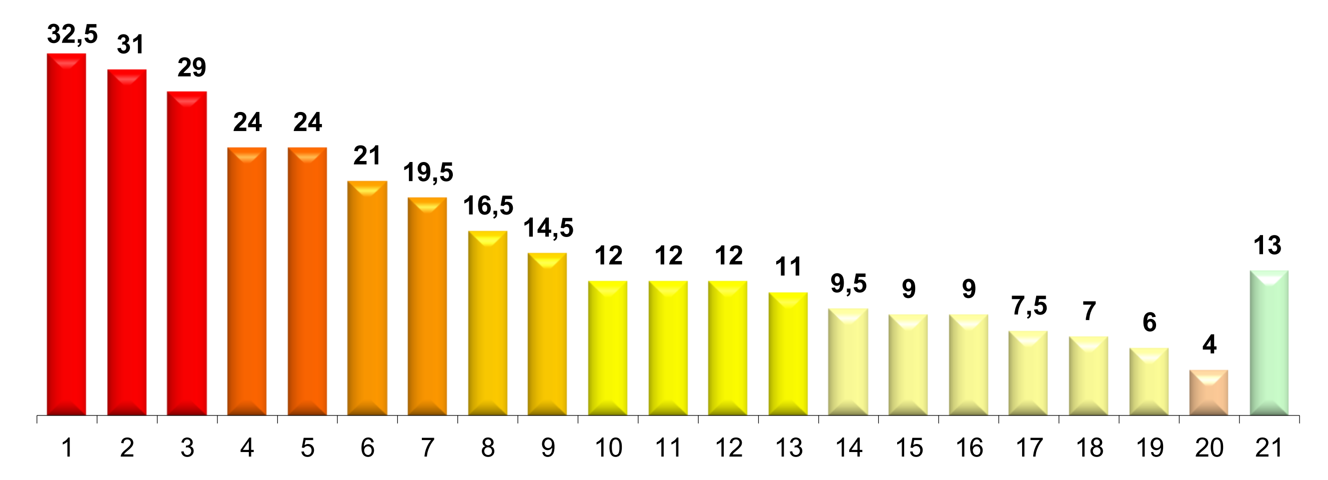
Результаты опроса свидетельствуют, что среди жителей регионов больше всего нареканий к работе жилищно-коммунальных служб у населения г. Минска.

В сравнении с 2012 годом в среднем на 5% увеличилась неудовлетворенность респондентов состоянием дорог, высокой стоимостью коммунальных услуг и нерегулярным вывозом мусора. Остальные проблемные направления находятся практически на уровне показателей 2012 года.

Диаграмма 5

Проблемы в работе жилищно-коммунального хозяйства

(в % от числа опрошенных)



1. Неудовлетворительное состояние дорог
2. Плохое освещение улиц, подъездов
3. Высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг
4. Низкое качество питьевой воды
5. Недостаточное количество парковочных мест во дворе
6. Отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок
7. Некачественная уборка подъездов и дворовых территорий
8. Отсутствие специальных мест для выгула домашних животных
9. Плохое качество проведения ремонта домов и квартир
10. Нерегулярный вывоз мусора
11. Низкое качество услуг и выполнения работ по заявкам жителей
12. Отопление жилых помещений (менее 18 °С при минусовой температуре на улице)
13. Недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха
14. Сроки выполнения заявок жителей
15. Отсутствие или недостаточное количество общественных бань
16. Низкая температура горячей воды (менее 50 °С)
17. Проблемы газификации частного сектора
18. Ожидание прихода специалиста по заявке в течение рабочего дня или полудня (до обеда или после обеда)
19. Негде заказать ремонт печей, чистку печных труб
20. Ограниченный перечень услуг, предоставляемых ЖЭС
21. Существенных проблем нет

На вопрос «Тревожит ли население **перспектива перехода** в ближайшие годы **на полную оплату жилищно-коммунальных услуг?»**, подавляющее большинство граждан (82%) дали утвердительный ответ. Не беспокоит данное изменение оплаты услуг ЖКХ 14% опрошенных.

Как отрасль социально-культурного комплекса **образование** представляет собой систему организаций и учреждений, осуществляющих образовательную деятельность. Она включает все виды и формы такой деятельности, осуществляемые государственными и частными организациями и учреждениями образования.

Основными **проблемами** в сфере образования являются:

- высокая стоимость и нестабильность платы за обучение в вузе (ссузе), дороговизна содержания студента (учащегося) в период его обучения для родителей – отметили в среднем по 39,5% опрошенных;
- сбор денег на нужды школы (детского сада), высокая учебная нагрузка учащихся – в среднем по 26%;

• отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях, недостаточно высокий уровень обучения в школе, неполная компьютеризация школ и низкое качество питания, предлагаемого детям, – в среднем по 16% респондентов;

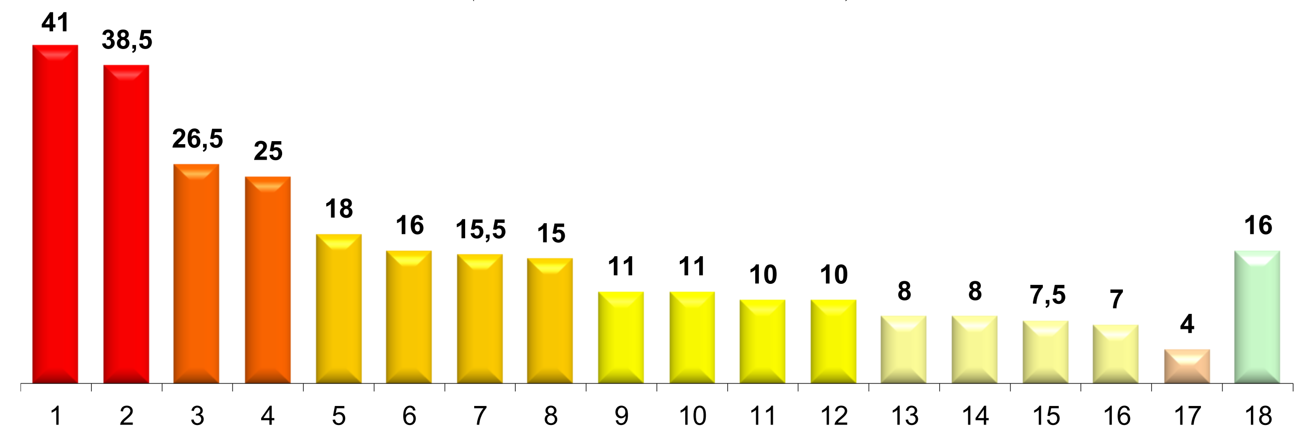
• низкое качество содержания учебников, высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря, детского питания в школах, отсутствие условий для занятия физкультурой и спортом – в среднем по 10,5%.

Не видят существенных проблем в системе учреждений образования 16% участников опроса *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Проблемы в системе учреждений образования

(в % от числа ответивших)



1. Высокая стоимость и нестабильность платы за обучение в вузе /ссузе/
2. Дороговизна содержания студента /учащегося/ в период его обучения для родителей
3. Сбор денег с родителей на нужды школы /детского сада/
4. Высокая учебная нагрузка учащихся
5. Отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях
6. Недостаточно высокий уровень обучения в школе
7. Недостаточная компьютеризация школ
8. Низкое качество питания, предлагаемого детям
9. Низкое качество содержания учебников
10. Высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря
11. Высокая стоимость детского питания в школах
12. Отсутствие условий для занятий физкультурой и спортом
13. Недостаточное обеспечение учебниками
14. Неудовлетворительная организация оздоровления детей в летнее время
15. Недостаточная подготовка к школе детей дошкольного возраста
16. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние учреждений образования
17. Плохая организация и нерегулярный подвоз детей в школу /детский сад/ в сельской местности
18. Существенных проблем нет

Отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях, недостаточно высокий уровень обучения в школе, низкое качество питания, предлагаемого детям, характерны больше для городских жителей. Для сельчан более актуальна проблема компьютеризации школ.

Больше всего нареканий в адрес сферы образования зафиксировано в Гродненской и Гомельской областях, меньше – Минской и Могилевской.

В сравнении с 2012 годом ситуация в сфере образования существенно не изменилась.

В условиях формирования рыночных отношений приоритетной задачей является выработка и реализация нового содержания государственного регулирования **занятости** – одной из основных жизненно важных потребностей. Сближение спроса и предложения на рабочую силу, снижение безработицы и повышение занятости населения неразрывно связаны с механизмом государственного регулирования рынка.

Основными **проблемами** в сфере занятости населения являются:

- недостаточная эффективность мер по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу, низкая эффективность помощи гражданам в подборе работы – в среднем по 35% опрошенных;
- трудовая миграция (выезд граждан за пределы страны в поисках работы) – 28%;
- недостаточная организация общественных оплачиваемых работ – 22%;
- низкий размер пособия по безработице, неудовлетворительная организация профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных, недостаточное содействие развитию предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости безработных и лиц, ищущих работу, и недостаточная организация работ по поддержке слабозащищенных категорий граждан (инвалиды, родители в многодетных и неполных семьях и т. п.) – в среднем по 15%.

На отсутствие проблем в сфере занятости указали 15% граждан *(см. диаграмму 7)*.

Городских жителей в большей степени, чем сельских, волнуют недостаточная эффективность мер по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу (на 12,5%), низкая эффективность помощи гражданам в подборе работы и низкий размер пособия по безработице (на 7%), а сельчан – трудовая миграция (на 6%).

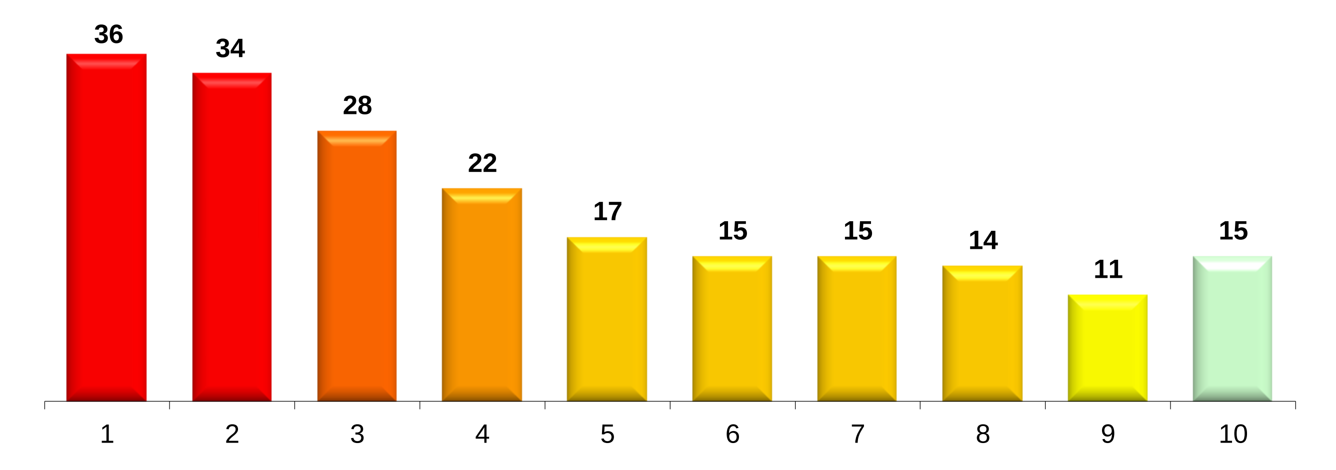
Выезд граждан за пределы страны в поисках работы также больше тревожит молодежь (33%).

Больше всего недостатков в сфере занятости отмечают минчане, меньше – жители Минской области.

Диаграмма 7

Недостатки в сфере занятости населения

(в % от числа ответивших)



1. Недостаточная эффективность мер по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу
2. Низкая эффективность помощи гражданам в подборе работы
3. Трудовая миграция /выезд граждан за пределы страны в поисках работы/
4. Недостаточная организация общественных оплачиваемых работ
5. Низкий размер пособия по безработице
6. Неудовлетворительная организация профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных
7. Недостаточное содействие развитию предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости безработных и лиц, ищущих работу
8. Недостаточная организация работ по поддержке слабозащищенных категорий граждан /инвалиды, родители в многодетных и неполных семьях и т. п./
9. Наличие неполной занятости /работа в режиме неполной рабочей недели, дня, смены и т. д./
10. Существенных проблем нет

В сравнении с показателями 2012 года уменьшилось количество респондентов, которых тревожит трудовая миграция (на 6%). В то же время увеличилось число тех, кто указывает на недостаточную организацию общественных оплачиваемых работ (на 8,5%). Уровень оставшихся проблем в системе занятости практически не изменился.

Работа **общественного транспорта** является одним из социально значимых направлений, которое предназначено для удовлетворения потребности человека в мобильности. Общественный транспорт является неотъемлемым элементом существования и развития городского, сельского и междугороднего пространств. Он призван обеспечить удовлетворение потребности общества в недорогом, удобном, экологичном передвижении.

Основными **проблемами** городского и внутриобластного (междугороднего) общественного транспорта продолжают оставаться:

- перегруженность транспорта в часы пик – 36%;
- нехватка транспорта на линии – 30,5%;

•изношенность транспортных средств, высокая плата за проезд и несоблюдение графиков движения транспорта – в среднем по 22%;

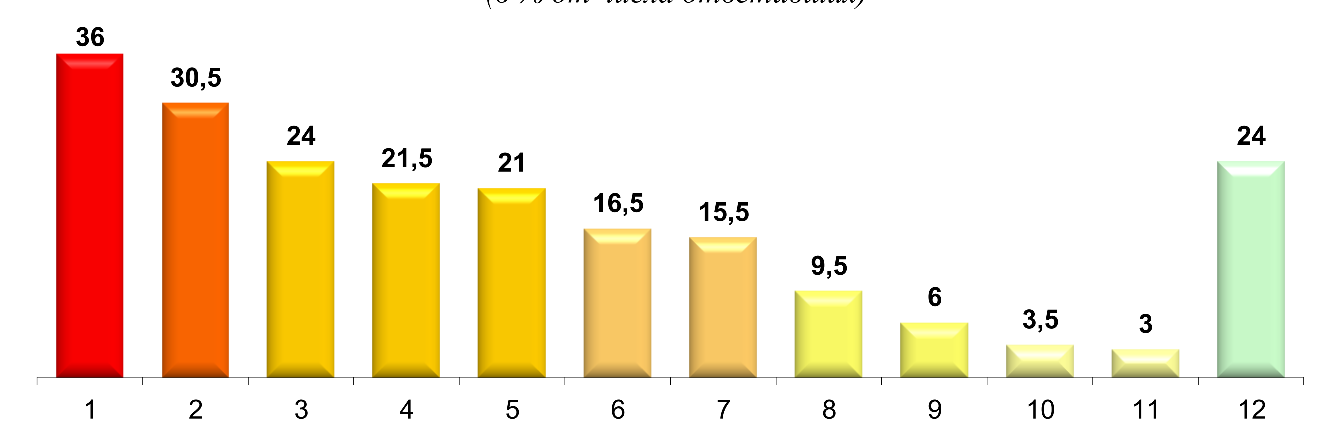
•отмена (снятие) ранее действовавших маршрутов, отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам – в среднем по 16%.

Не видят существенных проблем в работе общественного транспорта 24% опрошенных *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Проблемы в работе городского
и внутриобластного /междугородного/ общественного транспорта

(в % от числа ответивших)



1. Перегруженность транспорта в часы пик
2. Нехватка транспорта на линии
3. Изношенность транспортных средств
4. Высокая плата за проезд
5. Несоблюдение графиков движения транспорта
6. Отмена /снятие/ ранее действовавших маршрутов
7. Отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам
8. Низкая культура водителей, кондукторов, контролеров
9. Взимание платы за проезд без выдачи билетов
10. Отсутствие автостанций
11. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние автостанций
12. Существенных проблем нет

Горожан в большей степени, чем сельчан, в работе общественного транспорта не удовлетворяет перегруженность транспорта в часы пик (на 32,5%), несоблюдение графиков движения, изношенность транспортных средств и низкая культура водителей, кондукторов, контролеров (в среднем на 9%). В то же время сельских жителей больше волнует отмена ранее действовавших маршрутов, отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам (на 23%) и взимание платы за проезд без выдачи билетов (на 6%).

Результаты социологического исследования свидетельствуют, что наиболее значимы проблемы общественного транспорта для населения Витебской и Гродненской областей, менее – Могилевской.

В сравнении с 2012 годом еще актуальнее стали вопросы нехватки транспорта на линии (на 9,5%), отмены (снятия) ранее действовавших маршрутов и их отсутствие к некоторым сельским населенным пунктам

(в среднем на 5,5%). Следует отметить снижение значимости высокой платы за проезд (на 10,5%). Уровень оставшихся проблем практически не изменился.

Одной из основных составляющих государственного регулирования социального развития Республики Беларусь является **социальная защита населения**. Социальную защиту следует понимать как определенные обязательства государства и общества перед своими гражданами и в первую очередь наиболее уязвимыми группами населения, гражданами с низкими доходами – детьми, престарелыми, инвалидами, многодетными семьями, матерями-одиночками, молодежью.

Основными **проблемами** в сфере социальной защиты населения, по мнению респондентов, являются:

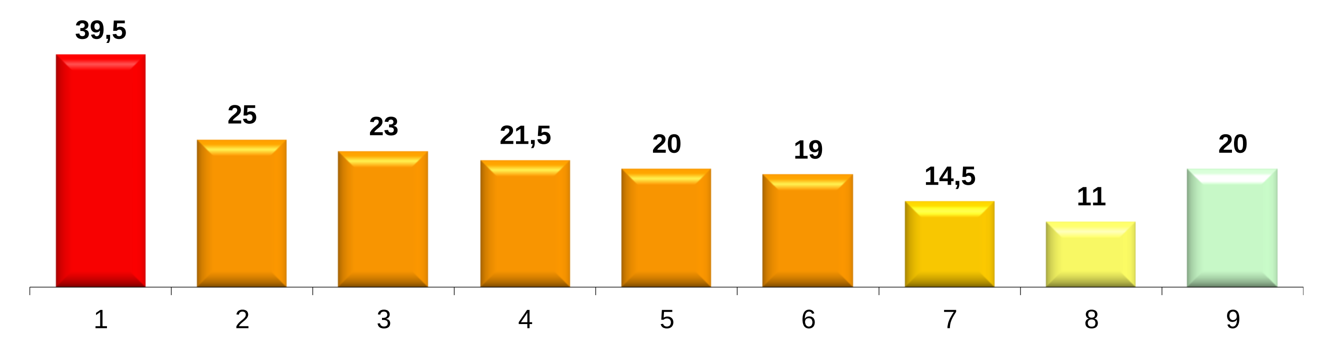
- несовершенная оплата труда работников – 39,5%;
- недостаточная социальная поддержка ветеранов, инвалидов и пожилых людей, государственная поддержка семьи, неэффективная система социальных льгот и гарантий, решение проблемы занятости населения, несовершенство пенсионной системы – в среднем по 22%.

Отсутствие существенных проблем в данной сфере отмечают 20% участников опроса *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Проблемы в сфере социальной защиты населения

(в % от числа ответивших)



1. Несовершенная система оплаты труда работников
2. Недостаточная социальная поддержка ветеранов, инвалидов и пожилых людей
3. Недостаточная государственная поддержка семьи
4. Недостаточная эффективность существующей системы социальных льгот и гарантий
5. Несовершенство пенсионной системы
6. Неэффективное решение проблемы занятости населения
7. Малоэффективная система государственной адресной социальной помощи
8. Низкий уровень социального обслуживания (плохая работа территориальных центров социального обслуживания населения)
9. Существенных проблем нет

Горожане чаще, чем сельчане, указывают на недостаточную социальную поддержку ветеранов, инвалидов и пожилых людей, семьи (в среднем на 9%), недостаточную эффективность существующей системы

социальных льгот и гарантий, несовершенство пенсионной системы (в среднем на 6,5%).

Больше всего недостатков в сфере социальной защиты населения зафиксировано в Гродненской области.

В сравнении с 2012 годом увеличилась актуальность такого показателя, как несовершенная система оплаты труда работников (на 9,5%). Уровень оставшихся проблем принципиально не изменился.

Одной из важнейших функций системы социальной защиты в Республике Беларусь является **социальное обслуживание** населения. Оно представляет собой деятельность государства, юридических и физических лиц по оказанию социальной поддержки, предоставлению медицинских, психолого-педагогических, правовых услуг, материальной помощи, созданию условий для социальной адаптации и реабилитации граждан и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Основными **недостатками** в сфере социального обслуживания, по мнению респондентов, являются:

- низкий уровень развития служб сиделок и «социального такси» – отметили в среднем по 31%;
- недостаточная работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями и малая эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов, – в среднем по 25,5%;
- нерегулярное проведение обследования условий жизни одиноких пожилых граждан, неоперативное оказание необходимой помощи одиноким пожилым людям, недостаточная работа по привлечению общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями, нехватка отделений дневного и круглосуточного пребывания для социально уязвимых групп населения, пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста – в среднем по 18%.

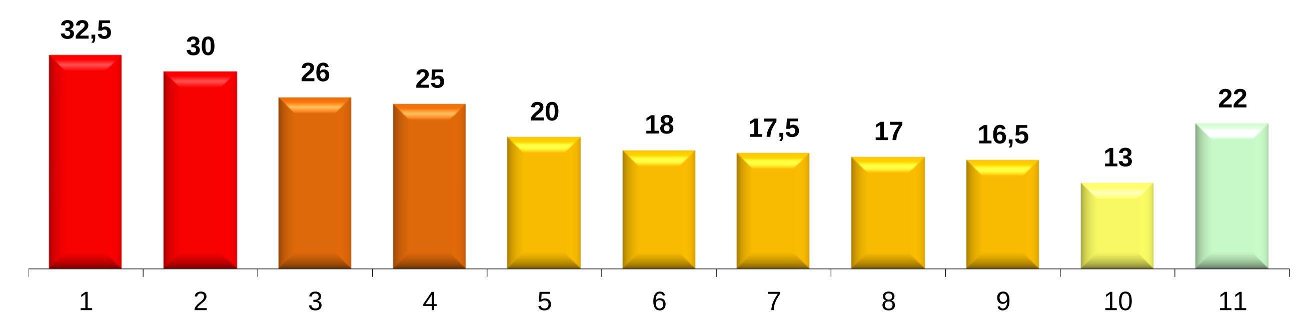
На отсутствие проблем в области социального обслуживания указали 22% респондентов *(см. диаграмму 10)*.

Городских жителей больше, чем сельских, волнует неразвитость служб сиделок и «социального такси» (в среднем на 14%), недостаточная работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями и низкая эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов (в среднем на 6%).

Диаграмма 10

Проблемы в сфере социального обслуживания населения

(в % от числа ответивших)



1. Не развита служба «социального такси»
2. Не развита служба сиделок
3. Недостаточная работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями (необорудованность подъемниками, пандусами, поручнями мест общего пользования и общественного транспорта, неприспособленность квартир)
4. Недостаточная эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов
5. Нерегулярно проводятся обследования условий жизни одиноких пожилых граждан
6. Неоперативно оказывается необходимая помощь одиноким пожилым людям
7. Недостаточная работа по привлечению общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями
8. Нехватка отделений дневного и круглосуточного пребывания для социально уязвимых групп населения
9. Нехватка пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста
10. Проблемы в организации работы по оказанию социальных услуг и помощи на дому
11. Существенных проблем нет

В разрезе регионов больше нареканий к сфере социального обслуживания у минчан и жителей Гродненской области, менее – Могилевской.

В сравнении с 2012 годом увеличилось число респондентов, указывающих на недостаточную работу по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями, неэффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов (в среднем на 8,5%), недостаточное развитие службы «социального такси» (на 6%). Уровень оставшихся проблем практически не изменился.

По мнению населения, в **сферах торговли, общественного питания и потребительской кооперации** основными недостатками являются:

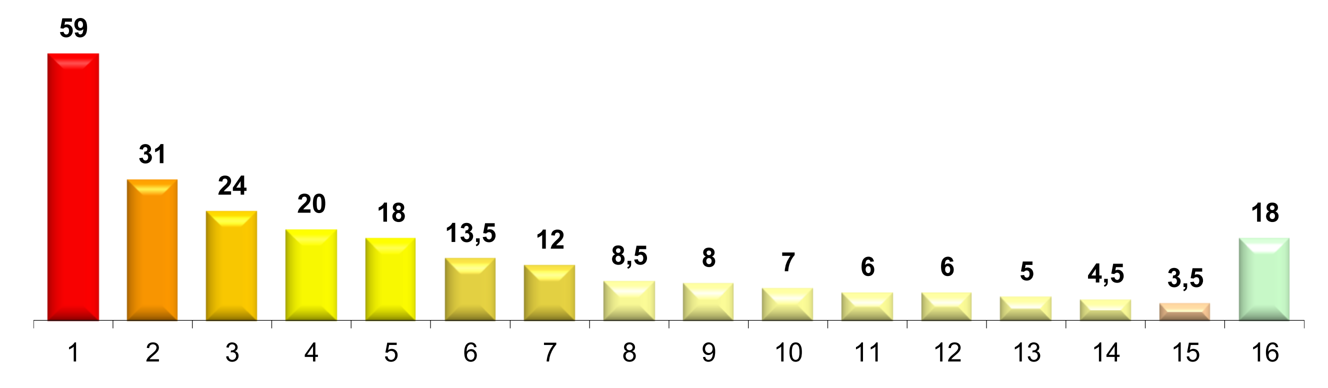
- высокие цены на товары – 59%;
- реализация продуктов с истекшим сроком годности – 31%;
- обсчет, обвес покупателей – 24%;
- низкая культура обслуживания и высокие цены в системе общепита – в среднем по 19%;
- низкое качество предлагаемых продуктов, товаров и низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию – в среднем по 13%.

Не видят существенных проблем в работе торговли 18% граждан *(см. диаграмму 11).*

Диаграмма 11

Проблемы в сфере торговли, общественного питания и потребительской кооперации

(в % от числа ответивших)



1. Высокие цены на товары
2. Реализация продуктов с истекшим сроком годности
3. Обсчет, обвес покупателей
4. Низкая культура обслуживания
5. Высокие цены в системе общепита
6. Низкое качество предлагаемых продуктов, товаров
7. Низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию
8. Нехватка предприятий общественного питания
9. Недостаточный ассортимент товаров
10. Режим работы магазинов, точек общепита
11. Недостаток товаров первой необходимости
12. Отсутствие поблизости объектов торговли, реализующих товары первой необходимости
13. Ограниченный доступ на местный рынок товаров с других регионов
14. Система заготовки и расчетов за сданную сельхозпродукцию
15. Недостаточная обеспеченность торговыми площадями
16. Существенных проблем нет

Горожан чаще, чем сельчан, в указанной сфере не удовлетворяют низкая культура обслуживания (на 10,5%), обсчет, обвес покупателей и высокие цены в системе общепита (на 6%). В то же время сельских жителей больше волнуют низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию (на 20%), ограниченный доступ на местный рынок товаров с других регионов, недостаток товаров первой необходимости, система заготовки и расчетов за сданную сельхозпродукцию (на 8%).

Согласно полученным данным, наиболее позитивно ситуация в торговле, общественном питании и потребкооперации оценивается в Минской области, а негативно – жителями Гродненской области.

В сравнении с 2012 годом увеличилось число респондентов, отмечающих реализацию продуктов с истекшим сроком годности (на 8%). По остальным проблемам существенных различий не выявлено.

Вместе с правом человека на образование человек имеет право на участие в культурной жизни, на пользование достижениями культуры, ее ценностями. Согласно полученным данным, основными проблемными направлениями в работе **учреждений культуры** являются:

- малоэффективная организация досуга и слабая материально-техническая база учреждений культуры – в среднем по 26%;
- недостаточное количество кружков, секций, клубов по интересам и т. п. для детей и взрослых, а также нехватка квалифицированных специалистов – в среднем по 17,5%;
- высокая оплата занятий в кружках, секциях, за посещение клубов по интересам и недостаточное количество учреждений культуры (библиотек, клубов, дворцов культуры и т. п.) – в среднем по 13%.

Не видят существенных проблем в системе культуры 35% граждан.

Городских жителей в большей степени, чем сельских, волнует высокая оплата занятий в кружках (секциях), клубах по интересам (на 14%). В то же время сельских жителей больше беспокоит слабая материально-техническая база учреждений культуры (на 6,5%).

Наиболее негативно работу учреждений культуры оценивают в Гродненской области, позитивно – Минской.

За год значимость указанных проблем существенно не изменилась.

Занятия спортом, активный и здоровый образ жизни играют очень важную роль в профилактике большинства заболеваний и в сохранении здоровья граждан. Развитие **физической культуры и спорта** направлено на укрепление здоровья нации. В стране возрастает популярность занятий спортом, возводятся многие современные спортивные объекты, которые являются доступными для граждан, позволяют им проводить свое свободное время с пользой для здоровья. Но в то же время респонденты указывают на ряд **недостатков** в сфере физической культуры и спорта:

- нехватку спортивных сооружений, зданий спортивного назначения (стадионов, бассейнов, катков, трасс и т. д.) и слабую материально-техническую базу – в среднем 27%;
- высокую плату за занятия в секциях (кружках), нехватку спортивных секций для детей и взрослых, а также нехватку квалифицированных специалистов – в среднем по 17%.

На отсутствие проблем в работе учреждений физической культуры и спорта указывают 35% респондентов.

Городских жителей в большей степени, чем сельских, беспокоит высокая оплата занятий в секциях и кружках (на 20,5%). В то же время сельчан больше волнуют нехватка спортивных сооружений, зданий спортивного назначения и слабая материально-техническая база (на 6,5%).

Согласно полученным данным, среди регионов больше всего нареканий к работе учреждений физической культуры и спорта в Гродненской области.

За год ситуация по данным проблемам фактически не изменилась.

Среди всех рассматриваемых сфер наиболее позитивно население оценивает работу **учреждений связи**. Доминантное большинство

опрошенных (42%) указывают на отсутствие проблем в данной области. К основным **недостаткам** в названной сфере респонденты чаще всего относят:

- высокие тарифы на мобильную телефонную связь – 31%;
- неудовлетворительное качество работы Интернета (низкая скорость, временная недоступность и т. п.), приема телеканалов и высокие тарифы на стационарную телефонную связь – в среднем по 13%.

Согласно полученным данным, городские и сельские жители в равной степени обеспокоены проблемами в сфере связи.

Среди регионов принципиальных различий нет, выделяется только Гродненская область, где наиболее негативно оценивается работа связи.

В сравнении с 2012 годом значимость проблем практически не изменилась.

Значительное число граждан (42,5%) не имеют претензий и к работе **учреждений бытового обслуживания населения**. В то же время часть населения отмечает некоторые недостатки. Наиболее часто респонденты называют:

- высокие цены на оказываемые услуги – 24%;
- длительные сроки выполнения заказов, нехватку учреждений бытового обслуживания, отсутствие пункта приема заказов на бытовые услуги в их населенном пункте, низкие качество выполнения заказов и культуру обслуживания – в среднем по 13,5%;
- расположение предприятий службы быта далеко от места проживания – 9,5%.

Городские жители больше, чем сельские, не довольны высокими ценами на оказываемые услуги и низкой культурой обслуживания (в среднем на 11,5%), плохим качеством и длительными сроками выполнения заказов (в среднем на 6%). Сельские жители, в свою очередь, обеспокоены отсутствием пункта приема заказов на бытовые услуги в их населенном пункте (на 31%), недостаточным количеством передвижных приемных пунктов, расположением предприятий службы быта далеко от места проживания (на 5,5%).

В разрезе регионов стоит выделить Гродненскую область, жители которой чаще указывают на недостатки в данной сфере.

В сравнении с 2012 годом увеличилось количество нареканий на длительные сроки выполнения заказов (на 5,5%). Уровень обеспокоенности населения остальными проблемами в данном направлении практически не изменился.

Основными недостатками в работе **землеустроительной службы** жители республики называют:

- длительную процедуру рассмотрения документов по предоставлению земельных участков – 41%;

- отсутствие четкости и ясности при консультировании по вопросам земельного законодательства – 26,5%;
- недостаточный контроль за соблюдением законодательства об охране и использовании земель, а также ограниченность услуг населению, связанных с проведением землеустройства, – по 18%;
- нарушение существующего законодательства, норм и правил – 10%.

Об отсутствии существенных проблем говорят 31% респондентов.

На недостатки в работе землеустроительной службы больше указывают городские жители.

Большинство нареканий к работе землеустроительной службы у населения г. Минска.

В сравнении с 2012 годом уровень обеспокоенности проблемами землеустройства практически не изменился.

Мнение населения о работе местных органов власти по решению социальных проблем

Каждый второй житель республики (52,5%) в целом положительно оценивает **деятельность органов местной власти** по решению социальных проблем населения, отрицательно – каждый третий респондент (32%).

Сельские жители более позитивно, чем городские, оценивают работу местных властей (63% и 49% соответственно).

В разрезе регионов чаще дают положительную оценку респонденты Гродненской области, реже – г. Минска.

В сравнении с 2012 годом число граждан, давших позитивную оценку, уменьшилось на 12,5%. Вместе с тем увеличилось количество опрошенных, негативно оценивающих работу местных органов власти, на 7%.

Те, кто дал оценку деятельности органов местной власти, **наиболее высоко** оценивают их работу в области связи (87%). Также высоко оценены такие сферы, как: физическая культура и спорт, образование, торговля и потребкооперация, культура, бытовое обслуживание, землеустройство (в среднем по 78,5%).

Ниже оценена работа учреждений социальной защиты и общественного транспорта (в среднем по 68%), жилищно-коммунального хозяйства, занятости населения, здравоохранения (в среднем по 61%).

Наиболее низкая оценка работы местных органов власти дана сфере жилищного строительства: 49,5% опрошенных положительно оценивают деятельность в данном направлении, 50,5% – отрицательно *(см. диаграмму 12).*

Диаграмма 12

Оценка работы местных органов власти по направлениям

(в % от числа респондентов, давших оценку)



В сравнении с 2012 годом оценка населением работы местных органов власти несколько повысилась только в сфере торговли, общественного питания и потребкооперации (на 4,5%). По большинству направлений деятельности наблюдается снижение числа положительных оценок: жилищно-коммунальное хозяйство, общественный транспорт, связь – в среднем на 9%; здравоохранение, бытовое обслуживание, строительство жилья, культура, физическая культура и спорт, социальная защита – в среднем на 5%.

Таким образом, результаты социологического исследования свидетельствуют о том, что за год в работе социальной сферы существенных изменений не произошло. Отсутствие положительных тенденций, с одной стороны, может говорить о некачественной работе социальной системы, а с другой – о повышении требований населения к работе в данных направлениях либо о неготовности граждан к некоторым изменениям.

РАБОТА ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА ГЛАЗАМИ ГРАЖДАН

Создание демократической правовой системы государственного управления – весьма трудоемкий и долгий процесс. В этом процессе важную роль играет разработка и плановая реализация мер, направленных на борьбу с бюрократизмом, коррупцией во всех эшелонах власти.

Республика Беларусь двигается по пути формирования оптимального механизма управления, позволяющего повысить эффективность работы государственного аппарата. Совершенствуется законодательство, направленное на дебюрократизацию административных процедур, максимальное упрощение работы государственных органов с гражданами, полное и своевременное удовлетворение их потребностей. Наряду с этим принимаются меры по оптимизации системы государственных органов и иных организаций. Таким образом, делаются значительные шаги по рационализации всего аппарата власти, упорядочению их административной деятельности.

В апреле 2013 г. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь был проведен очередной этап мониторинга «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата».

Результаты исследования позволяют оценить организационную деятельность государственных органов, более детально разобраться, какие изменения произошли в их работе с обращениями граждан за последний год, каким вопросам следует уделить особое внимание в данной сфере.

Оценка стиля и методов работы с гражданами в государственных учреждениях и других организациях

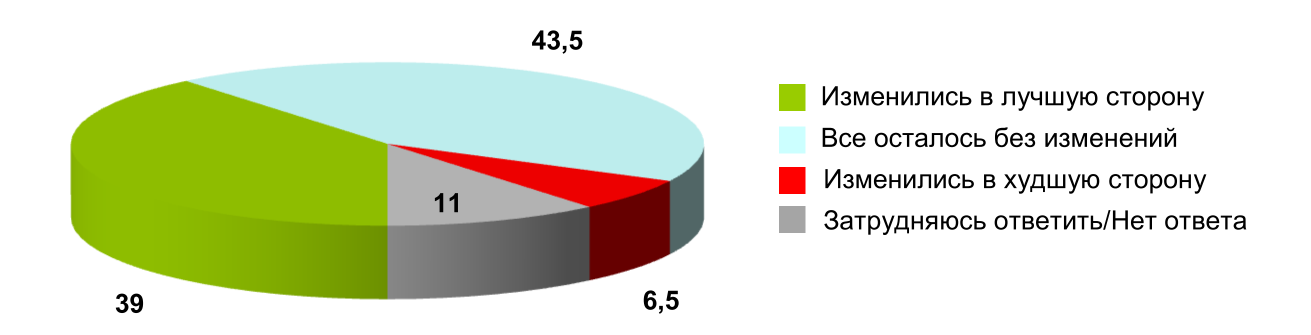
Доминантное большинство опрошенных граждан Беларуси (**43,5%**) считают, что стиль, формы и методы работы с населением в государственных организациях за последний год **не изменились**. Указывают на **улучшение** ситуации **39%** респондентов, на ухудшение – 6,5%. Таким образом, можно констатировать в целом положительную оценку белорусами рассматриваемых показателей (*см. диаграмму 1)*.

Сельчане, в отличие от горожан, чаще отмечают позитивные изменения в указанных составляющих работы с гражданами в государственных организациях (45% и 37% соответственно).

Диаграмма 1

Оценка стиля, форм и методов работы с гражданами

(в % от числа опрошенных)

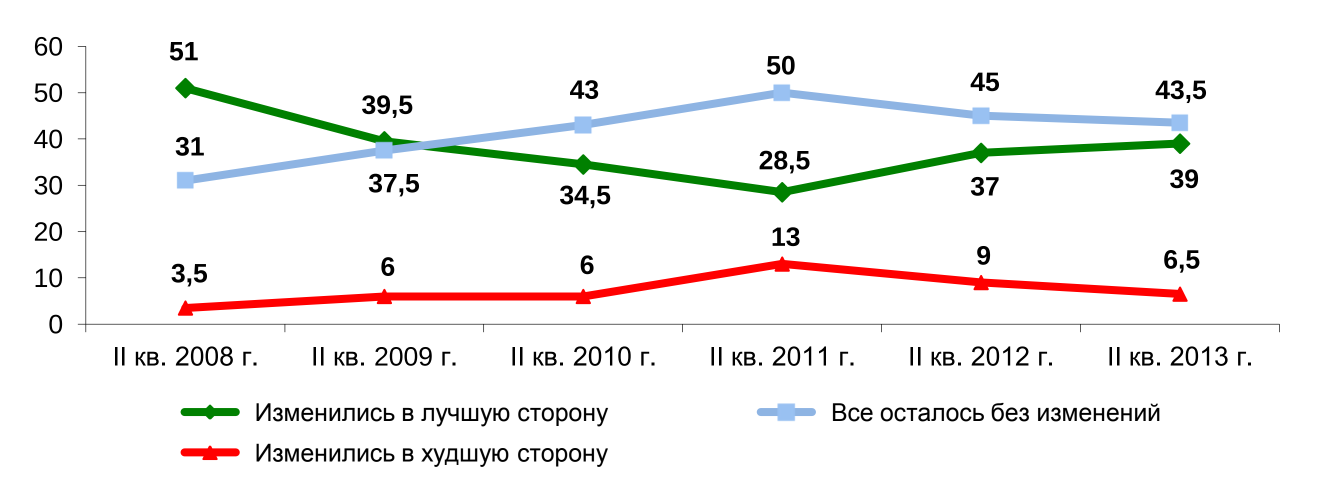


За год практически не произошло изменений в оценках населением стиля, форм и методов работы с гражданами в государственных органах и иных организациях. Однако следует отметить, что с 2011 года прослеживается положительная динамика в работе государственных органов власти *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Динамика изменения стиля, методов и форм работы с гражданами

(в % от числа опрошенных)

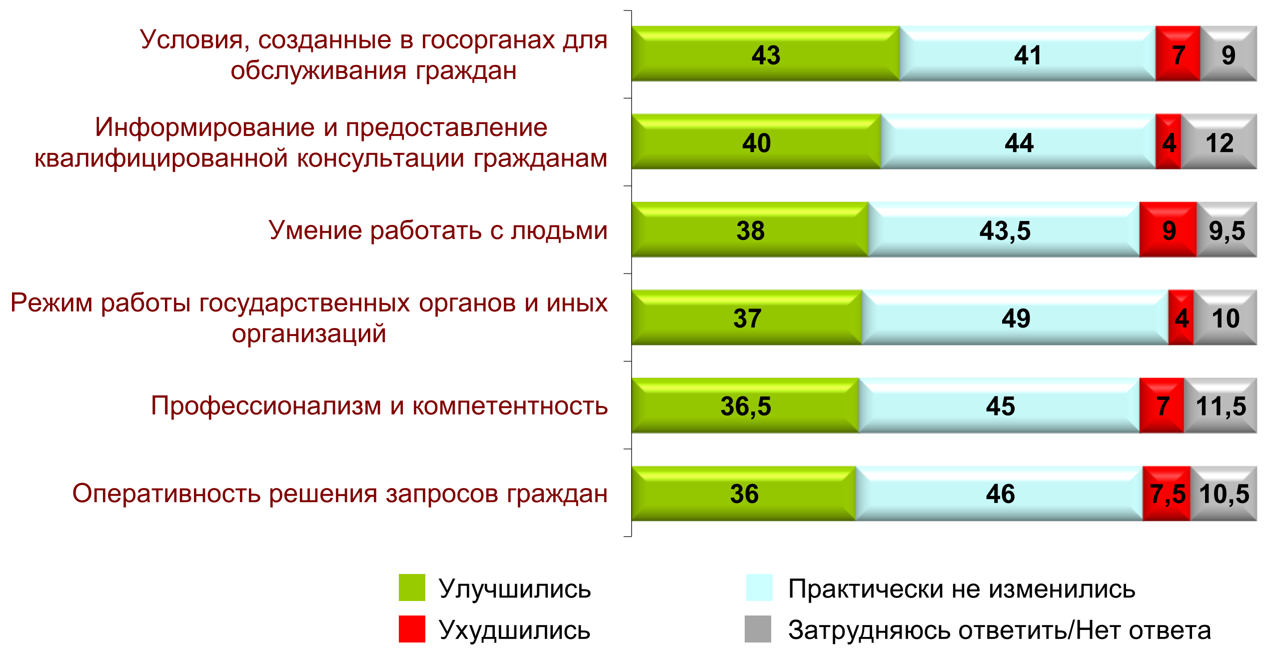


Аналогично оцениваются **конкретные показатели работы** сотрудников государственных органов, осуществляющих прием граждан. Так, в среднем **45%** респондентов утверждают, что за год **не изменились** такие показатели, как условия для обслуживания населения, информирование и предоставление квалифицированной консультации, умение работать с людьми, режим работы государственных органов, профессионализм и компетентность работников, оперативность решения вопросов граждан. В среднем **38,5%** населения отмечает **улучшение** ситуации по данным аспектам, **6,5%** – говорит об **ухудшении** *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Оценка показателей работы государственных органов, осуществляющих прием граждан





Начиная с 2011 года, граждане стали чаще отмечать улучшения рассматриваемых показателей работы государственных органов, осуществляющих прием граждан (в среднем на 9%).

Фундаментом конструктивного взаимодействия населения с работниками органов власти являются их **личностные качества**.

Согласно результатам опроса, большинство респондентов (**70%**) при обращении в государственные структуры сталкиваются с проявлением **положительных качеств** их сотрудников (внимательность, ответственность, уважение) и реже **отрицательных** (формализм, равнодушие, безразличие) – **27%**. Примечательно, что за последние два года отмечается рост позитивных отзывов населения о работниках органов власти (на 9,5%).

Мнение горожан по данному вопросу более критично, чем сельчан (68% и 77% положительных оценок соответственно).

Оценка работы с обращениями населения

Одним из наиболее приоритетных направлений в деятельности государственных организаций является работа с обращениями населения.

Согласно полученным данным, граждане чаще всего обращаются за справками и документами в учреждения здравоохранения (**74%**), службы жилищно-коммунального хозяйства (**58%**), организации по месту работы или учебы, предприятия связи, местные органы власти (в среднем по **49%**), учреждения образования (**40%**).

Далее по степени убывания частоты обращений следуют органы внутренних дел, ГАИ, службы социальной защиты, нотариальные конторы (в среднем по **32,5%**). Каждый четвертый респондент (в среднем по **25%**) посещал организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, загсы, организации архитектуры, строительства и по землеустройству, налоговые органы. Реже всего опрошенные отмечали таможенную службу (**15%**).

Как показывают результаты мониторинга, **удовлетворенность населения решением своих вопросов** зависит от места их предоставления, то есть органа государственной власти и местного самоуправления, который наделен такими обязанностями и теми видами услуг, которые они оказывают.

Как и год назад, больше всего **довольны** решением своих вопросов граждане, обращавшиеся в загсы, организации по месту работы или учебы и на предприятия связи (в среднем по **81,5%** положительных ответов).

В среднем по **74%** опрошенных устраивают результаты посещения учреждений образования, местных исполнительных и распорядительных органов власти, нотариальных контор, органов социальной защиты. Оценили результат своего обращения в данные организации как не совсем удачный в среднем по 20% респондентов, отрицательный – 6%.

Несколько в меньшей степени население довольно решением своих вопросов в налоговых органах, организациях по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, таможенной службе, организациях по землеустройству и органах внутренних дел, ГАИ (в среднем по **66%**), 12,5% – не удовлетворены, а 21,5% – не совсем удовлетворены. В среднем по **58%** участников опроса не удовлетворяет работа организаций архитектуры и строительства, учреждений здравоохранения (отрицательную оценку дали 18% и 12,5% соответственно, не совсем удовлетворяет – 23% и 30,5%).

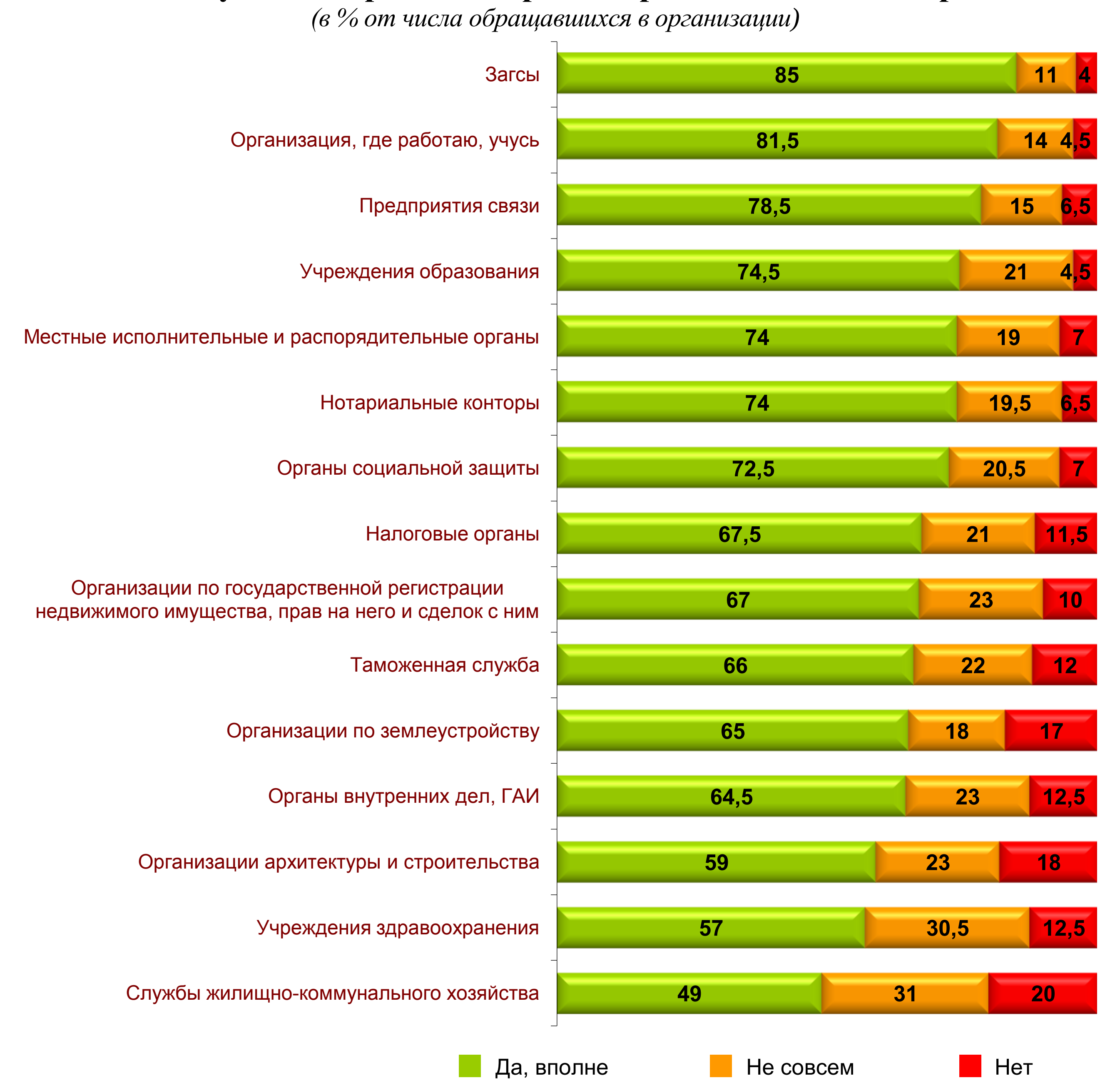
Наименьшая доля положительных отзывов о работе службы жилищно-коммунального хозяйства (**49%**), не удовлетворены – 20%, не совсем довольны – 31% респондентов *(см. диаграмму 4)*.

По сравнению с 2012 годом граждан больше устраивают результаты обращений в таможенные службы, органы социальной защиты и внутренних дел, ГАИ, учреждения здравоохранения.

Диаграмма 4

Степень удовлетворенности граждан решением своих вопросов

(в % от числа обращавшихся в организации)



Формы работы с гражданами

В настоящее время уделяется особое внимание вопросам качества оказания государственных услуг. В первую очередь ставится цель соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, пресечения проявлений бюрократизма и волокиты в деятельности государственных организаций, улучшения качества их работы с гражданами. В связи с этим одной из основных форм работы органов власти с населением является **заявительный принцип «одно окно»**.

Согласно результатам исследования, каждый третий участник опроса (**33%**) **пользовался** услугой службы «Одно окно», 66% дали

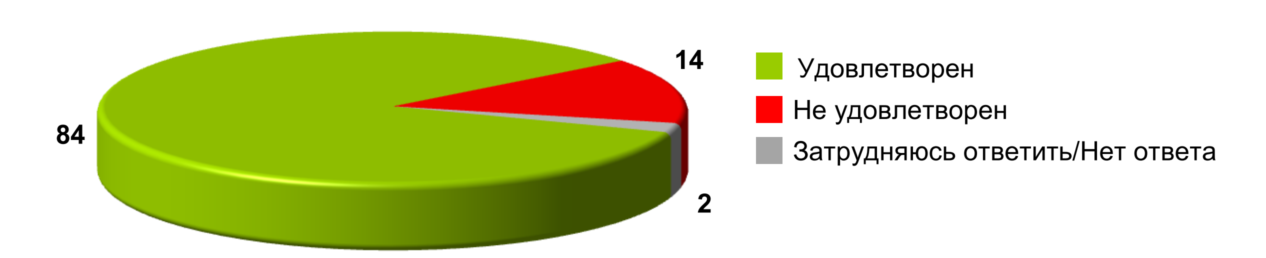
отрицательный ответ (в 2012 году были получены аналогичные данные).

Отличительными чертами названной системы являются простота предоставления государственных услуг и удобство получения необходимых справок. Доказательством этому могут служить положительные отзывы населения о данной службе. Подавляющее большинство обращавшихся граждан, как и год назад, остались **довольны решением своих вопросов – 84%**. Отметили неудовлетворенность ее работой 14% опрошенных *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Удовлетворенность качеством оказанных услуг по заявительному принципу «одно окно»

(в % от числа граждан, обращавшихся в службу «Одно окно»)



На протяжении последних четырех лет увеличивается число белорусов, удовлетворенных решением своих вопросов в режиме «одного окна». Это говорит о том, что данная услуга постоянно совершенствуется и уже сейчас является эффективным механизмом, позволяющим сокращать сроки оказания услуг населению.

Однако в рассматриваемой системе по-прежнему имеются определенные **недостатки**. Анализ полученных данных показал, что основная проблема, с которой сталкиваются граждане, обращавшиеся в службу «Одно окно», как и год назад, – **большие очереди** (**19%**).

Несмотря на то, что, согласно предписанию Директивы № 2, для оптимизации своей деятельности государственные учреждения должны внедрять практику **предварительной записи граждан**, доля респондентов, подтверждающих ее применение, за последний год практически не изменилась – **35%**. Каждый четвертый опрошенный (**25%**) говорит, что такая практика **не используется**, а **39% не знают** об этой форме работы. В 2012 году были получены аналогичные данные.

Важную роль в формировании мнения населения играет процесс оказания им государственных услуг. В среднем у **10,5%** респондентов вызывают недовольство направление граждан за получением дополнительных сведений в другие службы при оформлении документов, высокая плата за выдаваемые справки, длительные сроки подготовки и выдачи тех или иных документов, отсутствие единого подхода к организации работы службы «Одно окно».

Менее 8% участников опроса отметили следующие недостатки: проявление формализма, волокиты, грубости со стороны чиновников, прием в неудобное время, отсутствие предварительной записи и консультирования, нарушение сроков выдачи справок, некомпетентность работников, нарушение графика приема населения, необоснованный отказ в выдаче справок или других документов и требование от граждан дополнительных документов, не предусмотренных законодательством.

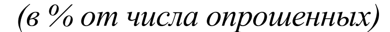
У половины опрошенных (50%), обращавшихся в службу «Одно окно», замечания к ней отсутствуют.

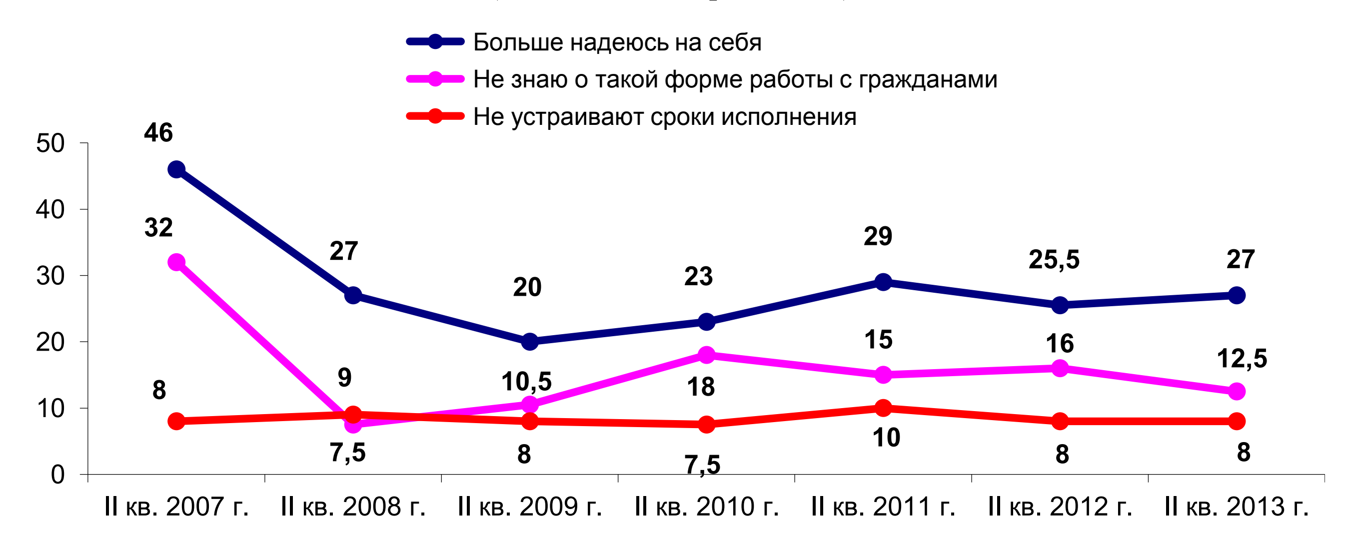
Как и год назад, почти половина респондентов (**47%**) **не намерены** в случае необходимости **обращаться** в службу «Одно окно». Из них 27% отметили, что больше надеются на себя (чаще об этом говорят сельчане, чем горожане, – на 12%). Не знают о такой форме работы с гражданами 12,5% опрошенных, а 8% не устраивают сроки исполнения запросов. В случае необходимости воспользовались бы данной услугой **46%** участников опроса.

По сравнению с 2012 годом распределение ответов на указанный вопрос принципиально не изменилось *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

По какой причине Вы не стали бы пользоваться службой «Одно окно»?


(в % от числа опрошенных)



Несмотря на внедрение новых форм работы с обращениями граждан, для населения Беларуси наиболее предпочтительными остаются **традиционные** способы – личный прием в исполкомах (**45%**), телефонные горячие (**34%**) и прямые линии (**25%**). Год назад наблюдалась практически аналогичная ситуация.

В среднем по **17,5%** участников опроса отмечают действенность рассмотрения устных обращений населения по телефону, выездной прием граждан по месту их жительства, рассмотрение обращений в письменном

виде и в средствах массовой информации. Для каждого десятого (в среднем по **11%**) предпочтительны такие формы работы, как решение вопросов через электронную почту государственных организаций, выездной прием по месту работы и обсуждение наиболее острых проблем населения с экспертами на форумах.

С целью повышения эффективности предоставления службами государственных услуг в Беларуси, как и во многих странах мира, внедряется практика **электронного документооборота**.

С января 2012 г. законодательно закреплено право граждан обращаться в государственные органы и другие организации через электронную почту в Интернете. Тем не менее их информированность об этой форме работы с населением практически не изменилась. **Знают** о нововведении **42,5%** опрошенных, **что-то слышали** – **24%**, не знают – 33,5% граждан. Уровень информированности горожан по данному вопросу несколько выше, чем сельчан (44,5% и 36% соответственно).

Согласно социологическим данным, более половины граждан (**53%**) готовы при решении своих вопросов использовать **электронную почту** государственных организаций, отрицательно высказались 39% респондентов. На момент опроса только **7%** респондентов уже **пользовались** интернет-услугами различных госучреждений. Однако, начиная с 2011 года, растет число граждан, которые намерены использовать электронную почту госучреждений.

Респонденты, которые не готовы при решении своих вопросов пользоваться Интернетом, объясняют это рядом **причин**:

не умеют пользоваться электронной почтой или нет доступа к Глобальной сети – в среднем по 35%;

отдают предпочтение личному общению или им удобнее традиционная письменная форма обращения (в среднем по 13,5%).

Аналогичные ответы были получены год назад.

Большинство опрошенных (**73%**), пользовавшихся электронной почтой государственных организаций, остались **довольны** полученным результатом. Главным преимуществом данной формы работы граждане отмечают удобства, при которых можно решить любой вопрос не выходя из дома (**54%**). Для каждого десятого важно, что не надо стоять в больших очередях, терять свое время и можно избежать общения с грубыми сотрудниками госорганов (в среднем по **10%**).

Те, кто остался **недоволен** результатом обращения в госорганы через электронную почту (15,5%), в основном объяснили это тем, что не получили полную информацию или их обращение осталось без ответа.

Чаще всего граждане **обращались** за решением того или иного вопроса по электронной почте в учреждения здравоохранения (41%), каждый третий (33%) – в местные исполнительные и распорядительные

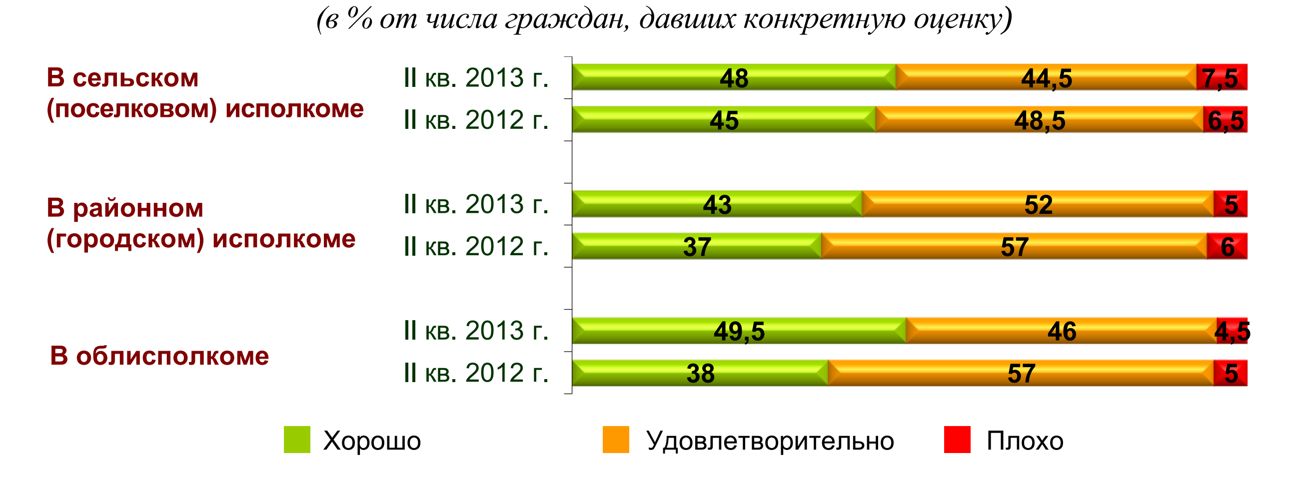
органы, каждый четвертый (25,5%) – в службы жилищно-коммунального хозяйства. В учреждениях образования решали вопросы через электронную почту 17,5% ее пользователей. В среднем по 11,5% участников опроса указали организации по месту работы и учебы, органы социальной защиты, предприятия связи, органы внутренних дел, ГАИ. Другие организации назвали менее 7% респондентов.

По сравнению с 2012 годом увеличилось число оценок «хорошо», которые даны **работе с письменными обращениями граждан** в областных исполнительных комитетах (на 11,5%) и районных (на 6%). Это произошло за счет уменьшения количества респондентов, оценивающих указанную деятельность «удовлетворительно». Оценка деятельности сельских исполкомов осталось практически без изменений *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Оценка работы с письменными обращениями граждан

(в % от числа граждан, давших конкретную оценку)



Как и год назад, жители сельской местности, обращавшиеся в письменной форме за помощью к представителям власти всех уровней, чаще, чем горожане, дают положительные оценки их деятельности (в среднем на 16,5%).

Более трети опрошенных (36%), обращавшихся с письменными заявлениями в местные органы власти, как и год назад, не отметили каких-либо трудностей при решении своих вопросов.

Остальные участники опроса назвали ряд **недостатков**. Больше всего нареканий вызывает то, что в ответ на обращения направляются **отписки, и вопрос не разъясняется по существу (25%)**. Далее респонденты отметили:

задерживаются или не поступают ответы на обращения и сложно найти в учреждении работника, который рассматривает обращение – в среднем по **16%**;

если приносишь заявление лично, трудно найти работника, который может принять его, направляют заявления на рассмотрение в организацию,

на действия которой жалуешься, невыполнение решений, принятых по результатам рассмотрения письменных обращений, потеря заявлений работниками организаций – в среднем по **11%** *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Недостатки в работе чиновников с письменными обращениями граждан

(в % от числа граждан, обращавшихся с письменными заявлениями)



В 2012 году названные упущения также имели наибольший удельный вес среди иных недостатков.

Одной из существенных форм работы государственных органов с обращениями граждан является **книга замечаний и предложений**, которая введена во всех государственных организациях и рассматривается как важное средство реализации и охраны прав личности.

Согласно полученным данным, каждый четвертый участник опроса (**24%**) пользовался книгой замечаний и предложений (чаще горожане, чем сельчане, – 28% и 13% соответственно). Аналогичная ситуация наблюдалась год назад.

Большинство респондентов (**68%**) говорят, что ее введение в той или иной мере **положительно влияет** на решение проблем населения. По мнению 19% опрошенных, это никакого значения не имеет.

Сравнительный анализ показывает, что за год увеличилось число положительных отзывов о введении данной книги (на 7%).

Среди основных недостатков, с которыми приходилось сталкиваться респондентам при пользовании книгой замечаний и предложений, были отмечены следующие:

книга не предъявлялась по первому требованию – 39%;

не было реакции на изложенные замечания и предложения, граждан не информировали о принятых мерах – в среднем по 24,5%;

отсутствие книги в некоторых организациях, нарушались сроки рассмотрения замечаний и предложений – в среднем по 10%.

В сравнении с 2012 годом перечень всех недостатков не изменился.

Работа государственных организаций по обеспечению информирования граждан

В целях совершенствования оказания услуг населению в зданиях органов государственной власти и иных учреждениях предусмотрена возможность размещения необходимой для граждан информации.

Согласно результатам опроса, подавляющее большинство населения страны (**89,5%**) при решении своих проблем пользуется сведениями, размещенными на **информационных стендах** в зданиях государственных органов и иных организаций. Из данного числа респондентов **63% положительно** оценивают наглядные информационные материалы, но каждому четвертому (**26,5%)** приходится обращаться за разъяснениями к должностному лицу.

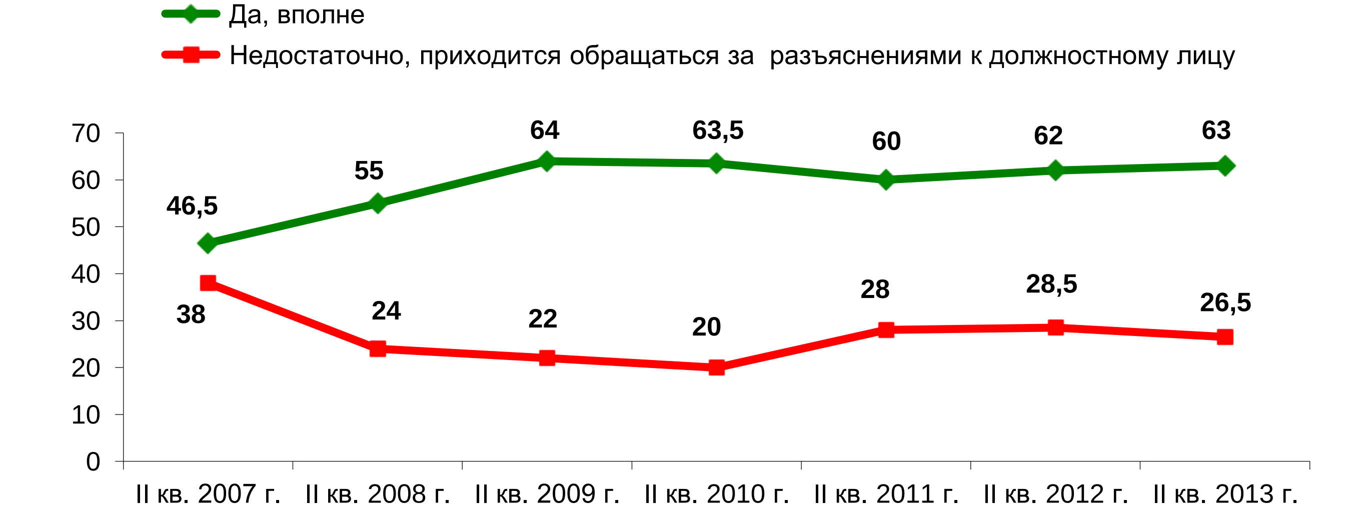
За год распределение ответов по данному вопросу практически не изменилось *(см. диаграмму 9).*

По сравнению с 2012 годом значимость **проблем** по размещению и оформлению информационных стендов в организациях практически не изменилась. Граждан больше всего волнует то, что **важная информация не выделяется** или **напечатана мелким шрифтом**, ее сложно прочесть (по **17%**). В среднем по **8%** участников опроса отмечают: отсутствие перечня документов, необходимых для получения справки, и информации о том, что госорган может сам запрашивать нужные документы; нет на видном месте образцов заявлений; плохое освещение информационного стенда и неудобное его расположение для чтения.

Диаграмма 9

Достаточно ли Вам сведений, размещенных на информационных стендах в здании государственного органа, иной организации, для решения своего вопроса?

(в % от числа опрошенных)



За год доля граждан, оставшихся довольными размещением и оформлением информационных стендов, практически не изменилась (53%).

Для обеспечения населения нужной информацией в государственных организациях также задействуются **инфокиоски**. За прошедший год на 6% выросла доля пользующихся данной услугой и составила **32%**. Из них 9% респондентов не получили всех необходимых сведений для решения своих вопросов.

Недостаточная популярность использования инфокиосков может быть обусловлена как субъективными, так и объективными факторами. Например, как и год назад, у каждого второго респондента (51%) не было необходимости обращаться к данной форме услуг, а 11% отметили, что не пользовались инфокиоском, поскольку «это оказалось очень сложно». Среди объективных причин можно указать на отсутствие инфокиосков в государственных организациях (7%).

Доступность руководителей государственных органов и организаций для граждан

Практика оказания услуг населению в государственных учреждениях строится на возможности лично попасть на прием к руководству той или иной организации. Это один из факторов, формирующих отношение граждан к государственным органам, в которые они обращаются.

Население республики чаще всего отмечает, что **достаточно просто** попасть на прием к руководителю предприятия, организации по месту работы или учебы **(67%)**. В среднем **56%** респондентов утверждают, что без каких-либо затруднений это можно сделать в учреждениях образования, на предприятиях связи, в загсах, службах жилищно-

коммунального хозяйства и учреждениях здравоохранения. Каждый второй отметил, что просто попасть на личный прием к руководителю органа социальной защиты и нотариальной конторы (в среднем по **48%**).

Несколько сложнее, судя по ответам опрошенных, встретиться с руководством органов внутренних дел, ГАИ и налоговых органов (в среднем по **38,5%** положительных ответов). Каждый третий респондент указал организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, землеустройству, архитектуры и строительства, прокуратуру и суд (в среднем по **32%**).

Наиболее сложно, по мнению граждан, попасть на прием к руководству таможенной службы (**21%**), *см. диаграмму 10*.

Диаграмма 10

Насколько просто в случае необходимости Вам будет попасть на личный прием к руководителям нижеперечисленных структур?

(по позиции «просто», в % от числа опрошенных)



Из органов государственного управления **проще всего** попасть на личный прием к руководству сельского и районного (городского) исполкомов – это отметили в среднем по **40,5%** респондентов, **сложнее** – облисполкомов (**19%**), республиканских органов государственного управления (уровень министерств, государственных комитетов) и Администрацию Президента (в среднем по **6,5%**). Значительное число граждан затруднились оценить «доступность» данных структур (в среднем по 30,5%).

По сравнению с 2012 годом стало несколько проще встретиться с руководством сельских и городских (районных) исполнительных комитетов (в среднем доля положительных ответов увеличилась на 7%). По другим властным структурам распределение ответов осталось практически на том же уровне.

Причины, мешающие процессу дебюрократизации

По мнению населения, процессу дебюрократизации государственных органов прежде всего мешает **недостаточная информированность граждан о своих правах (42%)**. Также **в группу организационно-правовых причин** входят **слабый контроль** над ходом исполнения законодательства на местах (**31%**), отсутствие должных мер по упрощению административных процедур (**22,5%**) и неэффективность системы электронного документооборота (**8%**).

Затрудняют процесс дебюрократизации и недостаточные **личностно-деловые качества чиновников**: неумение или нежелание работать с населением (**25,5%**), низкий уровень квалификации и компетентности должностных лиц (**17,5%**), *(см. диаграмму 11).*

Диаграмма 11

Факторы, мешающие дебюрократизации государственного аппарата

(в % от числа опрошенных)



За год удельный вес всех указанных факторов практически не изменился.

Опрошенными в свободной форме были высказаны **предложения по улучшению работы с обращениями граждан**. Как и в 2012 году, эти пожелания в основном касались организационно-правовых недостатков деятельности государственных органов: оперативнее решать запросы граждан, вовремя реагировать на заявления и отвечать на них по существу. Также граждане предлагают упростить административные процедуры: сократить сроки рассмотрения обращений, предоставлять больше разъясняющей информации, изменить режим работы государственных органов и организаций.

В целом проведение очередного этапа мониторинга дало качественную информацию, позволившую изучить процесс дебюрократизации государственного аппарата. В первую очередь следует отметить, что, начиная с 2011 года, наблюдается положительная динамика в оценках населением стиля, методов и форм работы с гражданами, в том числе конкретных показателей работы государственных органов и личностных качеств сотрудников, осуществляющих прием населения. Таким образом, в массовом сознании белорусов в целом складывается положительный образ сотрудников государственных структур, оказывающих услуги гражданам. Исследование подтвердило эффективность такой формы работы органов власти с населением, как системы «Одно окно» – подавляющее большинство граждан остались довольны решением своих вопросов в данной службе. Однако для населения Беларуси все еще остаются популярными традиционные способы обращений: личный прием в исполкомах, телефонные горячие и прямые линии. Практика электронного обращения граждан в государственные органы пока не получила широкого распространения. Однако с каждым годом отмечается рост числа желающих использовать Интернет как способ обращения в госорганы.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О КОРРУПЦИИ И РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, СУДОВ

В современном белорусском обществе, несмотря на реализуемую активную государственную антикриминальную политику, преступность, коррупция и другие правонарушения по-прежнему имеют достаточно высокий уровень распространения. На протяжении последнего десятилетия при изучении общественного мнения о социально-политической и экономической ситуации в Беларуси среди проблем, предложенных для оценки гражданам (более двадцати), в десятке наиболее тревожащих их, находятся алкоголизм, наркомания, преступность, коррупция.

Для более полной картины о деятельности правоохранительных органов, распространении коррупции в стране статистическая информация должна дополняться и корректироваться результатами социологических опросов населения. Поэтому необходим постоянный мониторинг сложности криминогенной обстановки в стране, доверия к правоохранительным органам со стороны населения, оценки их деятельности, замечаний со стороны граждан, оценки распространенности коррупции и эффективности борьбы с ней и других вопросов.

Такая информация имеет практическое значение. Она ориентирует на принятие экстренных мер по борьбе с нарушениями правопорядка и по усилению профилактики противоправных действий, по развитию диалога с обществом, а также используется для совершенствования механизмов принятия управленческих решений в деятельности правоохранительной системы.

В рамках выполнения Протокола заседания республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией на 2013–2015 гг. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в сентябре – октябре 2013 г. проведен социологический опрос «Общественное мнение о работе правоохранительных, контролирующих органов, судов и о состоянии коррупции в Республике Беларусь».

I. Мнение населения о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

Защита прав и свобод гражданина – конституционная обязанность государства. Полномочия по их охране возложены на специальные созданные государственной властью структуры, именуемые правоохранительными органами. В исследовании изучалось мнение населения о деятельности не всей правоохранительной системы, а некоторых ее частей: прокуратуры, судов, органов внутренних дел (без ГАИ), отдельно ГАИ, Комитета государственной безопасности (КГБ),

Комитета государственного контроля (КГК), таможни, Государственного пограничного комитета, налоговых органов и Следственного комитета.

Оценка населением криминогенной ситуации

Оценка эффективности работы правоохранительных и контролирующих органов, судов напрямую зависит от состояния криминогенной обстановки. По мнению каждого третьего респондента (**32%**), **криминогенная ситуация в их районе** (городе, селе) за год **улучшилась**. Половина жителей республики (**51%**) указывают на отсутствие изменений. Об **ухудшении** обстановки заявляют **8,5%** участников опроса.

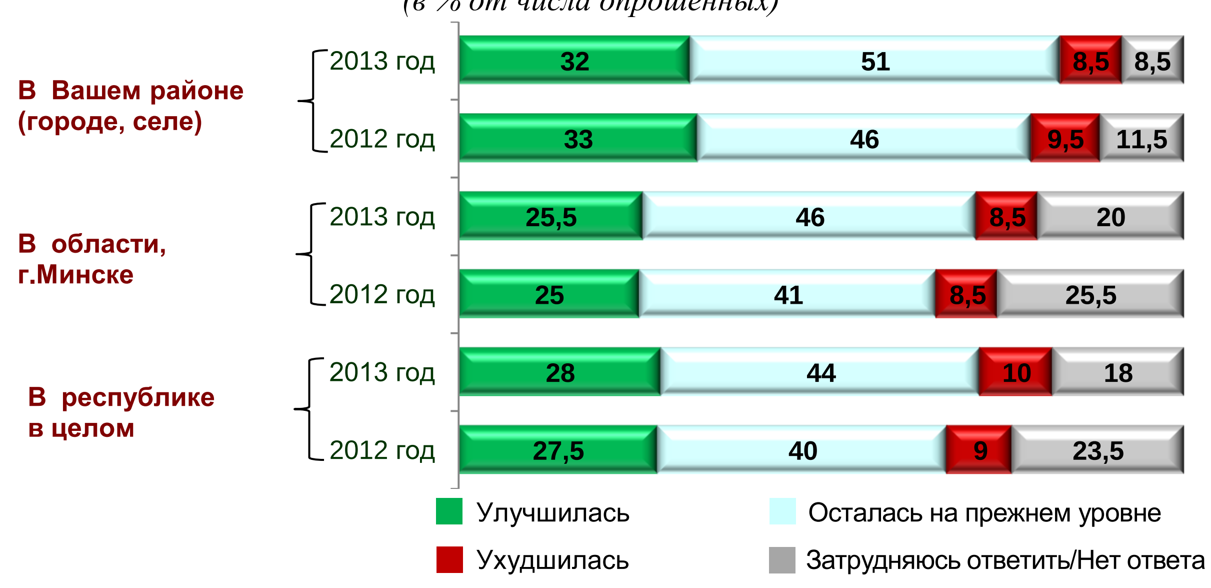
В сравнении с 2012 годом значимых различий по данному вопросу не наблюдается.

Практически такое же соотношение ответов, как и год назад, выявлено и при оценке изменения ситуации с преступностью **на уровне области** (г.Минска) и **республики** в целом. Об улучшении положения заявляют соответственно 25,5% и 28% респондентов, ухудшении – 8,5% и 10%. Стабильность обстановки в области и стране отмечают соответственно 46% и 44% опрошенных *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как изменилась криминогенная обстановка за последний год:

(в % от числа опрошенных)



Полученные социологические результаты в определенной мере свидетельствуют о стабильности ситуации как по месту жительства респондентов, так и по области и республики в целом.

Субъективным показателем криминогенной ситуации в населенном пункте является чувство безопасности граждан, когда они находятся на улице, в общественных местах. **Ощущает себя в безопасности** подавляющее большинство опрошенных (**77,5%**). Противоположную

позицию занимает каждый пятый (20,5%). Аналогичная ситуация была и год назад.

На общественное мнение об уровне преступности, согласно результатам опроса, прежде всего **влияет** информация, которую подают **СМИ**: телевидение, газеты, радио, Интернет – так полагают **69%** респондентов. Другие источники были названы значительно меньшим количеством опрошенных:

информация, полученная в общественных местах, слухи – 14%;

личный опыт или опыт близких друзей – 8%;

статистические данные, сведения правоохранительных органов и полученные по месту работы, жительства (встречи с представителями власти, работниками правоохранительных органов и др.), – в среднем по 4% *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Как Вы считаете, на чем прежде всего основывается мнение большинства людей при оценке уровня преступности в обществе?

(в % от числа опрошенных)



Мнения респондентов об источниках информации, формирующих общественное мнение о распространенности преступности, в сравнении с 2012 годом существенно не отличаются.

Социологические данные свидетельствуют, что имеющейся **информацией о работе** правоохранительных и контролирующих органов, судов, как и год назад, в той или иной степени **удовлетворены 54%** граждан. Заявили, что им **недостаточно сведений** о работе этих структур, **43%** опрошенных.

Оценка деятельности правоохранительных и контролирующих органов, судов

Одним из значимых факторов, определяющих взаимоотношения населения и правоохранительных, контролирующих, судебных органов, является информированность населения о работе этих структур. Как уже говорилось, 43% респондентов утверждают, что им недостаточно сведений о деятельности указанных ведомств. Этим и объясняется большой процент опрошенных, которые затруднились оценить динамику изменения работы анализируемых структур. К ним прежде всего относятся КГБ и КГК (в среднем по 34%), таможня, Госпогранкомитет и Следственный комитет (в среднем по 30%).

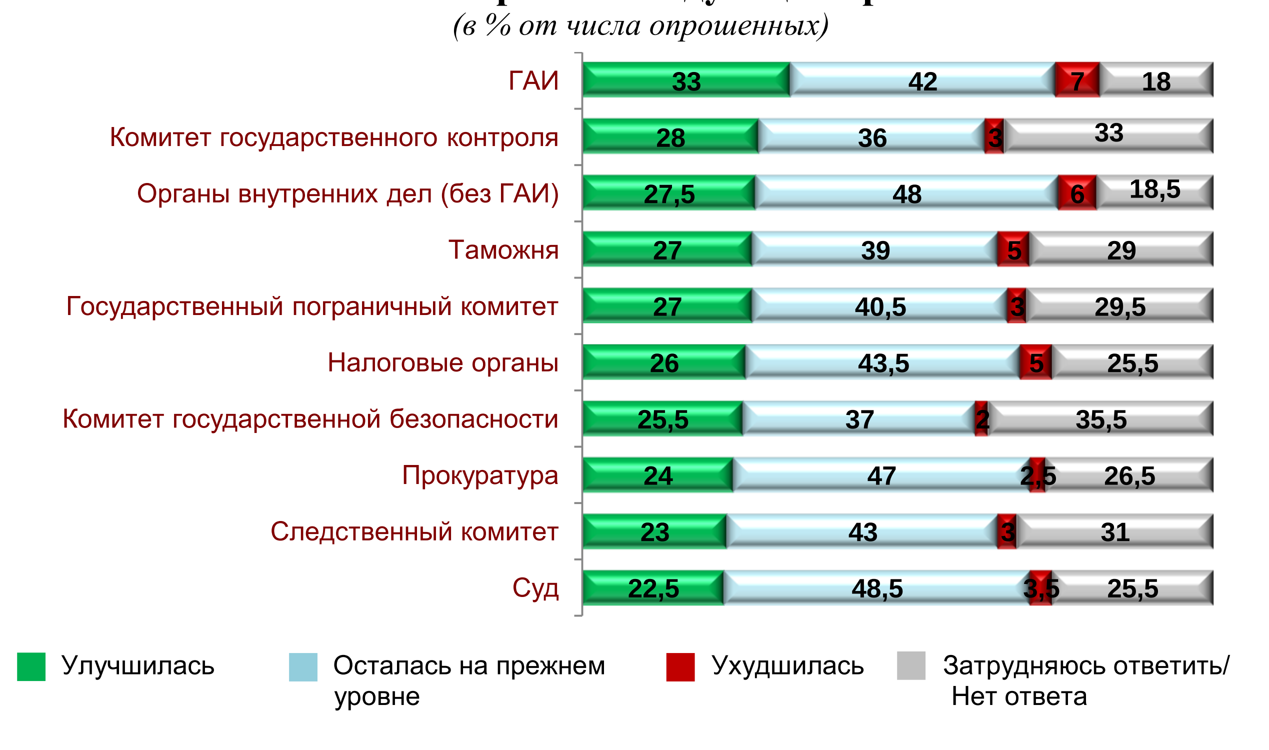
При характеристике изменений в деятельности изучаемых органов у населения преобладает мнение, что их работа осталась **на прежнем уровне,** – такую оценку дали в среднем **42,5%** респондентов. **Положительную динамику** в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов отметили в среднем **26,5%** граждан, **отрицательную** – в среднем **4%** *(см. диаграмму 3)*.

Практически такое же соотношение ответов на данный вопрос наблюдалось в 2012 году.

Диаграмма 3

Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа следующих органов?

(в % от числа опрошенных)



Результаты опроса свидетельствуют, что большинство респондентов, как и год назад, устраивают **режим работы и условия, удобные для обслуживания населения**, в анализируемых структурах. По мнению населения, наиболее удобные условия в органах внутренних дел (так

считают в среднем 70%, противоположной точки зрения придерживаются 12%), прокуратуре, судах и налоговых службах (в среднем соответственно по 63% и 9%).

Деятельность правоохранительных, контролирующих и судебных органов предполагает наличие у исполнителей не только государственно-властных полномочий, но и высокого профессионализма и соответствующих личностных качеств.

Большинство респондентов в той или иной мере удовлетворяют **качества работников**, предложенных для оценки: оперативность в работе, профессионализм и личностные качества (умение работать с людьми, порядочность, ответственность, вежливость, тактичность, внимательность). Следует отметить, что деловые качества сотрудников оцениваются несколько лучше, чем личностные.

По доле **негативных оценок** лидируют **органы внутренних дел**. Граждан не устраивают прежде всего такие качества некоторых сотрудников, как отсутствие вежливости, тактичности, внимательности, порядочности, ответственности, умения работать с людьми (в среднем по **25%**). Несколько меньше отрицательных ответов при оценке оперативности и профессионализма (в среднем по **18%**).

Перечисленные недостатки в отношении работников прокуратуры, судов и налоговых органов назвали в среднем по **13%** опрошенных.

Минимальные негативные показатели по всем качествам наблюдаются в оценках деятельности органов КГБ, КГК и Следственного комитета (в среднем по **5%**).

Следует отметить, что доля неопределенных ответов по показателям работы всех структур достаточно высока и некоторых достигает 44% (КГБ и Следственный комитет). Наиболее узнаваемой структурой для населения являются органы внутренних дел – затруднились оценить предложенные показатели их работы в среднем по 19% респондентов.

В сравнении с 2012 годом, по мнению населения, улучшилась работа по всем анализируемым позициям в Комитете государственной безопасности (в среднем на 8%). По остальным структурам принципиальных изменений нет.

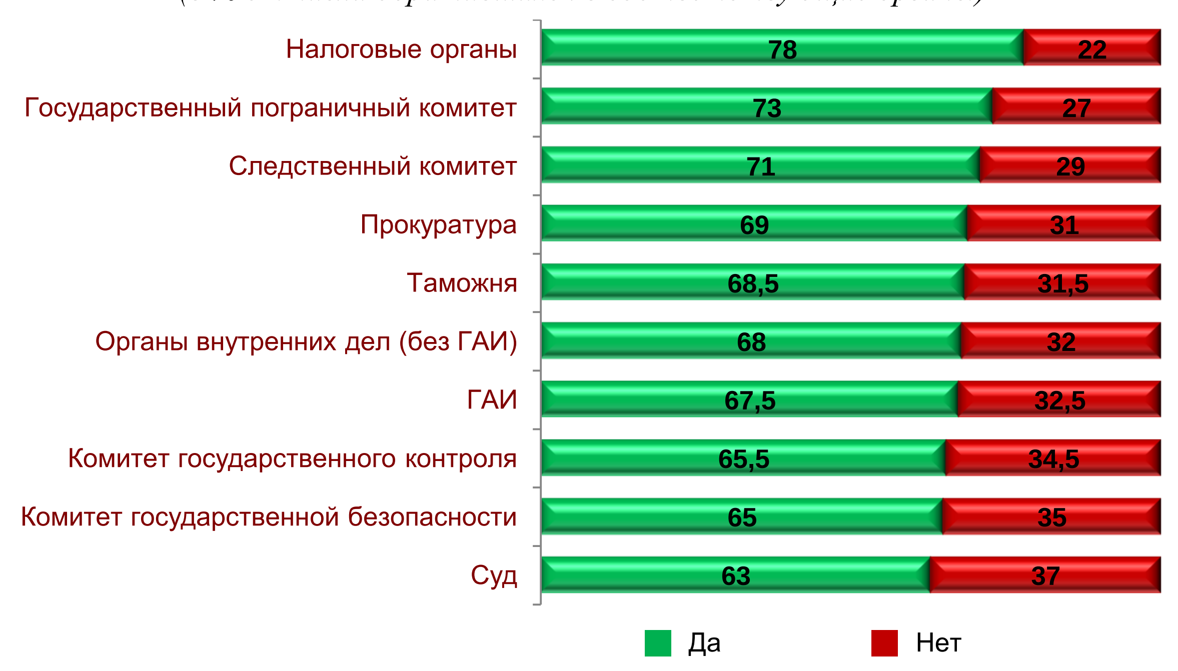
Данные социологического опроса показывают, что за последний год **наиболее часто** граждане **обращались за помощью**, разрешением возникших вопросов в органы внутренних дел и ГАИ – по 20%. В среднем по 13% респондентов приходилось сталкиваться с судами, налоговыми органами, таможенной службой и прокуратурой. В Следственном комитете, Государственном пограничном комитете, Комитете государственного контроля и Комитете государственной безопасности решали вопросы в среднем по 7% участников опроса.

Среди граждан, обращавшихся за последний год в перечисленные органы, большинство **довольны** решением своих вопросов. В наибольшей степени уровень удовлетворенности результатами обращений в налоговых органах (**78%**). Далее следуют: Государственный пограничный комитет, Следственный комитет и прокуратура (в среднем по **71%**). В остальных структурах довольны решением своих вопросов в среднем по **66%** опрошенных *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Степень удовлетворенности граждан решением своих вопросов

(в % от числа обратившихся в соответствующие органы)



В сравнении с 2012 годом возросла удовлетворенность граждан разрешением возникших вопросов в налоговых органах, Государственном пограничном комитете (на 11,5%) и органах внутренних дел (на 5%).

Примечание. Ввиду малого количества респондентов, обращавшихся в КГК, КГБ, ГПК и СК, полученные результаты не являются в полной мере репрезентативными. В то же время опрос позволил выявить тенденции в оценке удовлетворенности участников опроса решением проблем в указанных ведомствах.

Уровень доверия правоохранительным и контролирующим органам, судам

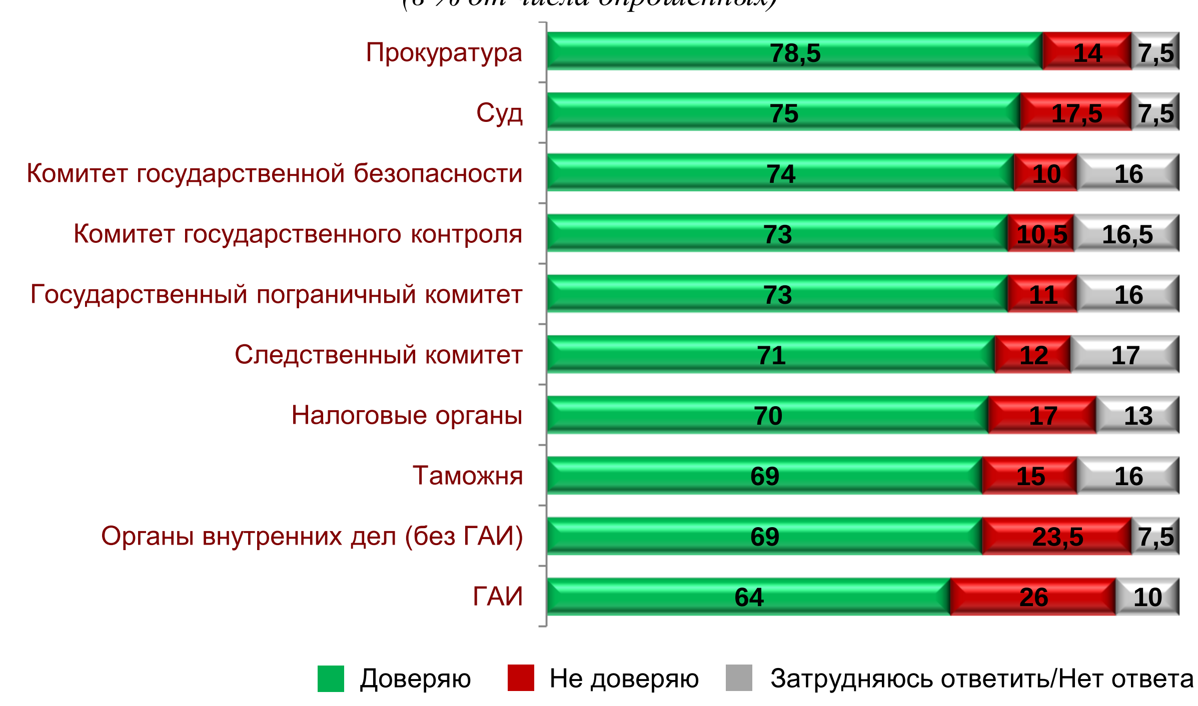
Одной из самых существенных проблем в функционировании правоохранительных систем современных демократических государств является проблема социального доверия им. Необходимость в нем очевидна, поскольку отсутствие такового означает, что силовые структуры – некий «аморфный» аппарат. Отношение населения к правоохранительным, контролирующим и судебным органам – это своеобразный индикатор отношения к власти вообще.

Данные социологического опроса показали, что **большинство населения страны** в той или иной мере **доверяет** анализируемым структурам. Наиболее высокий уровень доверия у прокуратуры (78,5%), низкий – у ГАИ (64%). **Недоверие** респонденты чаще высказывают в адрес ГАИ, органов внутренних дел (в среднем по **25%**), судам, налоговым органам и таможне (в среднем по **17%**). По остальным структурам показатель недоверия составляет в среднем по **13,5%** *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5



Уровень доверия
правоохранительным и контролирующим органам, судам
(в % от числа опрошенных)



За прошедшие три года уровень доверия всем анализируемым ведомствам остается стабильным и имеется некоторая тенденция к его росту.

В ходе опроса значительная часть респондентов в произвольной форме называли **меры**, которые могли бы **повысить доверие людей** к правоохранительным и контролирующим органам, судам.

Среди них в первую очередь были отмечены вопросы гласности в работе этих структур, наличие у сотрудников соответствующих личностных качеств (честность, добросовестность, вежливость, тактичность, доброжелательность). Участники опроса также указывают на необходимость более тесного взаимодействия с населением, повышения качества работы, профессионализма работников. По мнению граждан, необходимо усилить контроль за работой правоохранительных органов, исполнением законов, осуществлять строгий отбор кадрового состава.

Недостатки в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

Недостатки, которые, по мнению респондентов, в большей степени присущи правоохранительным, контролирующим и судебным органам, распределились следующим образом:

бюрократизм в работе и игнорирование законодательства (не всегда руководствуются законом) отметили в среднем по 35% граждан;

наличие коррупции, грубость, невнимательность и недостаточное взаимодействие с общественными организациями, населением – в среднем по 26,5%;

низкий профессионализм сотрудников, закрытость в работе, отсутствие гласности и необходимой информации о деятельности тех или иных органов, низкий моральный облик некоторых работников – в среднем по 20,5%;

недостаточное материально-техническое обеспечение и фальсификация материалов – по 14%.

Утверждают, что в работе анализируемых структур существенных недостатков нет, 10,5% респондентов *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Какие недостатки, по Вашему мнению, в большей степени присущи правоохранительным, контролирующим органам, судам?

(в % от числа опрошенных)



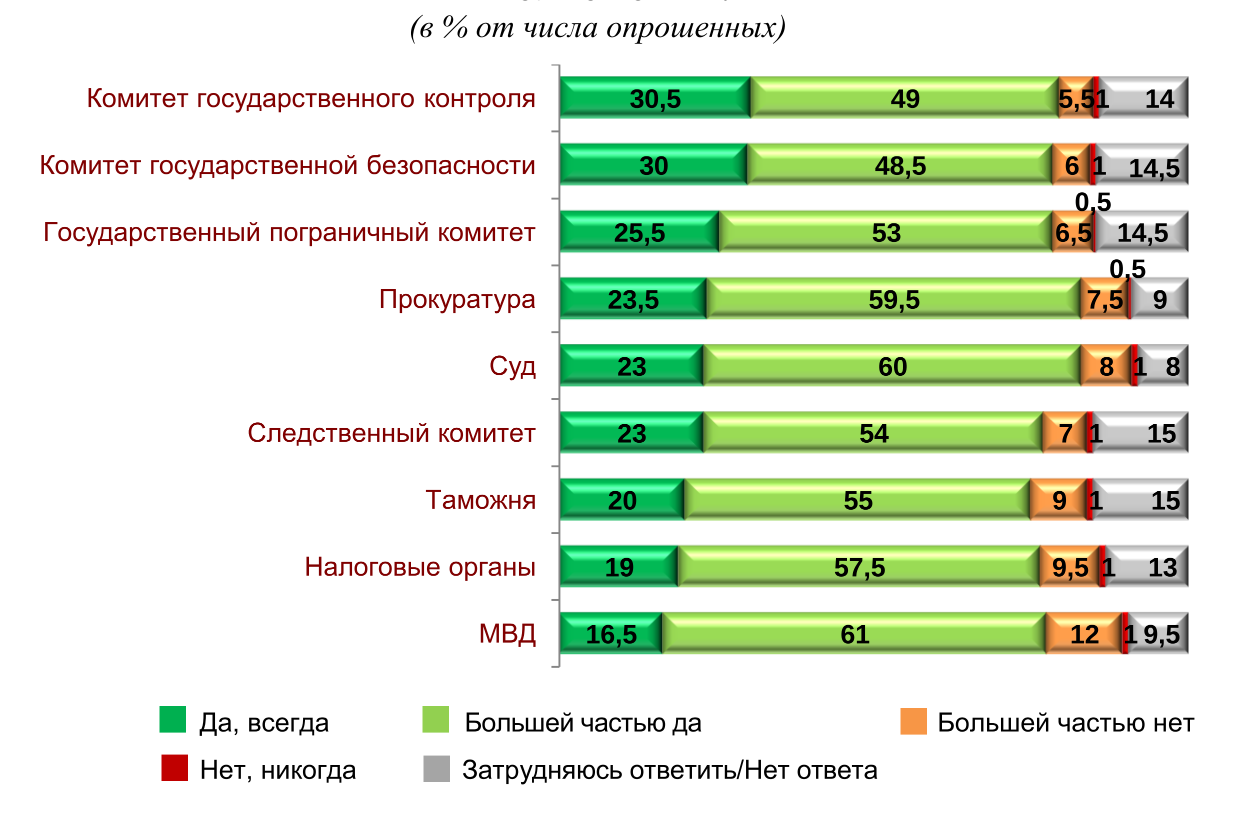
Большинство жителей республики считают, что **местные структуры** правоохранительных и контролирующих органов, судов в основном **действуют в рамках закона**, установленных для них прав и полномочий. Так, относительно судов и прокуратуры об этом заявили по 83% граждан (ответы «да» и «большей частью да»). По остальным службам количество позитивных ответов составило в среднем по 77,5%. Следует отметить, что в положительных ответах преобладает вариант «большей частью да».

Мнение о том, что данные ведомства **не всегда придерживаются** в своей деятельности рамок закона, высказали в среднем по 9% респондентов *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Как Вы считаете, всегда ли структуры нижеперечисленных ведомств на местах действуют в рамках закона, установленных для них прав и полномочий?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2012 годом в среднем на 5% увеличилась доля позитивных ответов, а именно «да, всегда» по всем структурам, кроме налоговых органов.

II. Общественное мнение о состоянии коррупции и эффективность борьбы с ней

Несмотря на принимаемые меры, коррупция по-прежнему остается одной из важнейших проблем. Она серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в обществе тревогу и недоверие к государственным институтам.

Коррупция не только проникла в структуры государственной власти, но и изуродовала сознание граждан, в том смысле, что они считают нормальным – без взятки невозможно решать вопросы даже самые мелкие.

Много лет коррупция рассматривалась только с точки зрения экономики, политики и криминологии. Но коррупция оказывает влияние и на социальные сферы общества, на материальное благополучие граждан, на отношения между государством и гражданами, на степень доверия власти, на формирование ценностей, поэтому требует социологического изучения.

Целью нашего исследования являлось определение уровня, сфер распространения коррупции, отношения населения к этому негативному явлению, в том числе включенность, оценка степени эффективности деятельности государственных органов в борьбе с коррупцией.

Оценка населением распространенности коррупции в обществе

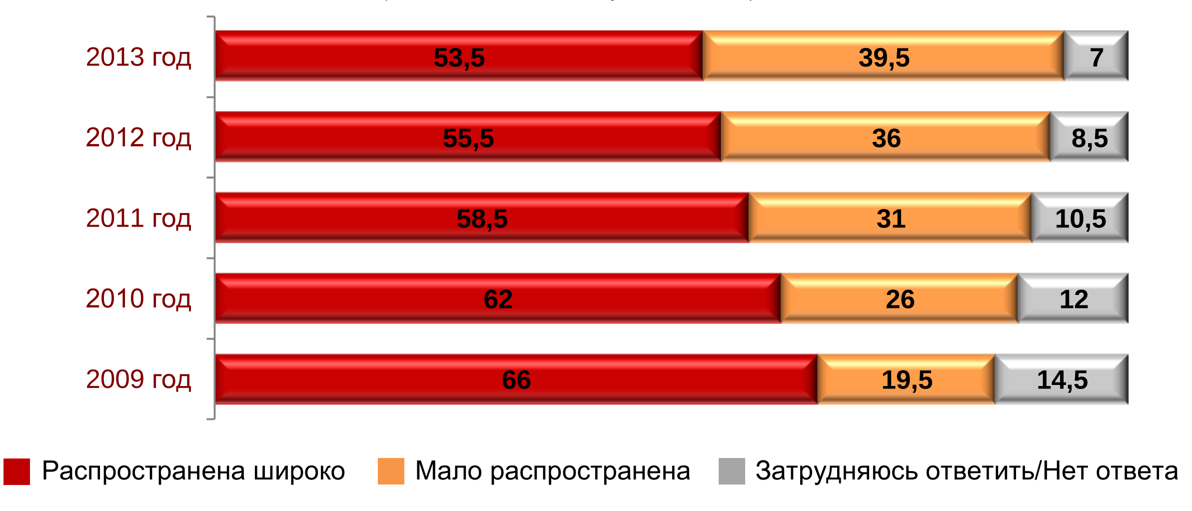
Одним из основных параметров представления населения о коррупции является знание или незнание о наличии этого явления в стране. Согласно результатам социологического опроса, более половины граждан (**53,5%**) считают, что в белорусском обществе **имеет место** такое явление как **коррупция** (13,5% отметили «явление распространено повсеместно», 40% – «распространено достаточно широко»). Утверждают о ее **незначительных масштабах 39,5%** респондентов.

Анализ данных мониторинга за период с 2009 года показывает, что во мнениях граждан имеет место позитивная динамика о распространении коррупции. Так, наблюдается снижение числа участников опроса с 66 до 53,5%, указывающих на широкое распространение коррупции, и увеличение с 19,5 до 39,5% количества тех, кто считает данное явление малораспространенным *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Мнение респондентов о распространенности коррупции в белорусском обществе

(в % от числа опрошенных)



Для уточнения уровня распространенности коррупции респондентам было предложено определить, **какая часть** взрослого населения, по их мнению, **готова решать дела с помощью дачи вознаграждения**, оказания услуг. Каждый третий участник опроса (34%) утверждает, что на это способно большинство граждан, еще 25% – говорит о половине. Треть опрошенных (34%) полагают, что лишь незначительная часть населения готова решать дела в обход закона, из них 27% дают ответ «меньшая часть» и только 7% – «практически никто».

Результаты опроса свидетельствуют, что основными **источниками формирования общественного мнения о распространенности коррупции**, как и в случае с уровнем преступности, являются **средства массовой информации** – **53%** ответов. Далее респонденты отмечают случаи, которые происходили с родственниками, близкими, информацию, полученную в общественных местах, слухи – в среднем по **14%**. На **личный опыт** и информацию, полученную по месту работы, жительства, указывают в среднем по **4%** участников опроса.

Фундаментальная живучесть коррупционных отношений во многом объясняется двойственностью общественного сознания. С одной стороны, общество понимает пагубность коррупции и негативно оценивает ее, с другой, – многие граждане смирились и не воспринимают коррупцию как какое-то серьезное зло: оно стало чем-то обыденным, привычным, само собой разумеющимся. Она воспринимается как неотъемлемый атрибут реальной действительности, чуть ли не как социальная норма.

Это подтверждают и результаты опроса. Согласно им, в обществе по-прежнему **преобладает негативное отношение к коррупции** как социальному явлению: **69%** респондентов считают, что «это недопустимое явление, с которым надо решительно бороться» (в 2012 году – таковых

было 74,5%). В то же время, в определенной мере оправдывает это явление 29,5% опрошенного населения, в том числе 19,5% утверждают, что «коррупция незаконна, но таким образом есть возможность решить быстро все вопросы», еще 10% заявили о возможности дачи взятки при определенных условиях. За год число участников опроса, лояльно относящихся к коррупции, увеличилось на 6,5%.

Согласно ответам респондентов, за последний год **приходилось делать неофициальные выплаты или оказывать услуги** должностным лицам в госучреждениях, на работе, в других местах **6%** опрошенных, что соответствует показателю 2012 года *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Приходилось ли Вам лично за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги каким-либо должностным лицам?

(в % от числа опрошенных)



Для сравнения масштабов распространения коррупции участникам опроса было предложено оценить **уровень коррупции в Беларуси и в других странах**. По мнению граждан, больше всего данное явление распространено в России – оценили его уровень как «высокий» 69%. Второе место, судя по ответам белорусов, занимает Украина (47%), третье – США (21%). Далее следует Беларусь (12%), Западная Европа, Польша, Литва, Латвия (в среднем по 8%).

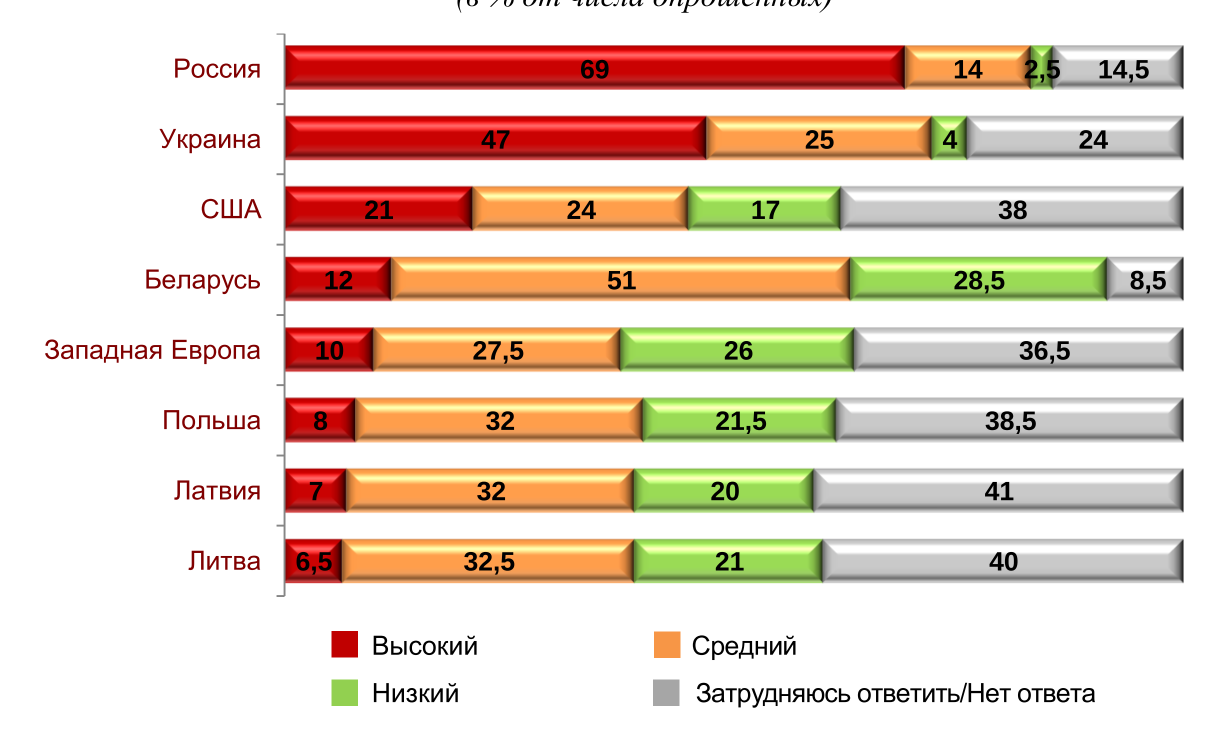
Из всех названных стран респонденты чаще оценивают уровень коррупции как средний и низкий в Беларуси (51% и 28,5% соответственно), *см. диаграмму 10*.

Согласно опросу, проведенному в марте 2013 г. социологами Фонда «Общественное мнение», 80% граждан Российской Федерации отмечают высокий уровень коррупции в России, 12% – средний и 2% – низкий.

Диаграмма 10

Как Вы оцениваете уровень коррупции в Беларуси и других странах?

(в % от числа опрошенных)



Обращает на себя внимание тот факт, что доля респондентов, которые делали неофициальные выплаты и оказывали услуги должностным лицам, составляет 6%. В то же время утверждают, что коррупция широко распространена в обществе, 53,5% граждан. Таким образом, проведенное исследование еще раз показало **субъективность общественного мнения о распространенности коррупции**.

Сферы коррупционных проявлений

Согласно исследованиям, проведенным социологами различных структур, коррупционные проявления есть почти во всех отраслях и сферах общества. Наиболее же уязвимыми считаются социальная сфера (здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, торговля), строительство, бизнес, рынок жилья, недвижимости, правоохранительная система.

Результаты мониторинга, проводимого ИАЦ, свидетельствует, что в общественном мнении о сферах коррупционных проявлений по-прежнему лидирует **здравоохранение** – **41%**. Строительство, бизнес, образование, рынок жилья и недвижимости, правоохранительные органы отмечают в среднем по **21%** респондентов. Указывают на жилищно-коммунальное хозяйство, контролирующие органы, торговлю и услуги, суды в среднем по **12%** опрошенных. Наименее коррумпированы, по мнению населения, банковская сфера, спорт, агропромышленный комплекс, культура – отметили **менее 5%** *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

В каких сферах, по Вашему мнению, наиболее распространена коррупция?

(в % от числа опрошенных)



В целом доля негативных оценок о масштабе коррупции по большинству сфер деятельности сохранилась на уровне 2012 года. Однако уменьшилась доля граждан, указывающих на распространенность коррупции в здравоохранении и образовании (в среднем на 4%), но увеличилась в сферах строительства, рынка жилья, недвижимости и жилищно-коммунальном хозяйстве (в среднем на 5%).

Особенно значимыми криминогенными последствиями характеризуется **коррупция в правоохранительных, контролирующих и судебных органах**, поскольку именно они должны бороться с коррупцией.

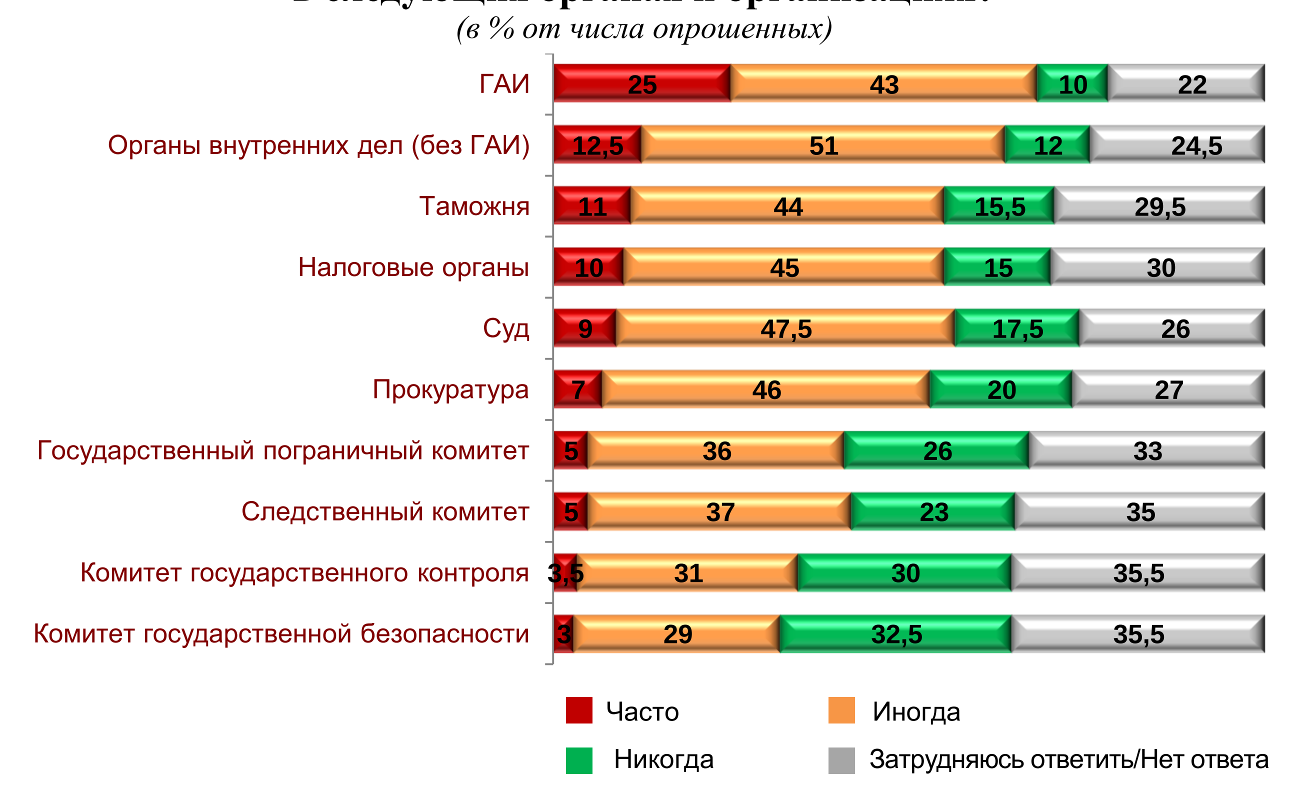
В общем перечне четырнадцати сфер, в которых, по мнению опрошенных граждан, в значительной степени распространена коррупция, правоохранительные органы занимают шестое место, контролирующие – восьмое, суды – десятое *(см. диаграмму 11)*.

Согласно социологическим данным, среди правоохранительных, контролирующих и судебных органов случаи коррупции **чаще** встречаются в **ГАИ** (**25%** ответов «часто» и 43% – «иногда»). Органы внутренних дел, таможенные службы, налоговые органы и суд выделяют в среднем по **10,5%** респондентов (дополнительно в среднем по 47% ответ «иногда»). Представителей прокуратуры, Госпогранкомитета и Следственного комитета отметили в среднем по **6%** участников опроса («иногда» – в пределах 40%), КГК, КГБ – в среднем по **3%** («иногда» – по 30%), *см. диаграмму 12*.

Диаграмма 12

Как часто, по Вашему мнению, встречаются случаи коррупции в следующих органах и организациях?

(в % от числа опрошенных)



По сравнению с 2012 годом доля ответов по всем анализируемым структурам существенно не изменилась.

Вызывают интерес и ответы граждан, которые признали, что они давали взятки должностному лицу, на вопрос «**Работников каких правоохранительных и контролирующих органов, судов Вы материально благодарили**?». Респонденты чаще всего называют сотрудников ГАИ (28,5%). Работников органов внутренних дел, таможенной службы и налоговых органов «благодарили» по 12,5% участников опроса, суда – 4,5%. На остальные структуры (прокуратура, КГК, Госпогранкомитет, Следственный комитет и КГБ) указали по 1% опрошенных.

Оценка эффективности борьбы с коррупцией

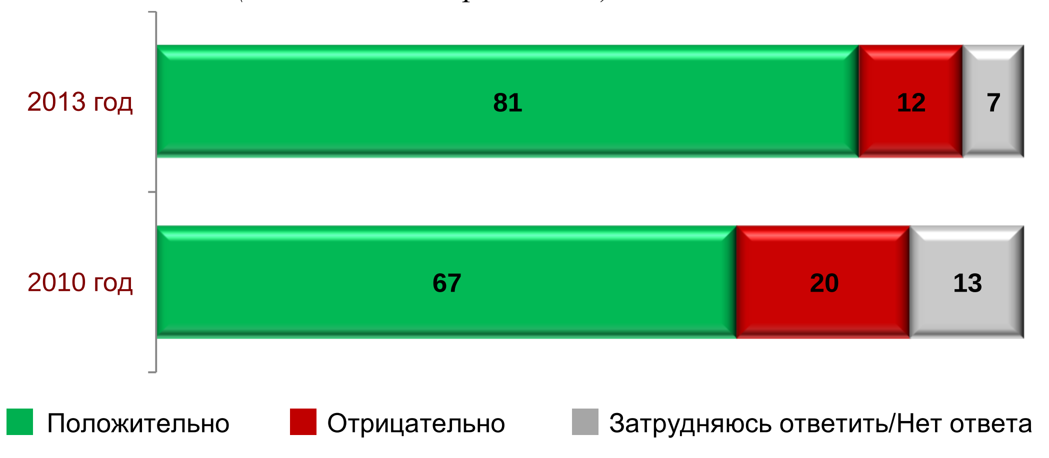
Проводимые государством **меры по борьбе с коррупцией** в республике **положительно** оценивает подавляющее большинство респондентов (**81%**). Отрицательную оценку дали 12% участников опроса.

В сравнении с 2010 годом с 67 до 81% выросла доля позитивных оценок действий государства в этом направлении и с 20 до 12% уменьшилось число негативных ответов (в 2011 и 2012 гг. этот вопрос и последующие не задавались), *см. диаграмму 13*.

Диаграмма 13

Как Вы оцениваете проводимые меры по борьбе с коррупцией в республике?

(в % от числа опрошенных)



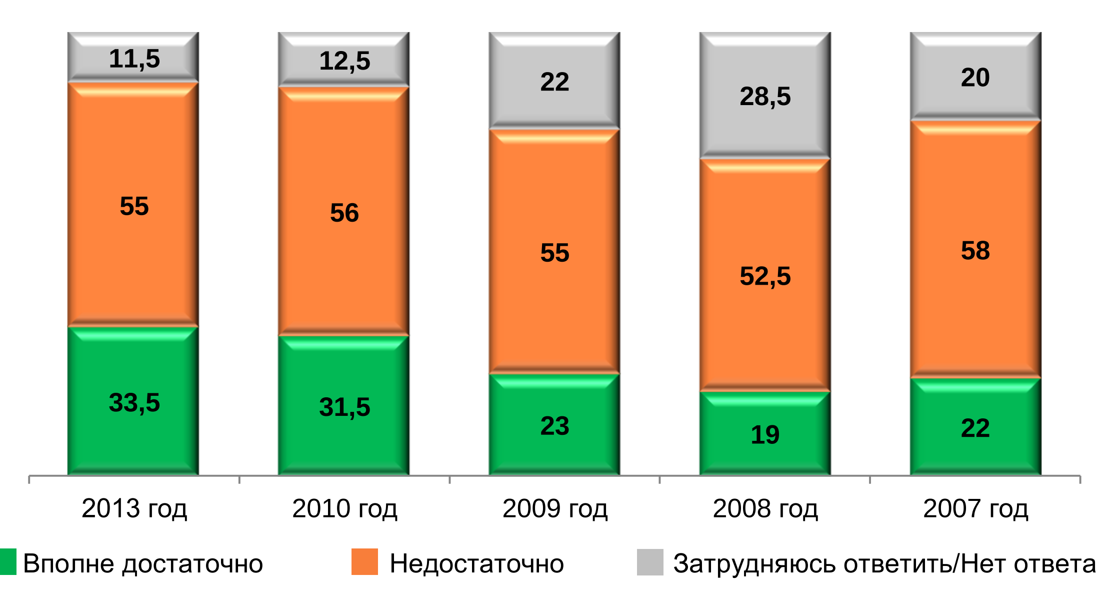
Вместе с тем более половины респондентов **(55%)** убеждены, что предпринимаемых **усилий недостаточно.** Противоположной точки зрения придерживаются **33,5%** участников опроса.

За изучаемый период количество респондентов, давших отрицательный ответ, осталось практически без изменений, а доля граждан, ответивших утвердительно, с 2010 года увеличилась *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Достаточно ли принимаемых государством мер по борьбе с коррупцией в республике?

(в % от числа опрошенных)



По мнению граждан, **наиболее эффективно борется с коррупцией Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко** – так считают **56%**. Более трети респондентов **(35%)** отмечают Комитет государственного

контроля, а в среднем по **28,5%** – Комитет государственной безопасности и прокуратуру. В среднем по **13%** участников опроса утверждают, что такими службами являются органы внутренних дел, Следственный комитет и средства массовой информации. Налоговым органам, правозащитным и другим общественным организациям, местным органам власти отводят существенную роль в борьбе с коррупцией в среднем по 6% опрошенных (*см. диаграмму 15*).

Диаграмма 15

Кто, на Ваш взгляд, наиболее эффективно борется с коррупцией в нашей стране?

(в % от числа опрошенных)



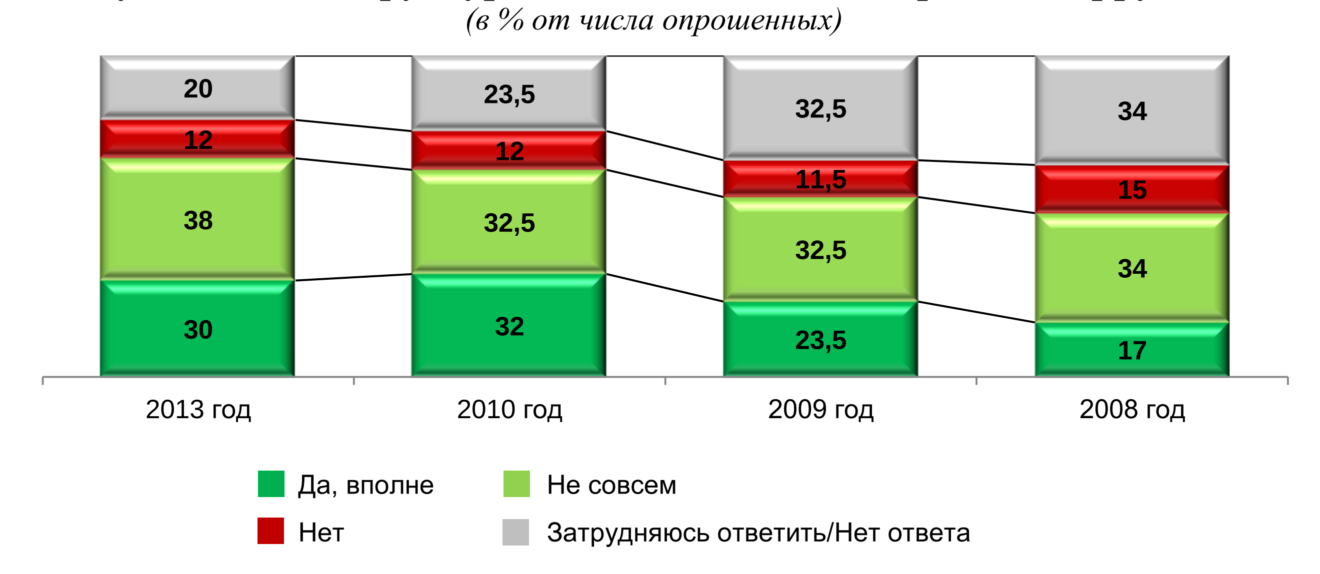
По мнению почти каждого третьего респондента (**30%**), между силовыми структурами налажено **достаточное взаимодействие для совместной борьбы с коррупцией**. Считают его не совсем достаточным **38%**, а **12%** граждан указывают на неэффективность сотрудничества.

В сравнении с 2008 годом с 17 до 30% увеличилась доля позитивных оценок уровня взаимодействия между силовыми структурами для борьбы с коррупцией. Остальные показатели принципиально не изменились (*см. диаграмму 16)*.

Диаграмма 16

Достаточно ли, по Вашему мнению, налажено взаимодействие между силовыми структурами для совместной борьбы с коррупцией?

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, результаты очередного этапа социологического мониторинга показывают, что большинство населения положительно оценивает работу правоохранительных и контролирующих органов, судов. Граждане ощущают себя в безопасности, находясь на улице, в общественном месте. Большая часть респондентов, которые обращались в изучаемые структуры, довольны решением своих вопросов.

Преобладающее большинство населения по-прежнему доверяет правоохранительным, контролирующим и судебным органам и за последние три года уровень доверия практически не изменился.

В то же время участники опроса отметили ряд недостатков в работе указанных ведомств. Прежде всего они, как и год назад, выделили бюрократизм и игнорирование законодательства (не всегда руководствуются законом) и наличие коррупции, грубость, невнимательность работников и недостаточное взаимодействие с населением.

Среди граждан по-прежнему преобладает мнение о широком распространении коррупции в обществе. Однако с 2009 года наметилась положительная динамика о распространении данного явления: наблюдается снижение числа участников опроса, указывающих на широкое распространение коррупции, и увеличение количества тех, кто считает данное явление малораспространенным.

Проводимые государством меры по борьбе с коррупцией положительно оценивают подавляющее большинство граждан. В сравнении с 2010 годом выросла доля позитивных оценок действий государства в этом направлении. Вместе с тем более половины участников опроса убеждены, что предпринимаемых усилий недостаточно. Тем не менее, треть населения примиренчески относится к данному явлению и в определенной мере оправдывает факты коррупции.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Целостность страны, ее самобытность и культурное многообразие во многом зависят от сохранения этнополитической стабильности, поддержания традиций веротерпимости и толерантности, отсутствия конфликтов и острых противоречий на этнической и религиозной основе.

Государственная политика Республики Беларусь по вопросам этноконфессиональной сферы четко и однозначно сформулирована в Конституции Республики Беларусь, Концепции национальной безопасности и других нормативно-правовых документах. Данная сфера регулируется законами Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» и «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь». Указанные нормативные акты нацелены на сохранение и развитие духовной культуры Беларуси, создание благоприятных условий для обеспечения прав граждан страны на свободу совести и вероисповедания, развитие диалога между национально-культурными объединениями и религиозными организациями.

В рамках выполнения Программы развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2011–2015 гг. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в сентябре–октябре 2013 г. был проведен очередной этап социологического мониторинга по данной проблематике.

Мнение населения о распространенности дискриминации в Беларуси

Результаты проведенного социологического исследования показали, что в Республике Беларусь по-прежнему в полной мере реализуются права и свободы людей с различной этноконфессиональной принадлежностью, отсутствуют конфликты на этнической или конфессиональной почве.

По мнению большинства населения (**79%**), **в Беларуси нет дискриминации по языковому и религиозному признакам**. Среди опрошенных **73%** указали на отсутствие дискриминации по **национальному признаку**. Полагают, что бывают случаи ущемления прав граждан по языковому и религиозному признакам по 17% опрошенных («иногда» – в среднем по 12%, «часто» – по 5%). Доля граждан, отмечающих притеснение по признаку национальности, составляет 23,5% («иногда» – 16,5%, «часто» – 7%).

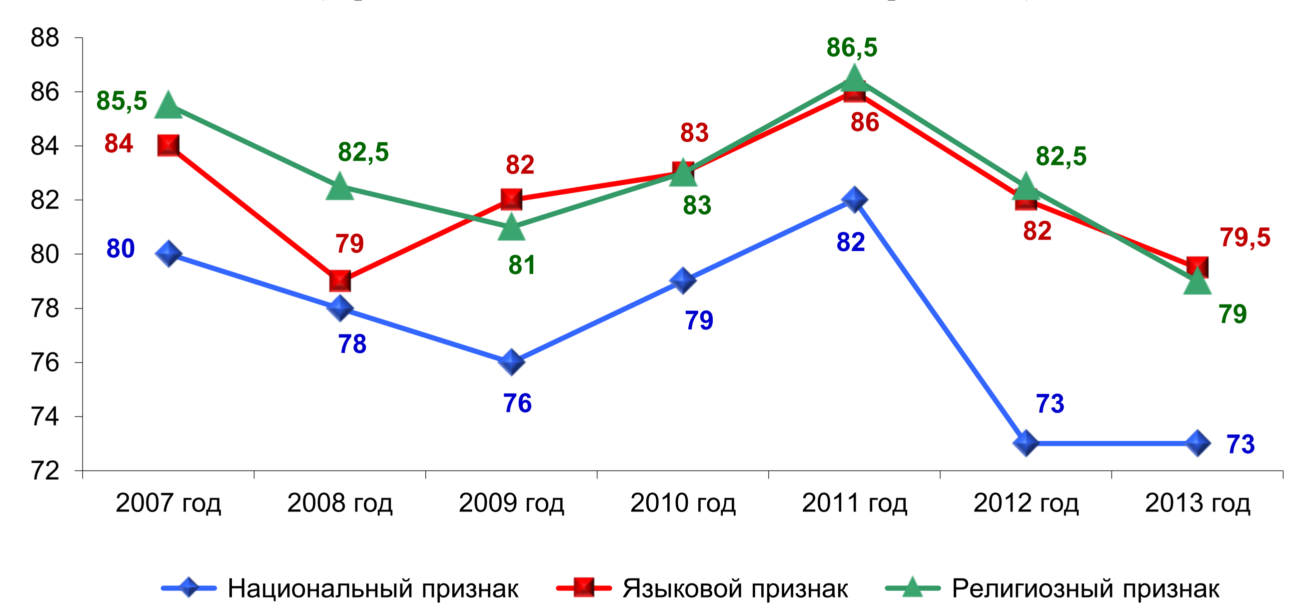
Согласно данным мониторинга, проводимого ИАЦ с 2007 года, в белорусском обществе отсутствуют значительные изменения в оценках респондентами распространенности дискриминации по национальному, языковому и религиозному признакам. Вместе с тем следует отметить

некоторое снижение показателей по всем названным позициям за последние два года *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как Вы считаете, имеет ли место в Беларуси дискриминация по следующим признакам?

(вариант ответа ***«нет»****, в % от числа опрошенных)*



Отношение населения к национальным языкам

Язык народа – важнейший компонент его национальной культуры, который формируется вместе с образованием этноса. Результатами исследования подтверждается обоснованность придания в Республике Беларусь государственного статуса двум языкам. Для половины опрошенных граждан (**52,5%**) **родным языком** является **белорусский,** а для **45%** – **русский**. Указывают на украинский, польский и другие языки в среднем по 1% респондентов.

При этом белорусский язык считают родным в большинстве сельчане (68%), жители Минской области (73,5%). Русский язык чаще называют жители г. Минска, Витебской и Гомельской областей, специалисты бюджетной сферы, руководители (в среднем по 54%), предприниматели (80%).

Несмотря на то, что белорусский язык является родным для половины опрошенного населения, в повседневной жизни он практически не используется. Результаты проведенного опроса свидетельствуют, что **в повседневной жизни** большинство респондентов **говорят на русском языке**: в общественных местах (магазин, транспорт и т. д.), с коллегами по работе, друзьями, соседями, в семье (в среднем по **58%**).

Значительная часть опрошенных (в среднем по **39%**) общаются на так называемой **трасянке** (смешанный русско-белорусский язык).

Белорусским языком в быту, по признанию респондентов, они пользуются крайне редко (в среднем 3%). В то же время часть опрошенных (17,5%) читают или выписывают периодические издания на белорусском языке и практически столько же граждан (19%) пользуются изданиями, включающими материалы как на русском, так и на белорусском языках *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Какой язык Вы используете в повседневной жизни? [3]

(в % от числа опрошенных)



Среди печатных СМИ издания на белорусском языке наиболее востребованы среди сельских жителей, чем горожан (37% и 12,5% соответственно), пенсионеров, чем молодежи (23,5% и 12% соответственно).

Общественное мнение о межнациональных отношениях

Беларусь относится к тем странам, в этническом составе которых титульная национальность заметно преобладает. На момент опроса белорусами назвались 83% респондентов, русскими – 11,5%, поляками – 2,5%, украинцами – 2%. К другим национальностям отнесли себя 1% опрошенных.

Принадлежность к нации представляет собой идентификацию с определенной культурно-политической общностью. В соответствии с результатами проведенного исследования для большинства населения **(72%) быть представителем нации – значит уважать свою страну**

---

[3] По варианту ответа «читаете (выписываете) периодические издания» респонденты под «трасянкой» имели в виду двуязычные издания, включающие материалы как на русском, так и на белорусском языках.

и народ. Половина опрошенных граждан (**49%**) подчеркивают **знание традиций и обычаев своего народа**. Значительная часть респондентов (по **41,5%**) называют также **гордость за свою национальность** и **знание истории своего народа**.

Считают, что принадлежность к нации определяется по проживанию на определенной территории, 22,5% участников опроса. В среднем по 14,5% отмечают, что необходимо ощущать единство с представителями нации, разговаривать на национальном языке *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Что лично для Вас значит быть представителем своей нации?

(в % от числа опрошенных)

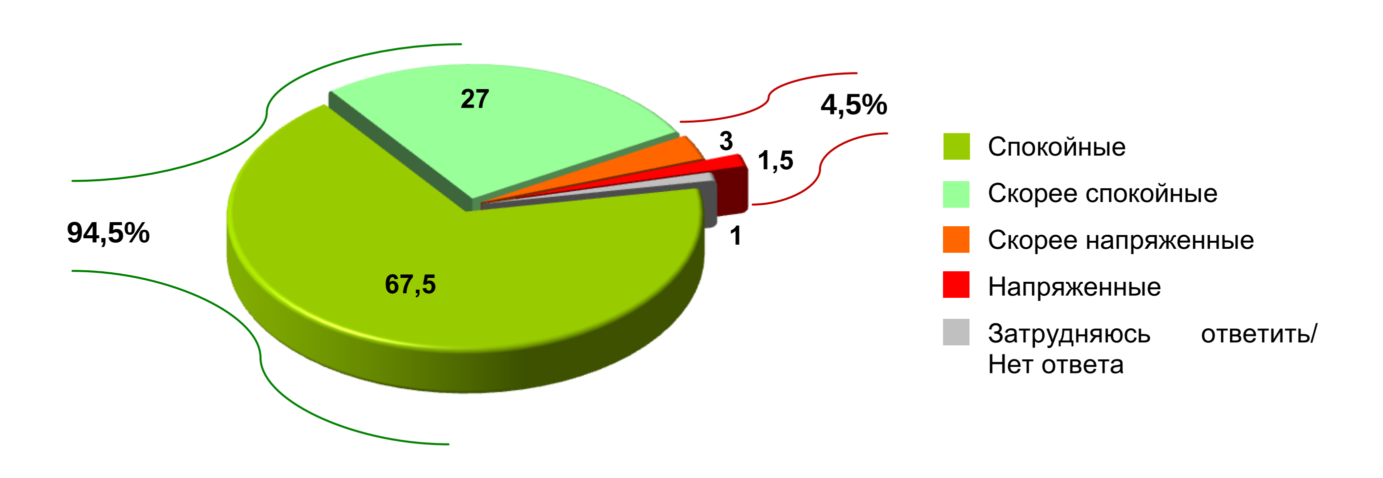


Согласно данным социологических исследований, абсолютное большинство населения (94,5%), как и в 2012 году, оценивает межнациональные отношения как **спокойные** *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Как Вы оцениваете межнациональные отношения в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Важнейшим направлением государственной политики является содействие сохранению и укреплению этноконфессионального мира и согласия, поддержание традиций толерантности, развитие диалога между национально-культурными объединениями. Результаты опроса свидетельствуют, что в республике сохраняется спокойная межэтническая обстановка.

Среди населения Беларуси большинство (**71,5%**) **не испытывает неприязни к представителям других национальностей**. Отмечают чувство раздражения и другие негативные эмоции в этом плане **21,5%** респондентов. Полученные данные принципиально не отличаются от показателей 2012 года.

В ходе исследования выявлено, что **неприязнь со стороны представителей некоторых этнических общностей к людям своей национальности** ощущают **16,5%** жителей Беларуси. Указывает, что таких национальностей нет, 55% населения; а 27,5% затруднились с ответом.

Согласно результатам опроса, подавляющее большинство населения страны (**87,5%**), как и в 2012 году, **не допускают возможность возникновения конфликтов на национальной почве** в ближайшие годы. Считают возможным проявление межнациональной вражды в республике **9%** опрошенных.

Особенности культового поведения белорусов и их мнение о межконфессиональных отношениях

Республика Беларусь является поликонфессиональным государством. В этой ситуации одна из главных задач страны – сохранение межконфессиональной стабильности как важнейшего фактора успешного социально-экономического, политического, культурного развития Беларуси.

Результаты опроса свидетельствуют, что абсолютное большинство населения (94%) относит себя к различным конфессиям – православной (84%), католической (7%), другим (3%). Не считают себя приверженцами религиозных конфессий 6% граждан.

К православным чаще относят себя жители Минской и Гомельской областей (в среднем по 92%), к католикам – Гродненской (30%).

Среди населения республики высока степень традиционной религиозности. На момент опроса отметили, что **верят в Бога**, **70%** респондентов, в сверхъестественные силы – 3%. Не смогли однозначно определить свое отношение к вере 18% опрошенных, а 8,5% указали, что не являются верующими.

Исследованием выявлено, что для Беларуси особенностью религиозной самоидентификации является следующая специфическая

характеристика: верующих меньше, чем представителей конфессий (70% и 94% соответственно). Определенное расхождение данных о конфессиональном составе населения и количестве верующих свидетельствует об **особенности религиозной самоидентификации белорусов**, выходящей за рамки культового поведения. Этот факт, по мнению большинства современных религиоведов, характерен для постсоветского пространства.

Данный феномен подтверждается **религиозным (культовым) поведением** респондентов. Большинство населения Беларуси (60%), как и в 2012 году, следует общепринятой традиции отмечать отдельные религиозные праздники. Разделяют убеждения своей конфессии, но в отправлении обрядов и таинств не участвуют 18,5% опрошенных, совершают некоторые обряды и таинства 11%.

Следует отметить, что активно ведут себя в религиозном плане только 7,5% респондентов: постоянно принимают участие в богослужении (5,5%), отправлении всех обрядов и таинств (2%). Среди населения регионов в большей степени реализуют свои религиозные убеждения жители Гродненской области (16,5%).

Согласно полученным данным, православные менее активно проявляют свою приверженность религии, чем католики. Однако за 2012 год среди православных и католических групп верующих различия в формах религиозного поведения уменьшились. Католики чаще стали по традиции отмечать отдельные религиозные праздники (47,5%; в 2012 году – 35%), но реже участвовать в отправлениях отдельных обрядов и таинств (16%; в 2012 году – 36%), *см. диаграмму 5*.

Эти данные требуют дополнительного изучения и анализа, поэтому мы пока не считаем возможным делать какие-то выводы на их основании.

Диаграмма 5

Реализация религиозных убеждений представителями различных конфессий

(в % от числа опрошенных)



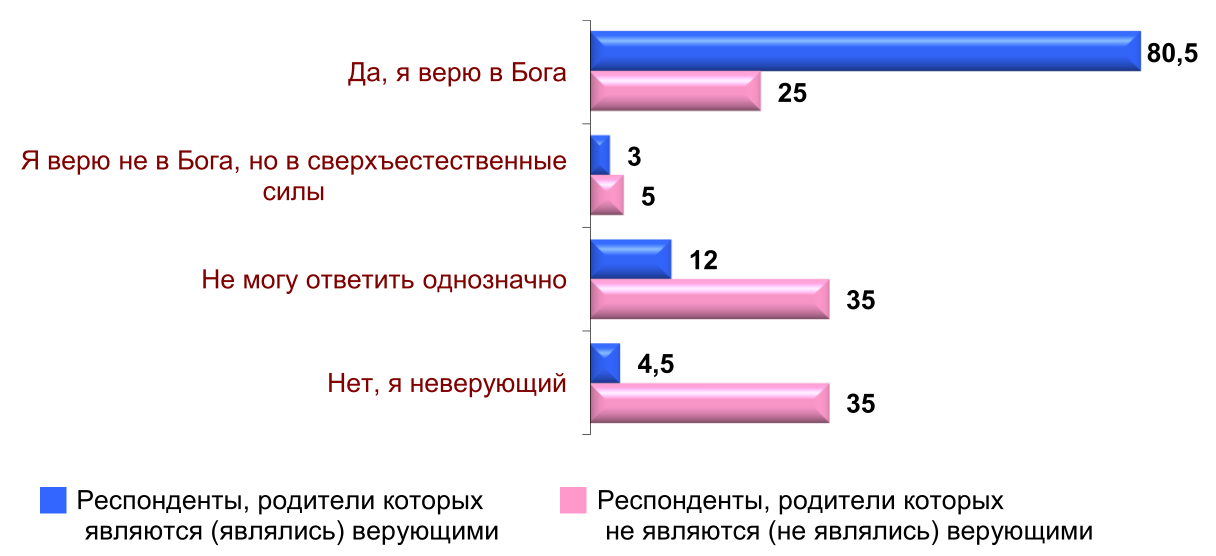
На современном этапе развития социума растет число людей, сознательно выбирающих собственную религиозную принадлежность. При этом сохраняется устойчивая традиция передачи основных конфессиональных ценностей через семью, которая выступает определенным хранителем религиозного компонента в жизни как отдельно взятой семьи, так и общества в целом.

Результаты исследования подтверждают выявленную в предыдущих опросах обусловленность религиозных установок респондентов семейным воспитанием. Исходя из нее, чаще верят в Бога, как правило, те участники опроса, родители которых также являются (являлись) верующими, чем те, чьи родители неверующие (80,5% и 25% соответственно), *см. диаграмму 6*.

Диаграмма 6

Зависимость между отношением респондентов к религии и религиозностью их родителей


(в % от числа опрошенных)



Согласно полученным данным, в Беларуси высокая обеспеченность приходов культовыми зданиями. Подавляющее большинство опрошенных **(86%) удовлетворено количеством сооружений**, использующихся для отправления религиозных обрядов в их регионе. На недостаточность числа культовых сооружений их вероисповедания указывает 11% населения республики.

Мнения православных и католиков по данному вопросу существенно не отличаются.

Современное состояние межконфессиональных отношений в Республике Беларусь позволяет говорить об их стабильности. Основным постулатом конфессиональной политики белорусского государства на современном этапе является соблюдение принципа равенства религий перед законом, а основной задачей – предотвращение межконфессиональных конфликтов, имеющих негативные последствия для развития страны.

Абсолютное большинство опрошенного населения (**95,5%**) считает, что **межконфессиональные отношения** в Беларуси в настоящее время носят **спокойный характер**. Называют их напряженными только 2% респондентов. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2012 году.

Практически все жители страны (**97%**) отмечают, что в республике **отсутствуют нарушения религиозных прав и свобод граждан со стороны представителей деструктивных культов**. С подобными явлениями в своей повседневной жизни сталкивались 2% участников опроса.

По мнению **28%** граждан, некоторые религиозные течения являются **деструктивными**, наносящими вред жизни и здоровью людей. Респонденты достаточно настороженно относятся к подобного рода организациям. Среди конкретных направлений чаще всего указываются секты (в том числе сатанисты).

Таким образом, согласно данным мониторинга ИАЦ, в белорусском обществе не выявлены значительные изменения в оценках населением распространенности дискриминации по национальному, языковому и религиозному признакам: по-прежнему подавляющее большинство населения отмечает спокойный характер межнациональных и межконфессиональных отношений, сложившихся в стране.

ПРИОРИТЕТЫ НАСЕЛЕНИЯ В ВЫБОРЕ МАСС-МЕДИА

В современном обществе человеку доступно множество альтернатив для удовлетворения своих информационных потребностей. Во многом это обусловлено новыми технологическими условиями, которые открывают дополнительные возможности для генерирования, обработки и передачи контента. Сегодня уже не вызывает сомнений, что развитие информационных технологий и последующая их доступность могут коренным образом изменить медиапространство Беларуси. В частности наиболее влиятельные и популярные интернет-порталы страны по охвату населения способны напрямую соперничать со многими традиционными СМИ и если учесть, что уровень проникновения телевидения уже достиг своего максимума, то интернет-аудитория имеет явный потенциал для роста.

Подобные тенденции указывают на необходимость регулярного мониторинга уровня популярности традиционных средств массовой информации и Интернета в современной Беларуси, определения их места в общей структуре медиасферы. Задача социологии в данном случае заключается в исследовании социальных аспектов коммуникационных процессов, закономерностей их функционирования и развития.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь ежегодно (с 2009 года) изучается мнение жителей Республики Беларусь о работе национальных электронных и печатных средств массовой информации, а также Интернета.

В описании полученных данных сохранены названия различных СМИ, осуществлявших свою деятельность на момент проведения последнего этапа исследования (июль 2013 г.).

Значимость различных СМИ и Интернета как источников информации

Результаты опроса показывают, что приоритеты граждан в выборе информационных каналов с 2012 года существенно не изменились. **Основой медиапространства** страны по-прежнему является **телевидение** (отметили **86,0%** опрошенных). Второе место разделяют газеты, журналы и Интернет (в среднем по 49,7%). Радио как новостной канал отмечают треть участников опроса (33,8%).

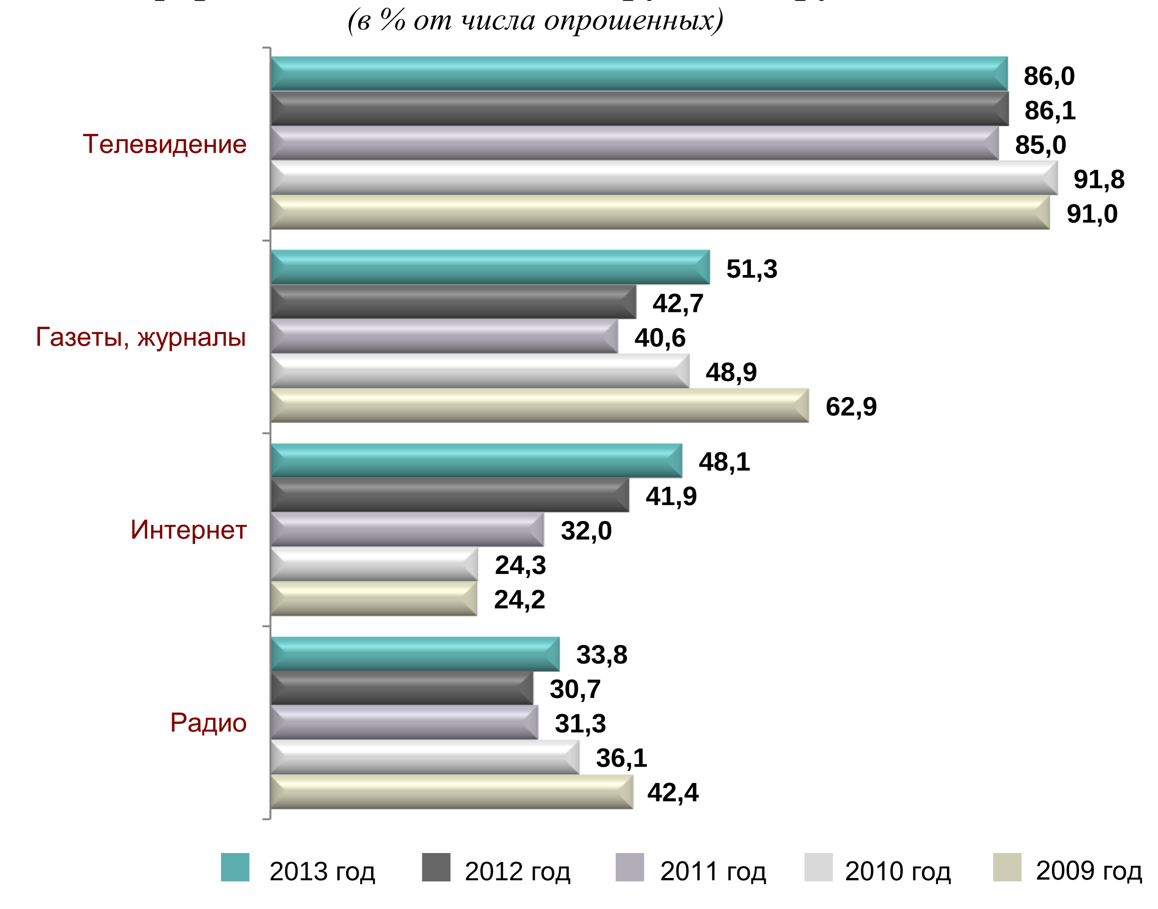
За прошедший год можно отметить увеличение числа граждан, узнающих сведения о жизни в Беларуси и за рубежом из прессы (на 8,6%) и Глобальной сети (на 6,2%).

Обращает на себя внимание тот факт, что с 2009 года наиболее устойчивый рост популярности фиксируется у Интернета – аудитория увеличилась в два раза (с 24,2% до 48,1%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных)



Национальная аудитория имеет ряд отличий **по возрастному критерию**. Молодежь, как и в 2012 году, отдает предпочтение Глобальной сети (86,8%), нежели «голубому экрану» (72,1%). Газеты и радио как источник информации воспринимают 30,0% и 16,4% молодых людей соответственно.

В возрастной категории 30–39 лет Интернет занимает вторую позицию, уступая телеканалам (69,6% и 80,4% соответственно). Однако в прошлом году данный разрыв был более существенным – 62,8% и 85,0% соответственно, что указывает на постепенное взросление интернет-аудитории. Печатные СМИ и радио востребованы в меньшей степени (отметили 36,9% и 27,1%).

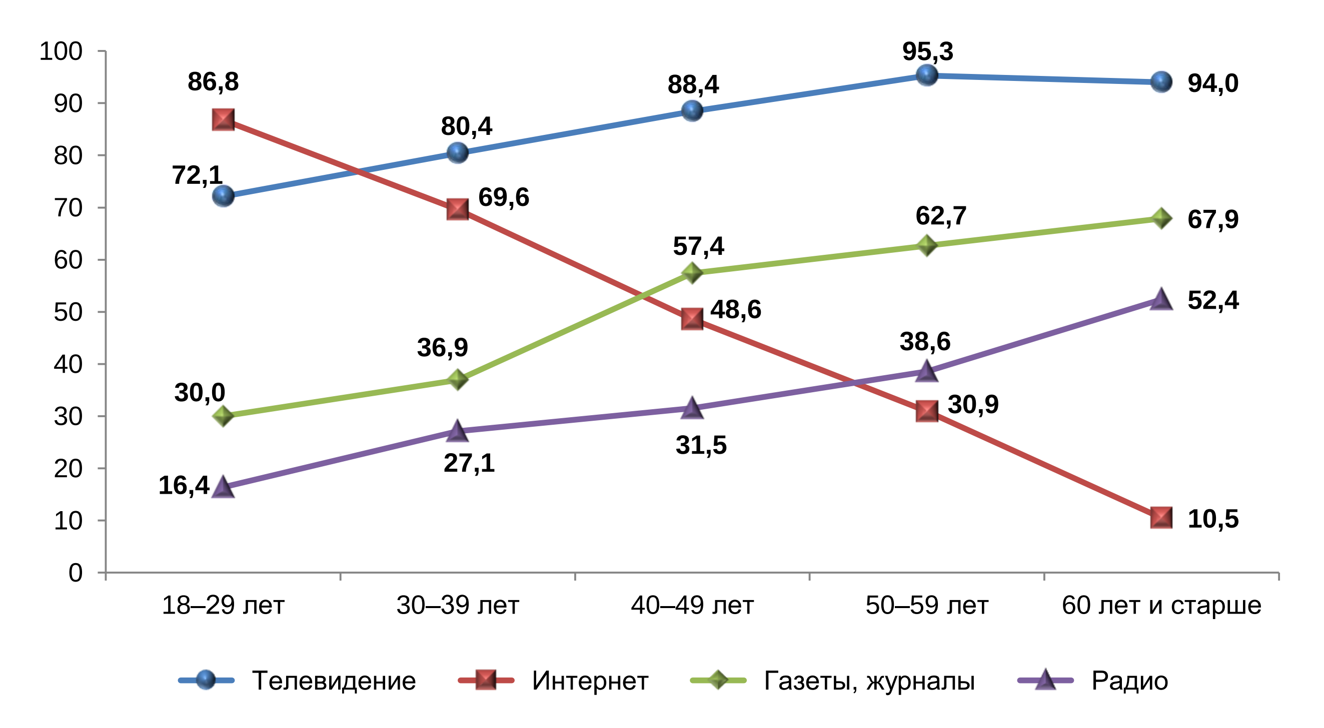
Граждане в возрасте 40–49 лет на второе место по значимости после телевидения ставят газеты, журналы (88,4% и 57,4% соответственно). Пользуются Всемирной паутиной в качестве источника информации 48,6%, радио – 31,5%.

В целевой аудитории 50–59 лет традиционные СМИ становятся более востребованными, чем Интернет (ТВ назвали 95,3%, газеты – 62,7%, радио – 38,6%, Глобальную сеть – 30,9%), а в категории 60 лет и старше данная тенденция только усиливается *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных ***по каждой возрастной категории****)*



В зависимости от типа населенного пункта, в котором проживают респонденты, телевидение, печатные издания и радио более популярны у сельчан (91,5%, 70,0%, 44,6%), нежели горожан (84,2%, 45,3% и 30,4% соответственно). Интернетом, наоборот, чаще пользуются в городской местности, чем сельской (54,4% и 28,3%).

По гендерному признаку несколько отличается новостная аудитория Глобальной сети – среди мужчин отметили 52,5%, среди женщин – 44,2%. По остальным информационным каналам разница несущественная.

Белорусское телевидение в оценках населения

Основополагающим индикатором популярности того или иного вида СМИ является его суммарная аудитория или **охват аудитории**. По сути это количество людей, которые в течение определенного периода времени (день, неделя, месяц, …) хотя бы один раз смотрели/слушали/читали определенный телеканал, газету и т.д. независимо от продолжительности. Измерение суммарного охвата дает общее представление об аудитории того или иного масс-медиа. Соответственно рассмотрение национального телевещания целесообразно начать с ранжирования телеканалов, транслирующихся на территории Республики Беларусь по данному показателю.

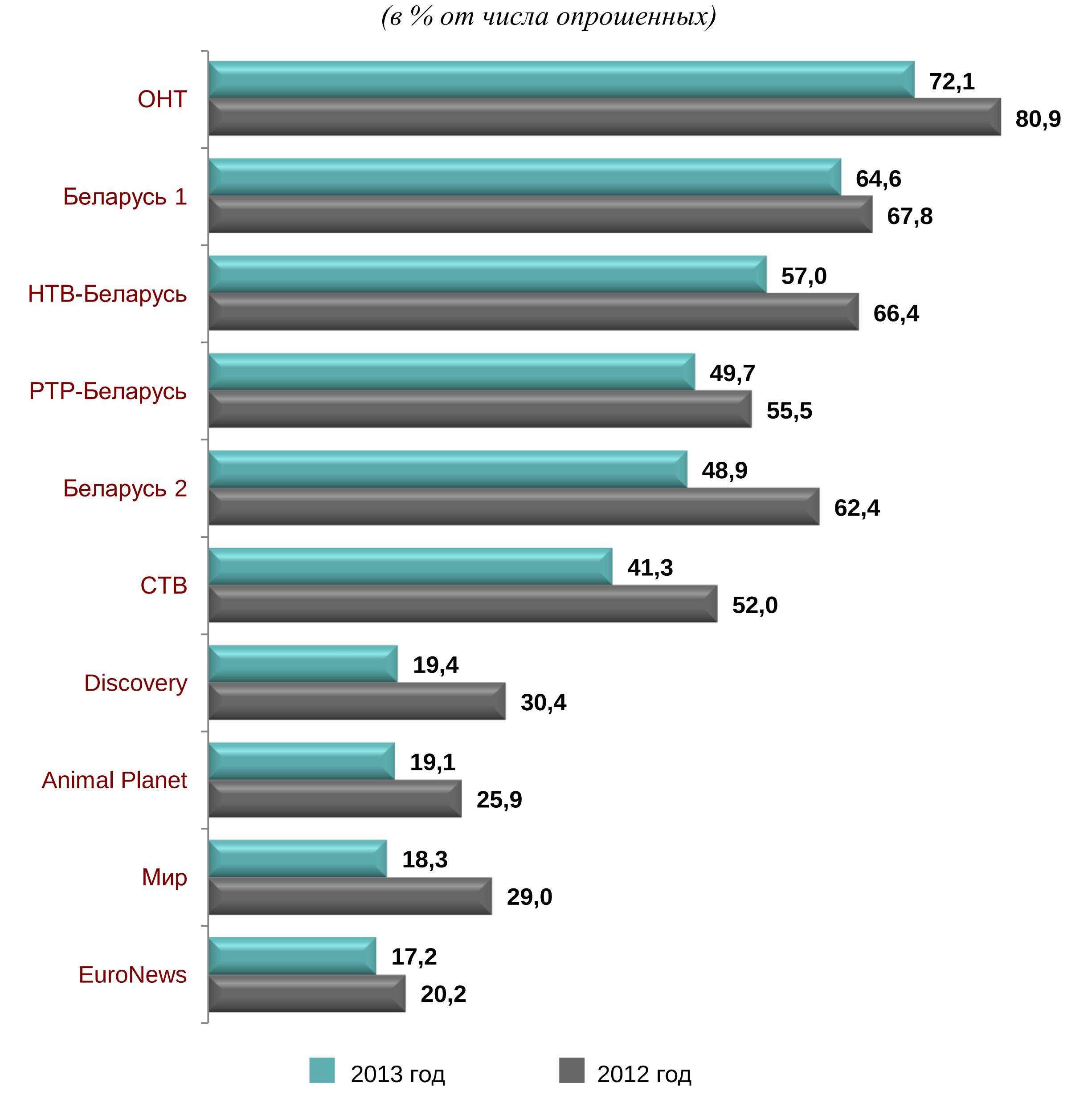
Согласно полученным данным, **наиболее популярный телеканал** среди населения – **ОНТ**. Его в течение месяца перед опросом хотя бы раз смотрели **72,1%** опрошенных. Второе и третье места занимают «Беларусь 1» и «НТВ-Беларусь» с показателями 64,6% и 57,0% соответственно. К таким национальным* телеканалам, как «РТР-Беларусь» и «Беларусь 2», в указанный период обращались в среднем по 49,3% граждан, к СТВ – 41,3%.

Примечательно, что в сравнении с 2012 годом структура ТОП-10 наиболее популярных каналов практически не изменилась. Вместе с тем за прошедший год отмечается снижение суммарного месячного охвата у большинства телеканалов (в среднем на 10,7%), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Десятка телеканалов, наиболее популярных у белорусских зрителей (смотрели в течение месяца перед опросом):

(в % от числа опрошенных)



* К национальным телеканалам относятся «Беларусь 1», «Беларусь 2», СТВ, а также белорусские версии российских телеканалов «НТВ-Беларусь», «РТР-Беларусь».

Целевая аудитория телеканалов

Общеизвестно, что телеканалы, транслируя свой информационный продукт, стараются ориентироваться на конкретную аудиторию. Как правило, **целевая группа определяется социально-демографическими характеристиками** (пол, возраст, образование). Социологический опрос в свою очередь позволяет описать портрет «типового» зрителя того или иного телеканала.

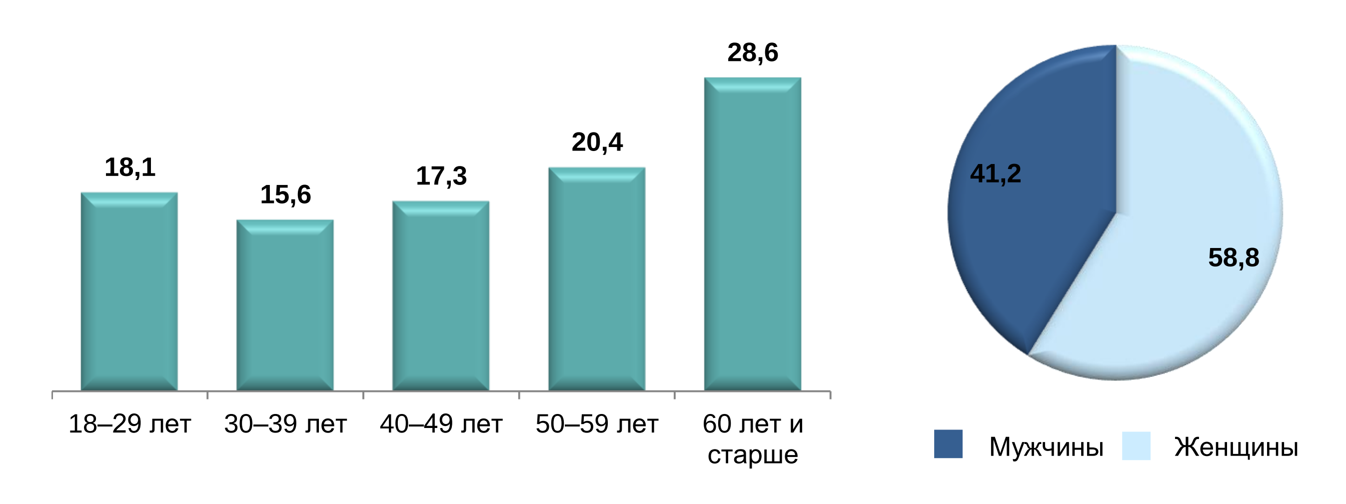
Результаты очередного этапа социологического мониторинга свидетельствуют о том, что аудиторию практически всех ***национальных телеканалов***, как и в 2012 году, представляют все возрастные категории, но больше – старшее поколение. Так, на долю зрителей в возрасте 60 лет и более приходится в среднем по 28,6%, на более молодую аудиторию – в среднем по 17,8% *(см. диаграмму 4)*.

В зависимости от пола респондентов республиканские каналы чаще смотрят женщины (в среднем по 58,8%), чем мужчины (в среднем по 41,2%), *см. диаграмму 4*.

Диаграмма 4

Демографические характеристики зрителей национальных телеканалов

(в % от числа опрошенных зрителей национальных телеканалов)



По критерию образования в аудитории национальных эфирных телеканалов преобладают зрители со средне специальным образованием (в среднем по 36,7%).

Следует обратить внимание, что такие республиканские каналы, как «Беларусь 1», «Беларусь 2» более популярны среди сельчан, чем горожан. Не зависят от места жительства аудитории «РТР-Беларусь», ОНТ и СТВ. Единственный телеканал, среди зрителей которого доля горожан выше, – «НТВ-Беларусь».

В свою очередь большая часть ***зарубежных телеканалов*** привлекательнее для аудитории до 30 лет и с более высоким уровнем образования (преимущественно среднее специальное или высшее).

В частности, среди наиболее популярных иностранных телеканалов (Discovery, Animal Planet и Euronews) в среднем по 26,9% зрителей составляют граждане в возрасте до 30 лет. Однако самая молодая аудитория (18–29 лет) – у музыкально-развлекательных телеканалов «БелМузТВ» и «MTV-Беларусь» – в среднем по 43,0%.

Следует отметить, что основной целевой группой зарубежных телеканалов, как и в 2012 году, являются городские жители, что, по сути, объясняется возможностью доступа к кабельному телевидению.

В целом зрителями данных телеканалов чаще являются женщины. Вместе с тем традиционно выделяются каналы, в аудитории которых преобладают мужчины: Eurosport (67,1%), «Охота и рыбалка» (63,2%).

По образовательному критерию аудиторию зарубежных телеканалов формируют граждане со средне специальным и высшим образованием (в среднем по 73,9%). Самые образованные зрители, как и год назад, у канала Euronews (45,8% – с высшим образованием).

Жанровые предпочтения телевизионной аудитории и уровень доверия к телеканалам

Жанровые предпочтения **белорусской телевизионной аудитории** в сравнении с 2012 годом не претерпели серьезных изменений. Наиболее популярны новости – на это указали 73,6% опрошенных. Более половины зрителей (56,9%) предпочитают художественные фильмы, треть (34,9%) – развлекательные передачи (шоу, концерты популярной музыки и др.).

Информационно-аналитические программы и телевизионные сериалы смотрят в среднем по 28,1% национальной аудитории. Спортивные передачи, документальные фильмы и культурно-образовательные программы интересны каждому пятому телезрителю (в среднем по 20,8%). Аналогичная ситуация была отмечена и в 2012 году *(см. диаграмму 5).*

Необходимо отметить, что интерес к новостным программам белорусского телевидения чаще проявляет население старших возрастных групп (50 лет и старше) – в среднем по 82,8%. У молодежи до 30 лет интерес к белорусским информационным выпускам снижается – до 53,7%.

Диаграмма 5

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на белорусском телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит белорусское телевидение**)*



На зарубежных телеканалах граждане предпочитают смотреть художественные фильмы и новостные программы – на это указали в среднем по 45,4% опрошенных. Развлекательные программы отметили треть респондентов (33,1%).

Культурно-образовательные, информационно-аналитические и спортивные передачи, а также документальные фильмы интересны в среднем для 22,1% аудитории данных каналов, телевизионные сериалы – для 16,3% участников опроса.

В сравнении с 2012 годом телезрители стали реже называть художественные фильмы и развлекательные программы (в среднем на 9,1%), *см. диаграмму 6*.

Диаграмма 6

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на зарубежном телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит зарубежное телевидение**)*



С целью рассмотрения **тематических предпочтений** граждан в разрезе телеканалов респондентам также предлагалось назвать программы (передачи), которые они смотрели в течение месяца перед опросом. В результате были сформированы рейтинги ТОП-5 медийных продуктов (не включающих в себя художественные фильмы, сериалы, ежедневные выпуски новостей) каждого из центральных эфирных телеканалов, которые запомнились населению больше всего.

В целом **предпочтения телезрителей по пяти лучшим программам** распределились следующим образом.

1. Телеканал «Беларусь 1» (Белтелерадиокомпания)

На канале «Беларусь 1» население в первую очередь выделяет программу информационно-новостного характера – «Зона Х». Аналогичная направленность отмечалась и в 2012 году.

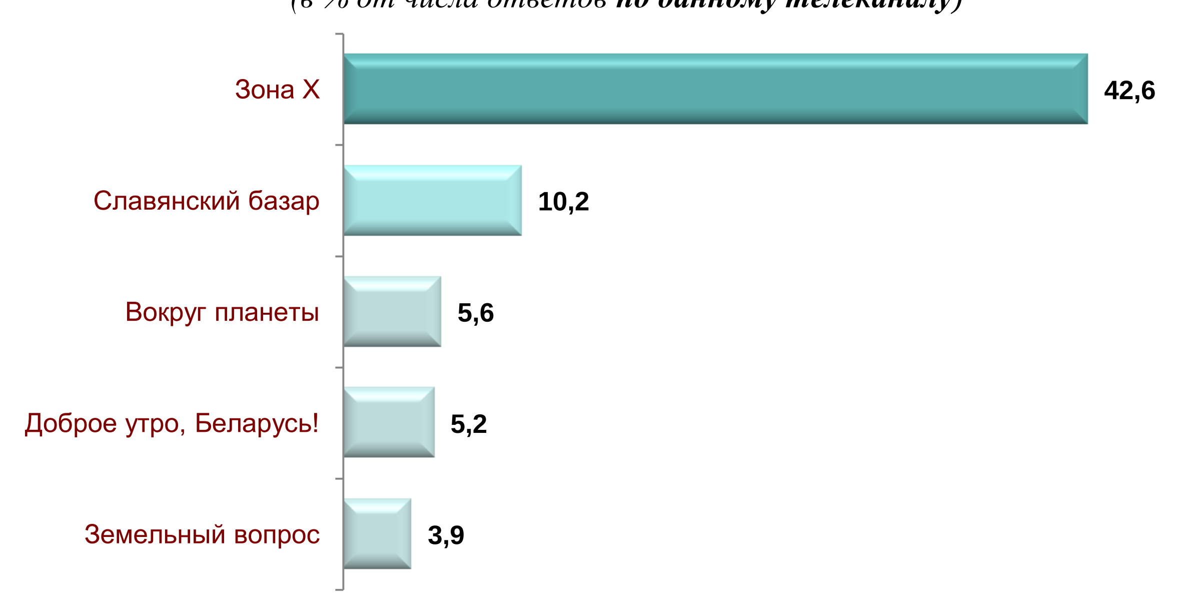
Среди новых проектов, вошедших в ТОП-5, можно выделить трансляции Славянского базара*, «Вокруг планеты» и «Земельный вопрос» *(см. диаграмму 7)*.

* Социологический опрос проходил во время проведения Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске» (июль 2013 г.).

Диаграмма 7

Какие наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 1»?

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



2. Телеканал «Беларусь 2» (Белтелерадиокомпания)

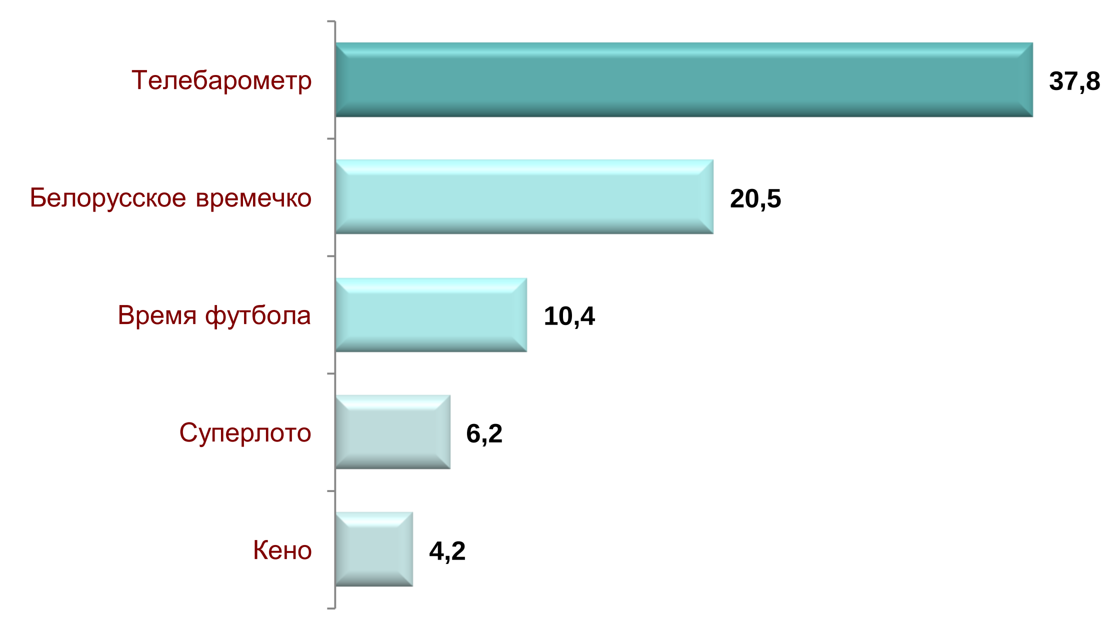
Основными по популярности программами телеканала «Беларусь 2» являются «Телебарометр» и «Белорусское времечко».

Примечательно, что если в 2012 году наряду с программой «Телебарометр» была популярна передача российского производства «Битва экстрасенсов» (собственник телеканал ТНТ), то в 2013-м все программы, входящие в ТОП-5, являются непосредственными проектами телеканала *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Какие наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 2»?

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



3. Телеканал ОНТ

В ТОП-5 наиболее популярных программ телеканала ОНТ входят три российских бренда, а также отечественный продукт «Контуры» и совместный проект «Жди меня. Беларусь».

В сравнении с 2012 годом можно отметить появление программы «Давай поженимся» вместо «Модного приговора» *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Наиболее популярные программы телеканала ОНТ?

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



4. Телеканал СТВ

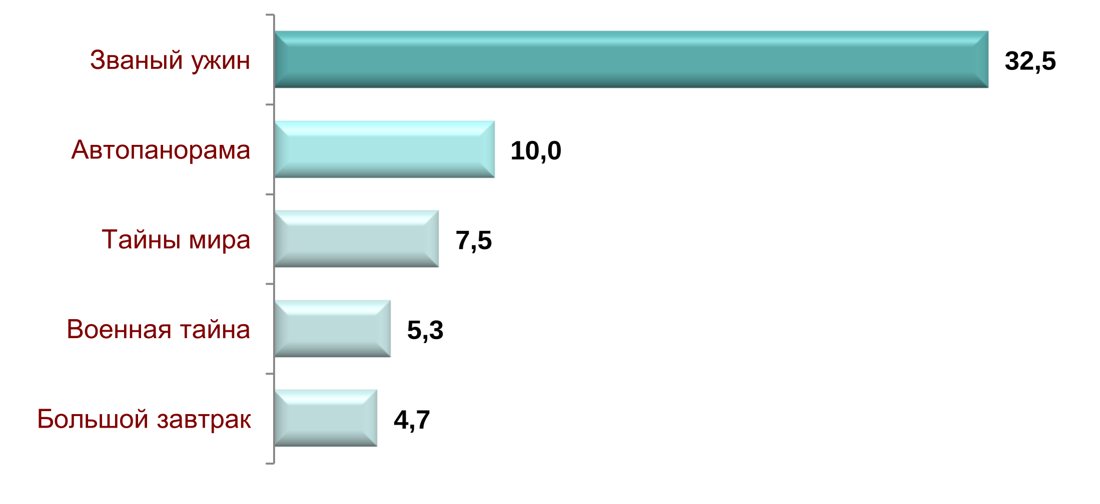
В эфире телеканала СТВ респонденты чаще всего выделяют программу российского производства «Званый ужин». Из собственных продуктов столичного телеканала в ТОП-5 вошли «Автопанорама» и «Большой завтрак».

В 2013 году среди наиболее популярных проектов появились две программы информационно-разоблачительного характера «Тайны мира» и «Военная тайна» *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Какие наиболее популярные программы телеканала СТВ?

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



5. *Телеканал «НТВ-Беларусь»*

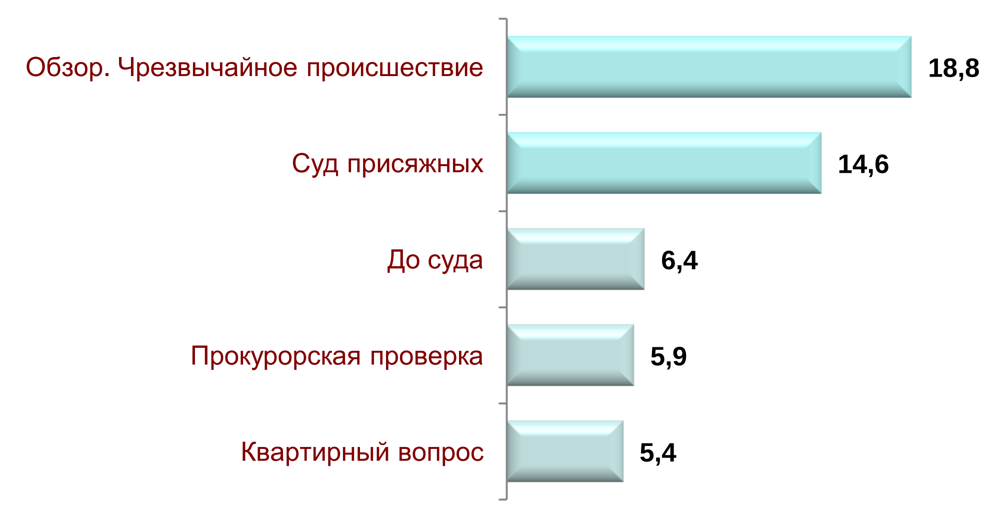
В эфире телеканала «НТВ-Беларусь» пользуются популярностью программы о происшествиях («Обзор. Чрезвычайное происшествие») либо судебных процессах (рассмотрение уголовных и административных дел).

Примечательно, что программы «Суд присяжных», «До суда» и «Прокурорская проверка» не входили в число наиболее рейтинговых передач в 2012 году *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Какие наиболее популярные программы телеканала «НТВ-Беларусь»?

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



6. *Телеканал «РТР-Беларусь»*

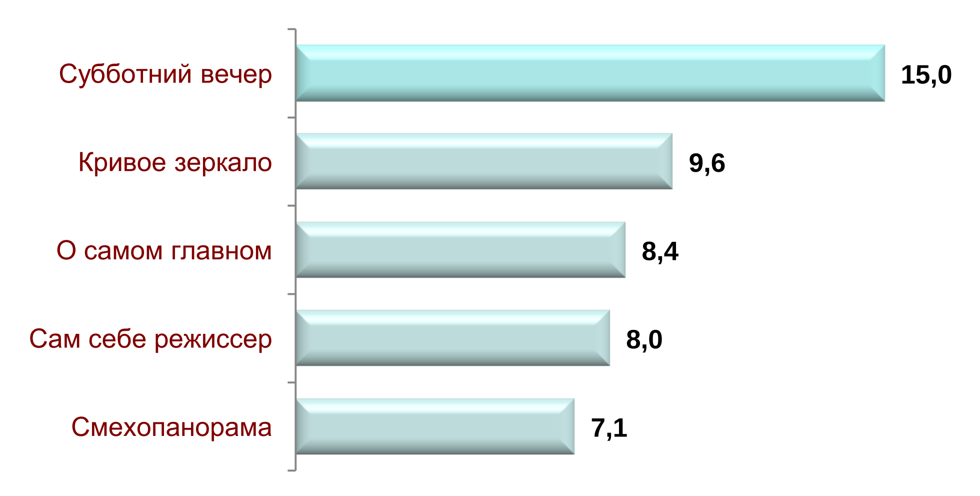
В число ТОП-5 программ «РТР-Беларусь» входят четыре проекта развлекательного жанра и одно ежедневное ток-шоу о здоровье «О самом главном».

В сравнении с 2012 годом можно отметить появление таких юмористических программ, как «Кривое зеркало», «Сам себе режиссер» и «Смехопанорама» *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Какие наиболее популярные программы телеканала «РТР-Беларусь»?

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



Стержневым показателем при оценке эффективности деятельности различных СМИ, а также при сравнении рейтинговых показателей является **степень доверия**. По сути, доверительный уровень к тому или иному телеканалу – это некое количественное выражение таких важных имиджевых черт, как достоверность и объективность. В ходе опроса гражданам предлагалось оценить данный показатель в отношении республиканских и местных эфирных телеканалов. Согласно полученным результатам, телевизионная аудитория демонстрирует **высокий уровень доверия** национальным республиканским, а также областным, городским телеканалам – в среднем по **81,4%** и **72,1%** соответственно.

В сравнении с 2012 годом можно отметить некоторое снижение уровня доверия местным телеканалам (на 6,2%) и повышение доверия каналам «НТВ-Беларусь» и «РТР-Беларусь» (в среднем на 4,7%), *см. диаграмму 13*.

Диаграмма 13

В какой мере Вы доверяете следующим телеканалам?

*(в % от числа тех, **кто смотрит данные телеканалы**)*



Технические возможности доступа к различным видам телевидения и время просмотра

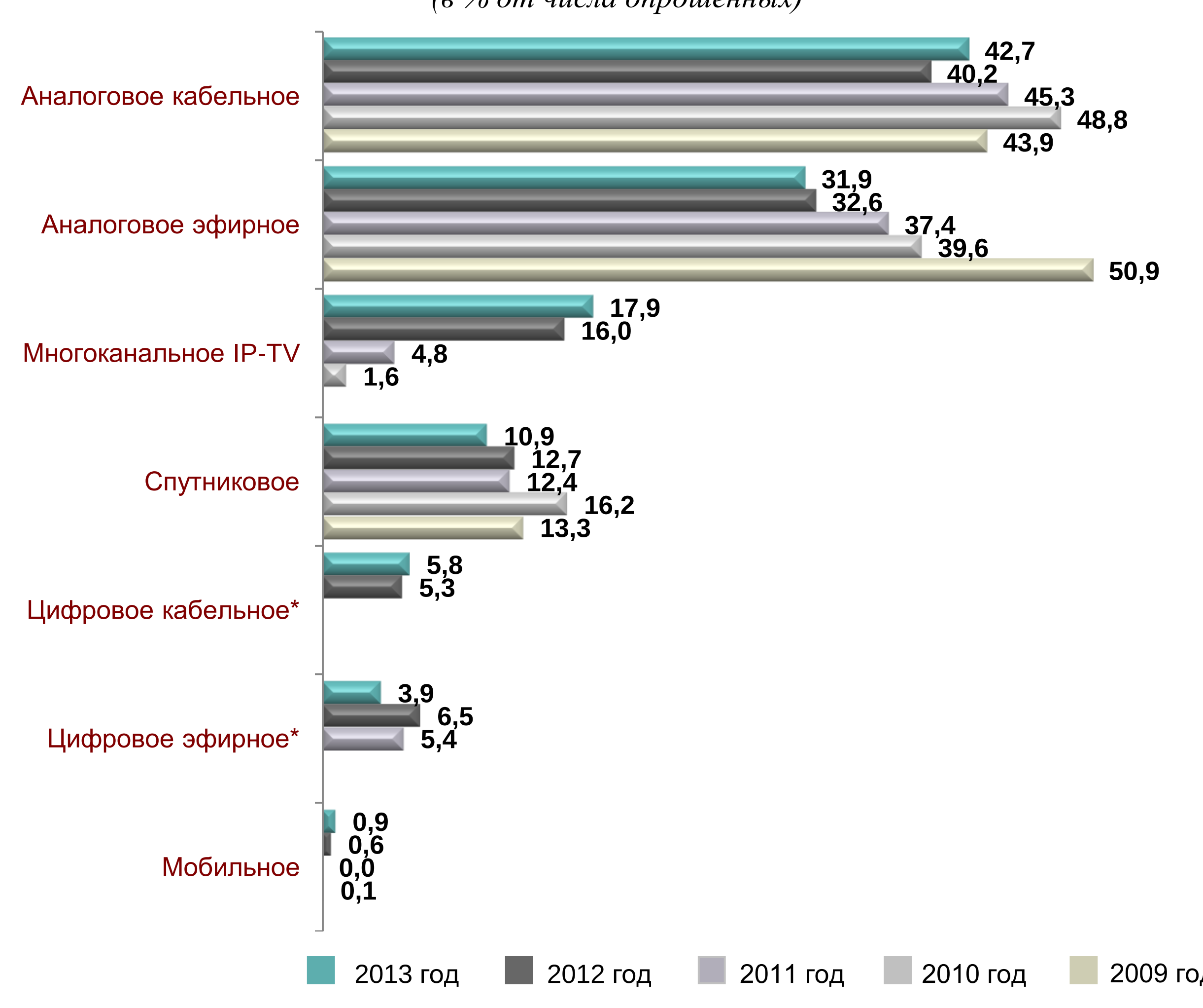
Приоритеты граждан в выборе источника получения телесигнала в сравнении с 2012 годом существенно не изменились. Аналоговое телевидение (кабельное и эфирное) по-прежнему наиболее распространено среди населения (смотрят 42,7% и 31,9% соответственно).

Многоканальное IP–TV, как и год назад, подключено у 17,9% граждан, спутниковое – у каждого десятого (10,9%). Цифровое ТВ (эфирное и кабельное) смотрят в среднем по 4,8% опрошенных *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Каким телевидением (по способу распространения) Вы пользуетесь?

(в % от числа опрошенных)



Примечание. *Варианты ответов «эфирное цифровое», «одноканальное интернет-ТВ» в данном вопросе отсутствовали в 2009–2010 гг., а «цифровое кабельное» – в 2009–2011 гг.*

На основании данных, полученных в ходе исследования, можно выделить следующие **особенности распространения** различных способов приёма телевизионного сигнала.

Кабельное телевидение чаще смотрят молодежь и граждане среднего возраста (30–59 лет), чем респонденты старше 60 лет (в среднем по 45,4% и 34,0% соответственно).

Аналоговое эфирное телевидение, наоборот, в основном смотрят участники опроса в возрастной категории старше 60 лет (50,5%), реже – молодежь (в среднем по 22,1%) и респонденты 40–59 лет (в среднем по 30,5%). В зависимости от места жительства преобладают сельчане (56,7%), нежели горожане (24,0%).

Многоканальное IP-TV является наиболее динамично развивающимся способом распространения видеоконтента. Чаще пользуется интернет-телевидением молодежь, реже – граждане старше 60 лет (23,7% и 9,5% соответственно). Также данный тип передачи в первую очередь актуален

для жителей районных центров и сёл, что подтверждают полученные в ходе исследования данные: среди горожан абонентами IP-TV являются 14,8%, среди сельчан – 27,4%.

Несмотря на то, что в 2015 году в Беларуси планируется полное отключение трансляции аналогового эфирного вещания, ***цифровое эфирное телевидение*** по-прежнему имеет незначительную аудиторию по республике (3,9%), а различия с 2012 годом находятся в рамках статистической погрешности (±3%).

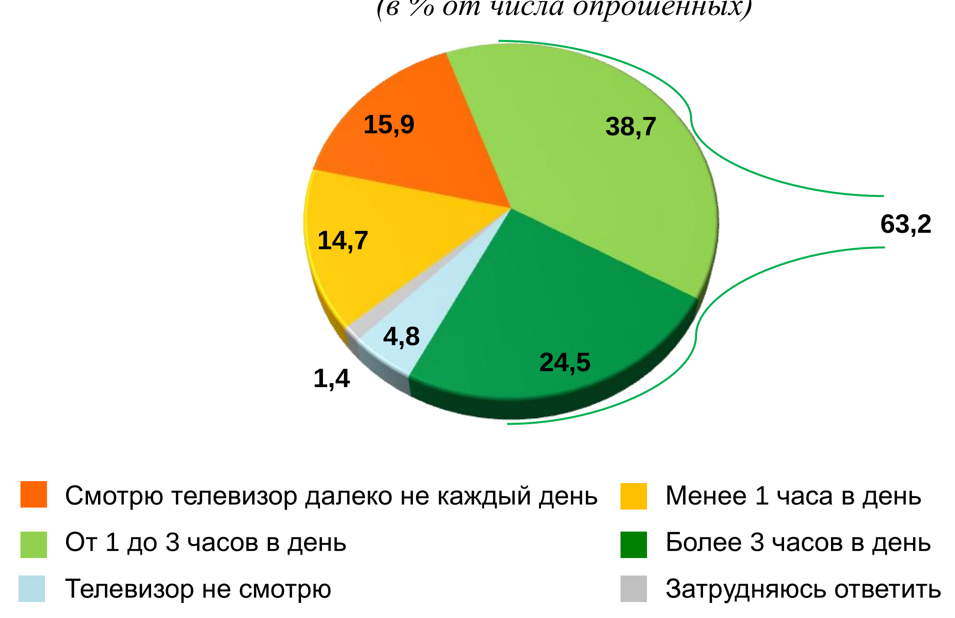
Количество времени обращения к тому или иному виду СМИ также является важной характеристикой, дополняющей измерение суммарной аудитории, и позволяет оценить активность различных категорий граждан.

Согласно результатам опроса, большинство респондентов **(63,2%) на просмотр телепрограмм** в среднем **тратят более 1 часа в сутки**, в том числе каждый четвертый (24,5%) смотрит телевизор более 3 часов ежесуточно *(см. диаграмму 15)*.

Диаграмма 15

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите у экрана телевизора?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2012 годом доля активной аудитории в целом снизилась на 6,1%.

Рассматривая возрастные категории, можно отметить, что больше всего времени у «голубого экрана» проводят граждане от 50 лет и старше – к регулярной телеаудитории относятся в среднем по 77,4% опрошенных. Среди молодежи и респондентов в возрасте 30–39 лет данный показатель значительно ниже – 43,8% и 50,0% соответственно.

Количество молодых людей, которые вообще не смотрят телевизор в 2 раза больше, чем по республике в целом (10,1%).

По территориальному критерию различия не значимы.

Белорусские печатные СМИ в оценках населения

Газетная индустрия является самой старейшей среди современных масс-медиа, начало которой можно отнести к появлению книгопечатания. Исторически так сложилось, что пресса в Беларуси имеет особый статус и это связано в первую очередь с уровнем производимого контента. По многим параметрам печатные издания предоставляют более качественную и надежную информацию, чем электронные медиа, так как их отличают глубокий анализ и всесторонняя подача материала, наличие экспертных оценок и мнений профессионалов относительно того или иного события.

Несмотря на стремительное развитие электронных СМИ, в сегменте прессы издатели стараются занять конструктивную позицию, активно включаясь в онлайн-среду. Сегодня практически у всех печатных изданий (в т.ч. региональных) есть собственная страница в Сети. В стране также осуществляется работа по оптимизации и реорганизации ведущих газет. В частности, в 2013 году было практически завершено реформирование двух больших медиахолдингов: общественно-политического (на базе центральной республиканской газеты «Советская Белоруссия») и культурологического (издательский дом «Звязда») – объединившего одноименную белорусскоязычную газету и литературно-художественную прессу. Следует отметить, что работа над данными проектами продолжится и в 2014 году.

Подобное стремление улучшить качество белорусских газет (одновременно снизив издержки), освоить новые способы коммуникации с населением безусловно направлено на удержание и возможное расширение читательской аудитории. Однако насколько эти меры будут эффективными, покажет только время. Соответственно актуальным остается изучение состояния печатной индустрии страны через призму общественного мнения.

Распространенность печатных СМИ среди населения и основные каналы доступа к прессе

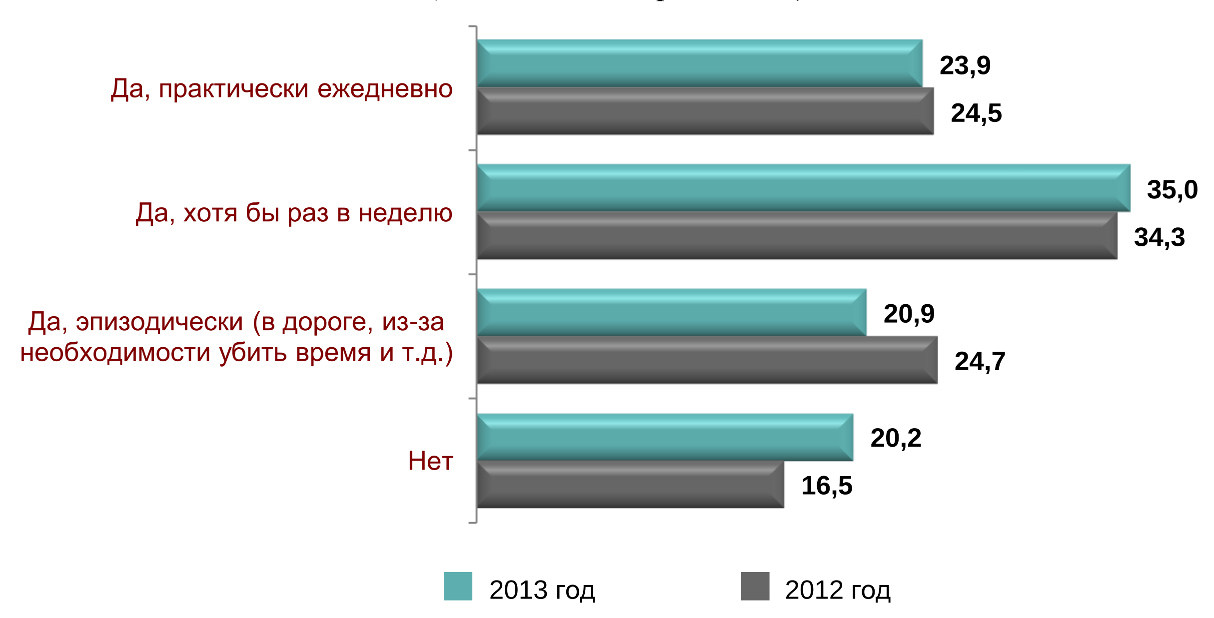
В соответствии с результатами очередного этапа социологического опроса, проведенного в июле 2013 г., к **постоянной аудитории прессы** можно отнести **58,9%** всего населения старше 18 лет, из которых 23,9% читают газеты ежедневно и 35,0% – еженедельно. Эпизодически обращаются к периодическим изданиям 20,9% опрошенных. Судя по ответам респондентов, вообще не читают газеты – 20,2% жителей страны.

В сравнении с 2012 годом несколько возросла доля граждан, в принципе не обращающихся к печатным СМИ (на 3,7%), *см. диаграмму 16*.

Диаграмма 16

Читаете ли Вы газеты?

(в % от числа опрошенных)

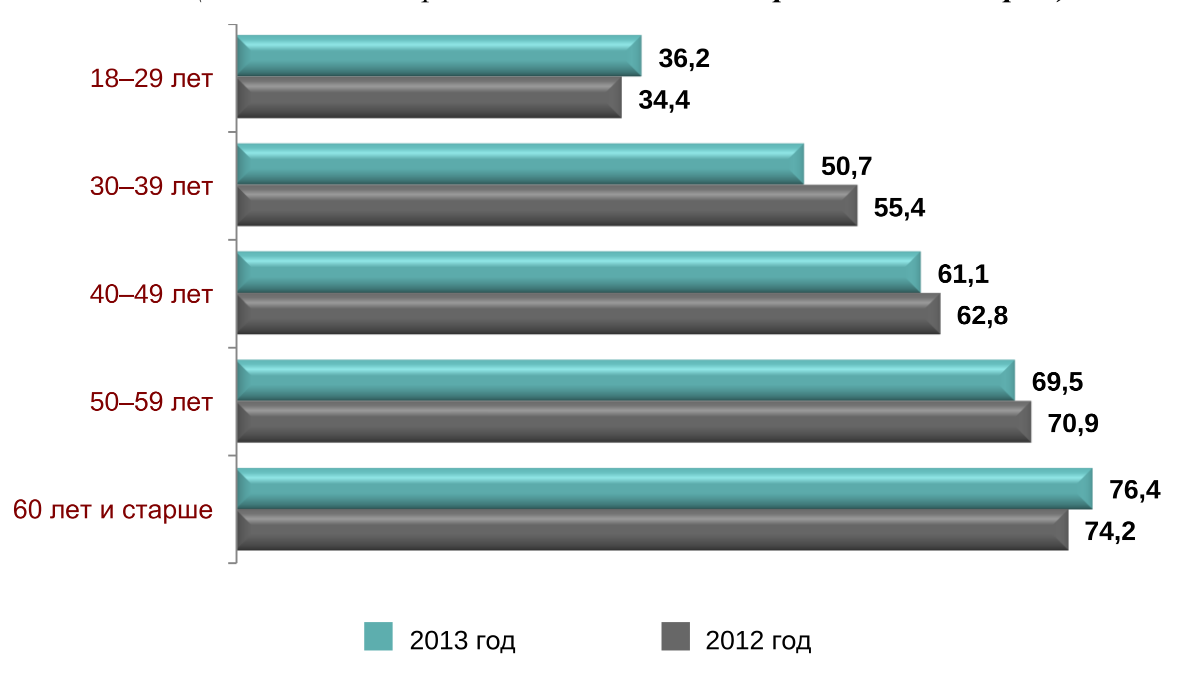


Как и в 2012 году отчетливо прослеживается взаимосвязь читательской активности с возрастом респондентов, а именно: чем старше респондент, тем чаще он обращается к прессе *(см. диаграмму 17)*.

Диаграмма 17

Доля регулярных читателей белорусской прессы в разрезе возрастных категорий

*(в % от числа опрошенных **по каждой возрастной категории**)*



Среди городских жителей регулярно читают прессу 54,8%, сельских – 72,3%. По гендерному критерию и уровню образования различия несущественны.

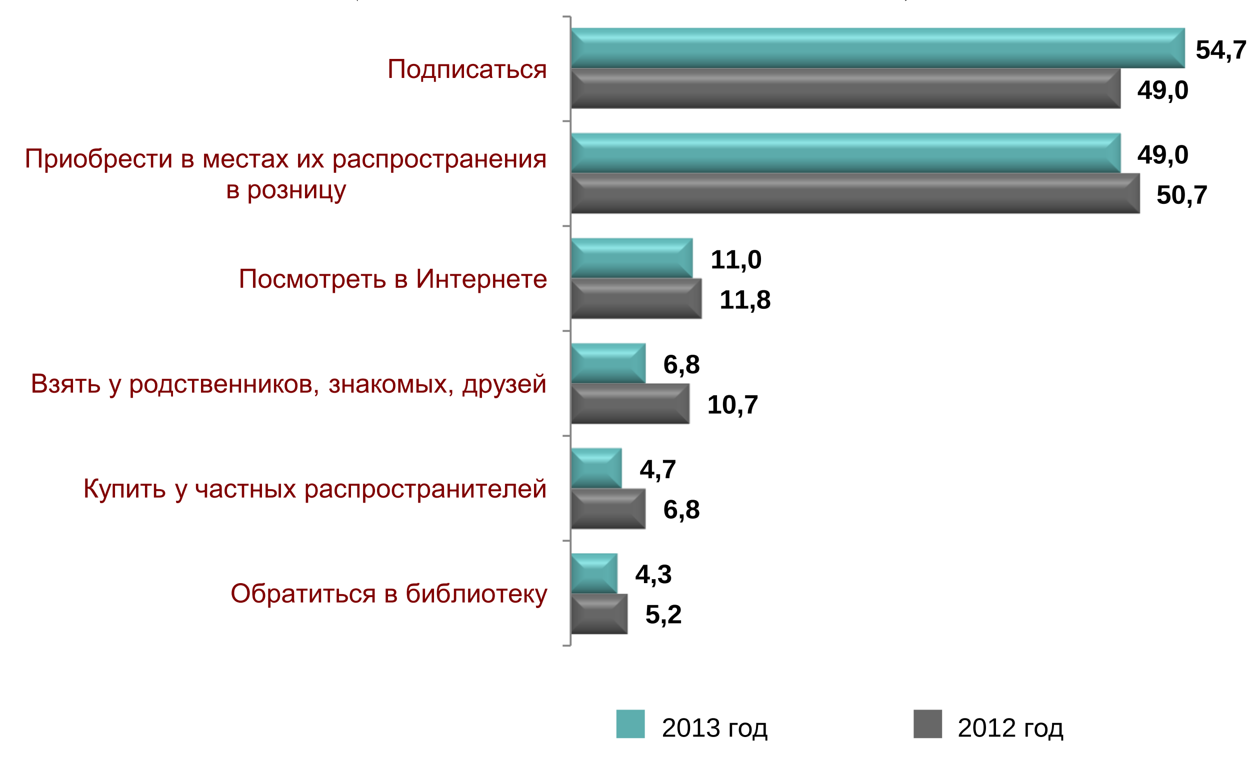
Несмотря на то, что большая часть газет представлена в Глобальной сети, **приоритетными каналами получения прессы** для половины читателей (в среднем по 51,9%) являются подписка и приобретение газет в розницу. Электронные версии газет читает каждый десятый опрошенный (11,0%).

В сравнении с данными 2012 года отмечается рост числа подписчиков (на 5,7%), *см. диаграмму 18*.

Диаграмма 18

Какой из способов получения газет Вы считаете наиболее предпочтительным для себя?

*(в % от числа тех, **кто читает газеты**)*



Среди подписчиков преобладают граждане старше 60 лет (68,9%), а среди покупателей в розницу – молодежь (54,4%).

В зависимости от типа населенного пункта чаще приобретают прессу в местах ее распространения горожане, чем сельчане (57,3% и 26,3% соответственно). С подпиской ситуация противоположная – выбирают данный способ получения газет 45,5% городских жителей и 79,6% сельских.

По гендерному критерию подписчиков больше среди женщин, чем мужчин (51,1% и 43,5% соответственно).

Электронные версии изданий в большей степени популярны среди респондентов в возрасте 18–39 лет (в среднем по 24,6%), в меньшей – граждан старше 60 лет (2,2%). Также данный способ обращения к прессе чаще выбирают горожане, нежели сельчане (13,2% и 4,8% соответственно), и мужчины, чем женщины (15,0% и 7,8%).

Предпочтения аудитории печатных средств массовой информации

Традиционно наиболее массовые печатные издания различаются по периодичности выхода тиража. Результаты опроса свидетельствуют о том, что большинство опрошенных граждан, читающих газеты (**62,2%**), предпочитают покупать или выписывать **еженедельники**. Газеты, которые выходят **не реже пяти раз в неделю** (ежедневно), приобретают 27,6% респондентов.

В сравнении с 2012 годом ситуация практически не изменилась *(см. диаграмму 19)*.

Диаграмма 19

Какие газеты Вы предпочитаете покупать или выписывать?

*(в % от числа тех, **кто читает газеты**)*



Еженедельные издания, как и в 2012 году, примерно одинаково популярны во всех демографических группах. Следует отметить, что год назад несколько чаще их читали горожане, чем сельчане (63,6% и 54,0% соответственно), в 2013-м разница не столь значима (63,8% и 58,4%).

Ежедневная пресса пользуется большей популярностью у граждан старше 40 лет (в среднем по 32,5%), чем у более молодых респондентов (в среднем по 19,5%), а также у сельских жителей (37,6%), чем городских (23,4%). За год ситуация принципиально не изменилась.

Граждан, которые вообще **не покупают и не выписывают** газеты, больше среди молодежи до 30 лет (12,0%).

В зависимости от пола респондентов существенных различий в предпочтениях не выявлено.

Необходимо отметить, что среди тех, кто не покупает и не выписывает газеты, 79,4% являются интернет-пользователями (в 2012 году – 73,5%).

Помимо общих предпочтений в выборе того или иного издания по результатам исследования был сформирован **рейтинг печатных СМИ** страны по суммарному **охвату населения**. Согласно полученным данным, наиболее **массовыми республиканскими изданиями** традиционно являются такие газеты, как «Комсомольская правда» в Белоруссии» (с месячным охватом **39,3%**), «Советская Белоруссия» и «Аргументы и факты в Белоруссии» (в среднем по **32,4%**).

Далее следует издание, размещающее частные объявления «Из рук в руки» (17,5%), а также газеты «Антенна» и «Рэспублiка», охватывающие в среднем десятую часть населения (в среднем по **11,7%**).

Аудитория остальных печатных СМИ, входящих в ТОП-10, составляет в среднем по 6,4%. В данную категорию входят издания «7 дней», «Народная газета», «Знамя юности» и «Вечерний Минск».

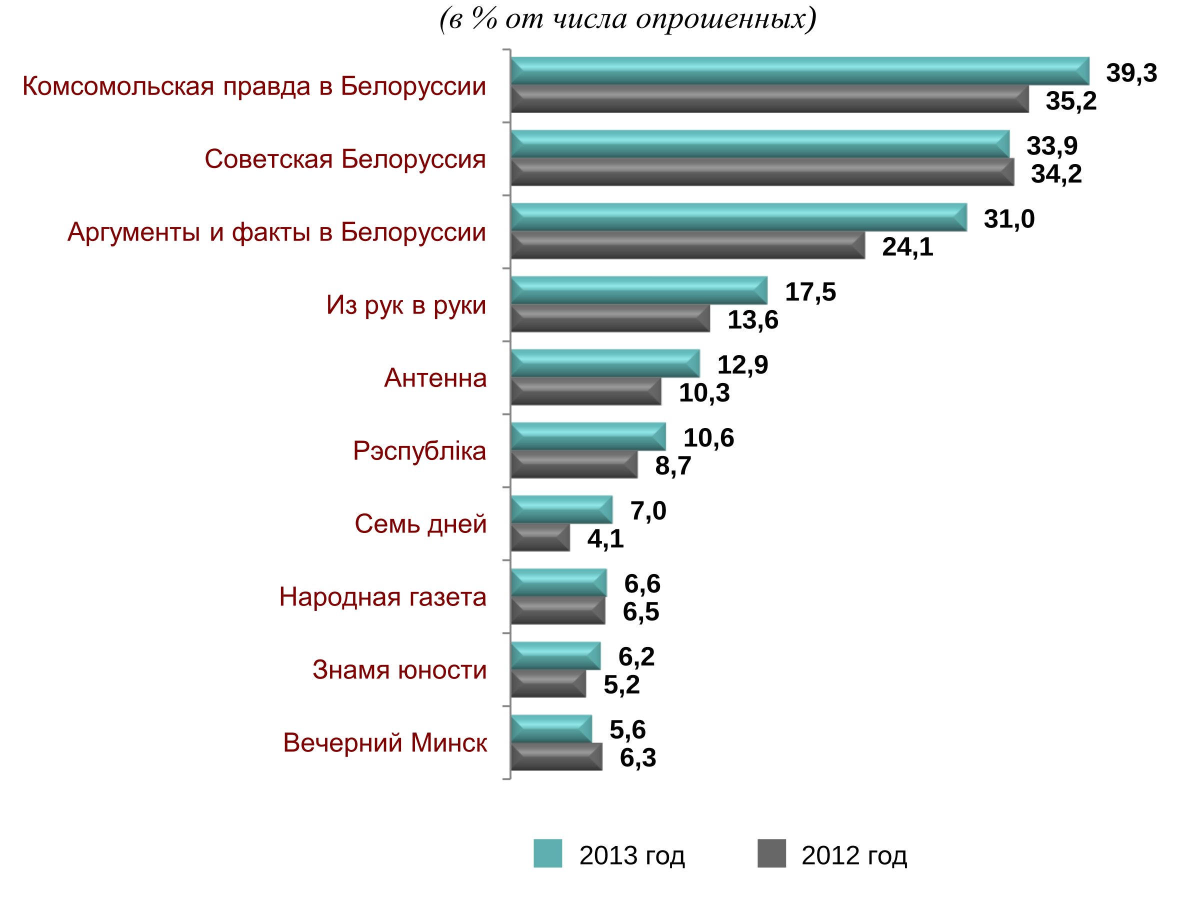
В сравнении с 2012 годом зафиксировано увеличение месячной аудитории газет «Комсомольская правда» в Белоруссии» (на 4,1%) и «Аргументы и факты в Белоруссии» (на 6,9%), *см. диаграмму 20*.

За прошедший 2013 год из ТОП-10 выпала ежедневная газета «Звязда» (месячный показатель 5,1%).

Диаграмма 20

Десятка газет, наиболее популярных у белорусских читателей (читали в течение месяца перед опросом)

(в % от числа опрошенных)



Целевая аудитория белорусских печатных СМИ

Рассмотрение национальной аудитории печатных изданий в разрезе демографических характеристик, вероятно, стоит начать с анализа читателей трех наиболее популярных газет: «Комсомольская правда» в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Аргументы и факты в Белоруссии».

По количеству **мужчин и женщин** соотношение во всех изданиях, входящих в ТОП-3, примерно одинаковое – 40% на 60% (в пользу слабого пола), *см. диаграмму 21*.

По **возрастному** критерию можно выделить следующие особенности:

«Комсомольская правда» в Белоруссии» практически в равной степени популярна во всех категориях (в среднем по 20%);

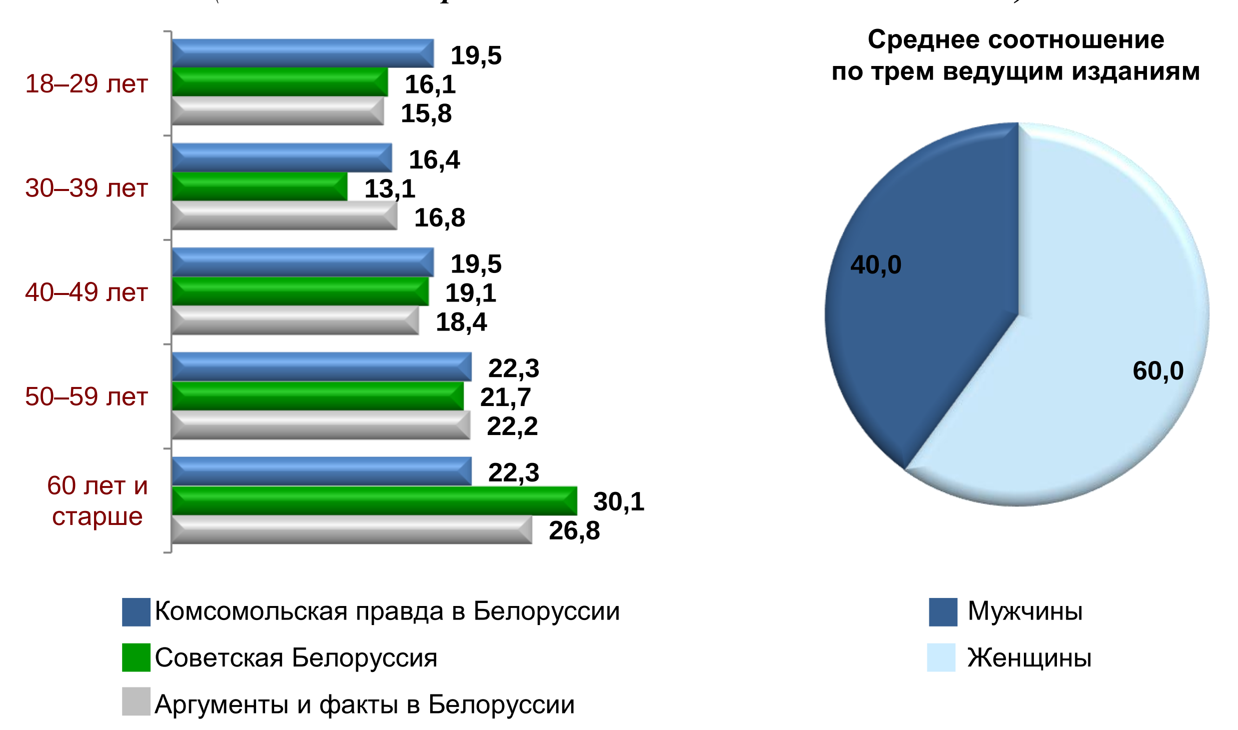
«Советская Белоруссия» также имеет широкую возрастную аудиторию (в среднем 17,5% до 60 лет), но чаще ее читают граждане старше 60 лет (30,1%).

В отношении газеты «Аргументы и факты в Белоруссии» прослеживается следующая тенденция: чем старше читатели, тем выше их доля в аудитории данного издания (от 15,8% в возрасте 18–29 лет до 26,8% – 60 и старше), *см. диаграмму 21*.

Диаграмма 21

Демографические характеристики читателей наиболее популярных изданий (ТОП-3)

*(в % от числа **опрошенных читателей каждого издания**)*



Следует отметить, что для остальных газет, входящих в ТОП-10, характерно примерно такое же соотношение по количеству мужчин и женщин среди читателей, как и среди ТОП-3 (40% и 60%).

В зависимости от возраста можно выделить несколько изданий, популярных преимущественно среди молодежи (в среднем по 29,6% аудитории) – «Из рук в руки», «Знамя Юности», «Вечерний Минск».

В то же время есть газеты с преобладанием в аудитории граждан старше 50 лет – «Рэспублiка» и «Народная газета» (56,0% и 48,8% соответственно).

Не имеет значимых возрастных отличий аудитория газеты «7 дней».

По **образовательному критерию** читателями большинства представленных изданий являются респонденты со средним специальным или высшим образованием (в среднем более 70% аудитории).

Вместе с тем можно выделить рад газет, в аудитории которых присутствует высокая доля граждан со средним образованием: «Знамя Юности» (42,3%), «Народная газета», «Вечерний Минск» и «Советская Белоруссия» – в среднем по 31,9%.

В зависимости **от типа населенного пункта** горожане преобладают в аудиториях таких изданий, как «Комсомольская правда» в Белоруссии», «Аргументы и факты в Белоруссии», «Из рук в руки», «Вечерний Минск», «Антенна» и «7 дней». В свою очередь аудиторию газеты «Советская Белоруссия» представляют преимущественно жители сельских населенных пунктов. Примерно одинаковое соотношение горожан и сельчан отмечается среди читателей газет «Знамя Юности», «Народная газета», «Рэспублiка».

Жанровые предпочтения аудитории белорусских печатных СМИ и уровень доверия к изданиям

В соответствии с результатами опроса наиболее **предпочтительными темами** для читателей периодических изданий являются международные события и местные новости (отметили в среднем по 54,1% респондентов).

Внутриполитическая ситуация, социальные вопросы и криминальные проблемы интересуют в среднем по 38,8% аудитории печатных СМИ.

Проблемы экономического развития, телепрограмму, рекламу и объявления назвали в среднем по 30,9% респондентов, развлекательную и спортивную тематики – каждый пятый (в среднем по 21,4%).

В сравнении с 2012 годом отмечается снижение заинтересованности читателей по следующим темам и вкладкам: молодежная проблематика (на 11,0%), наличие телепрограммы (на 9,4%), проблемы экономического развития и внутриполитическая ситуация (в среднем на 5,5%), *см. диаграмму 22*.

Диаграмма 22

Какие темы в белорусских печатных СМИ
Вас более всего интересуют?
*(в % от числа тех, **кто читает газеты**)*



В целом ко всем наиболее популярным тематическим блокам, как и в прошлом году, наибольший интерес проявляют респонденты старше 40 лет. Однако в некоторых жанрах есть свои особенности.

Сведения о внутриполитической ситуации и социальных вопросах в большей степени востребованы гражданами от 50 лет и старше (в среднем по 39,1%), среди категорий 30–49 лет интерес к данным вопросам снижается в среднем до 30,8%, среди молодежи – до 21,6%.

Освещение криминальных событий имеет более широкую возрастную аудиторию – от 30 лет и старше (в среднем по 30,7%), среди читателей 18–29 лет – 24,0%.

Закономерным является большая заинтересованность молодежной проблематикой среди граждан 18–29 лет (отметили 41,9%).

Реклама и объявления в свою очередь интересны всем возрастным категориям (в среднем по 28,6%).

Для женской части населения в большей степени, чем мужской, актуальны местные новости (47,7% против 37,3%) и развлекательная тематика (21,2% против 13,3%).

В зависимости от места жительства сельчане чаще, чем горожане, проявляют заинтересованность криминальными проблемами (42,3% и 26,6% соответственно), местными новостями (50,8% и 40,7%) и рекламой, объявлениями (34,2% и 21,6% соответственно).

Помимо тематических предпочтений в ходе опроса читателям прессы предлагалось дать **доверительную оценку** материалам, публикуемым в основных республиканских государственных и негосударственных газетах.

Согласно полученным данным, респонденты в **большей степени доверяют** газетам «Аргументы и факты в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Комсомольская правда» в Белоруссии» (в среднем по **82,6%**). Газете «Рэспубліка» высказали доверие **74,2%**, изданиям «Народная газета», «Знамя юности», «Белорусская нива» и «Звязда» – в среднем по **64,6%** граждан. **Ниже** доверительные оценки газет «Народная воля» и «БелГазета» (в среднем по 54,2%), *см. диаграмму 23*.

В сравнении с 2012 годом уровень доверия практически не изменился.

Диаграмма 23

В какой мере Вы доверяете следующим газетам?

*(в % от числа тех, **кто хотя бы раз читал данные издания**)*



Мнение населения о перспективах развития печатных СМИ

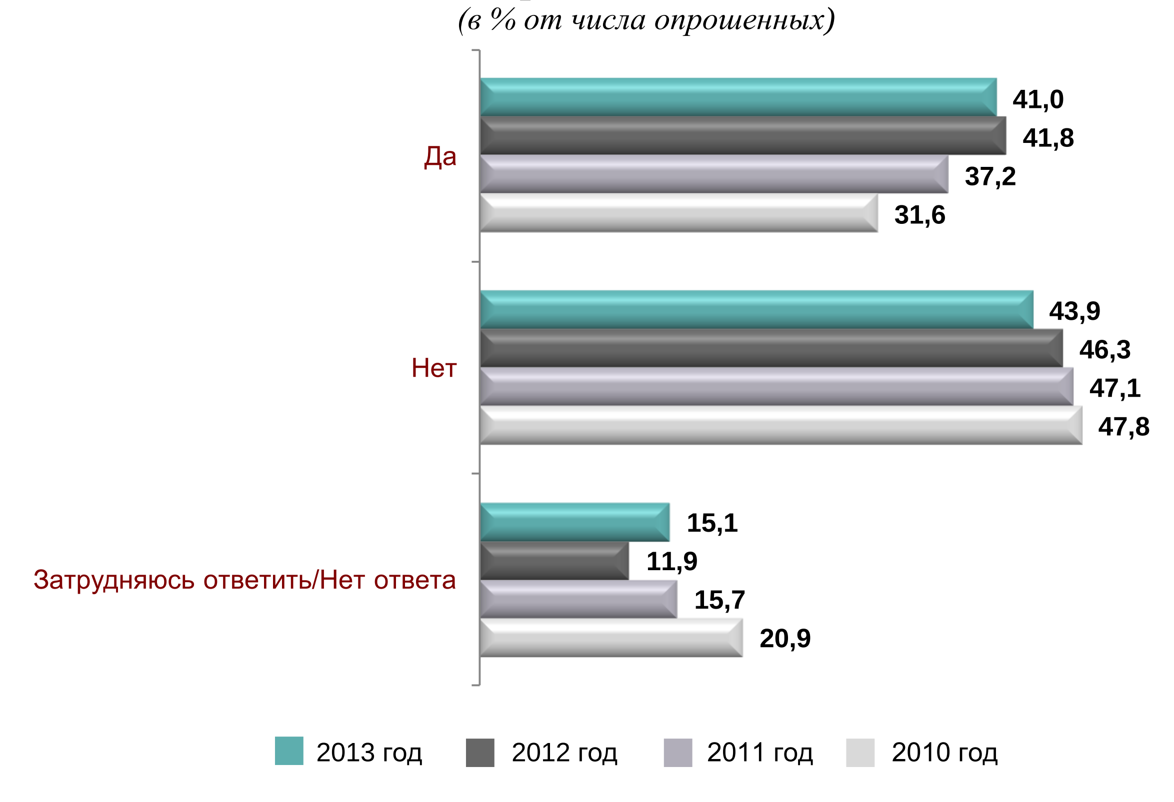
Несмотря на то, что электронные страницы газет посещает одна десятая читательской аудитории, **мнения** граждан **о перспективе перехода печатных СМИ из офлайна в онлайн разделились**: 41,0% считают это вполне реальным, 43,9% с этим не согласны. Затрудняются ответить 15,1% участников опроса.

С 2012 года ситуация принципиально не изменилась, но **если сравнивать с 2010 годом**, то доля респондентов, утверждающих, что интернет-издания со временем могут стать полной альтернативой печатным СМИ, увеличилась почти на 10% *(см. диаграмму 24)*.

Диаграмма 24

Как Вы считаете, могут ли интернет-издания со временем стать полной альтернативой печатным СМИ?

(в % от числа опрошенных)



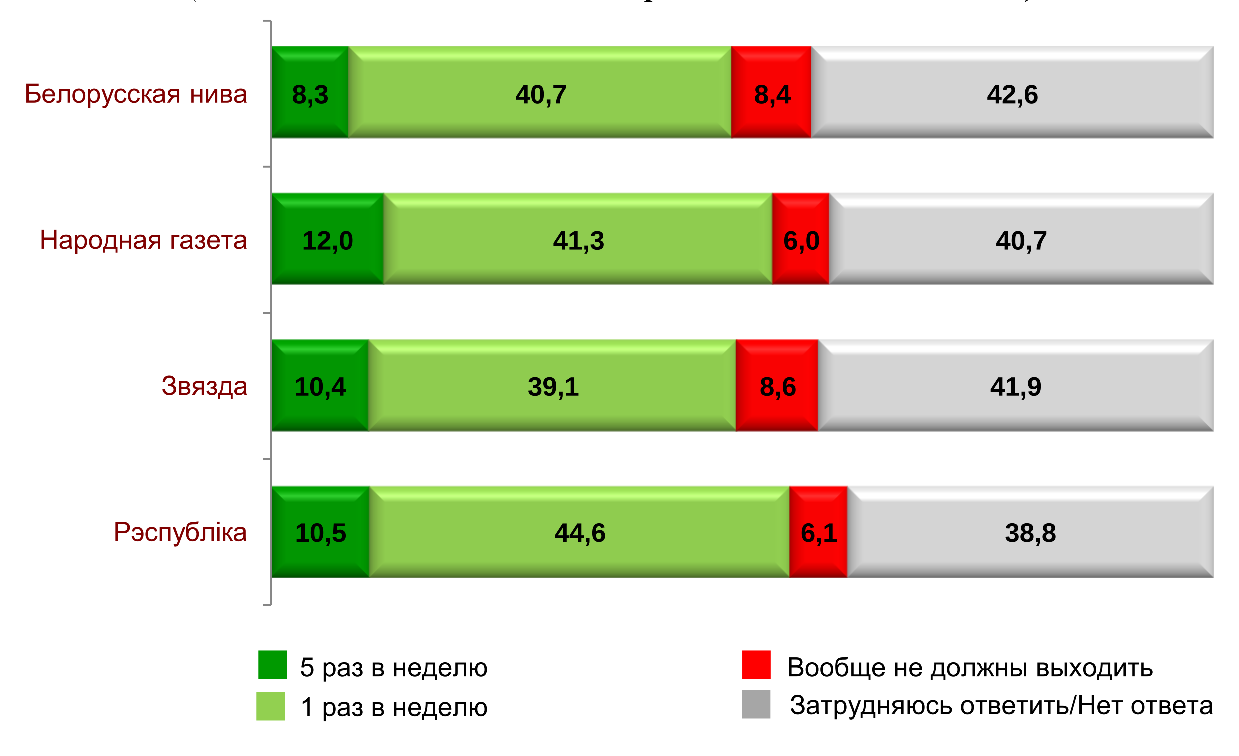
В рамках исследования гражданам также предлагалось оценить оптимальную **периодичность выхода** четырех республиканских изданий ежедневного формата (кроме выходных).

Согласно полученным данным, доминантное большинство респондентов (в среднем по **41,4%**), читавших данные издания, считают, что они должны выходить **один раз в неделю**. При этом практически столько же опрошенных (в среднем по 41,0%) затруднились ответить на данный вопрос. Доля тех, кто **поддерживает ежедневный формат** выхода указанных газет, составляет в среднем по **10,3%** *(см. диаграмму 25)*.

Диаграмма 25

С какой периодичностью, по Вашему мнению, должны выходить следующие газеты?

*(в % от числа тех, **кто хотя бы раз читал данные издания**)*



В зависимости от места жительства пятидневный формат чаще поддерживают сельчане, чем горожане (в среднем по 19,1% и 4,8% соответственно).

Мнения мужчин и женщин, а также граждан различных возрастных категорий существенно не отличаются.

Белорусское радио в оценках населения

В распоряжении радиослушателей в настоящее время находится множество устройств, позволяющих настроиться на любимую радиостанцию практически в любом месте. Приемником сегодня могут быть мобильный телефон, телевизор, компьютер или другое устройство с возможностью выхода в Интернет. При этом в обозримом будущем предполагается осуществлять трансляцию дополнительной визуальной информации на экранах мультиплатформ и других гибридных устройств (картинки, видео, дополнительный контент).

Конечно, это свидетельствует о том, что для развития радийного сегмента СМИ надо идти в ногу со временем и осуществлять доставку сигнала как традиционным способом, так и через Интернет. При этом одна технология должна подкреплять другую, расширяя и увеличивая тем самым аудитории данного вида СМИ. Однако не стоит забывать и проводной формат. Результаты прошлогодних исследований свидетельствуют о том, что аудитория радиоточки остается достаточно

устойчивой. Конечно, развивать проводное радио и тянуть новые линии в XXI веке не целесообразно. Но та техническая база, которая уже есть, должна быть сохранена. Во многом это связано с тем, что проводное радио – это не только информация, культура, музыка, просвещение, но еще и канал оповещения при чрезвычайных ситуациях. И как показывает опыт зарубежных стран, столкнувшихся с техногенными катастрофами или природными катаклизмами, конкурировать с данным типом оповещения современные масс-медиа пока не способны.

Изучение общественного мнения о работе белорусского радио проходило в рамках республиканского социологического исследования в июле 2013 г.

Время слушания радиоканалов и источники приема радийного сигнала

Согласно результатам опроса, **радиослушателями** в той или иной степени является большинство опрошенных граждан (**66,7%**).

При этом важно отметить, что сюда включено «фоновое» и «ситуативное» слушание, предполагающее, что при включенном радиоприемнике человек активно вовлечен в другую деятельность (например, читает книгу, газету, занимается домашними делами, едет в машине, транспорте и т.д.).

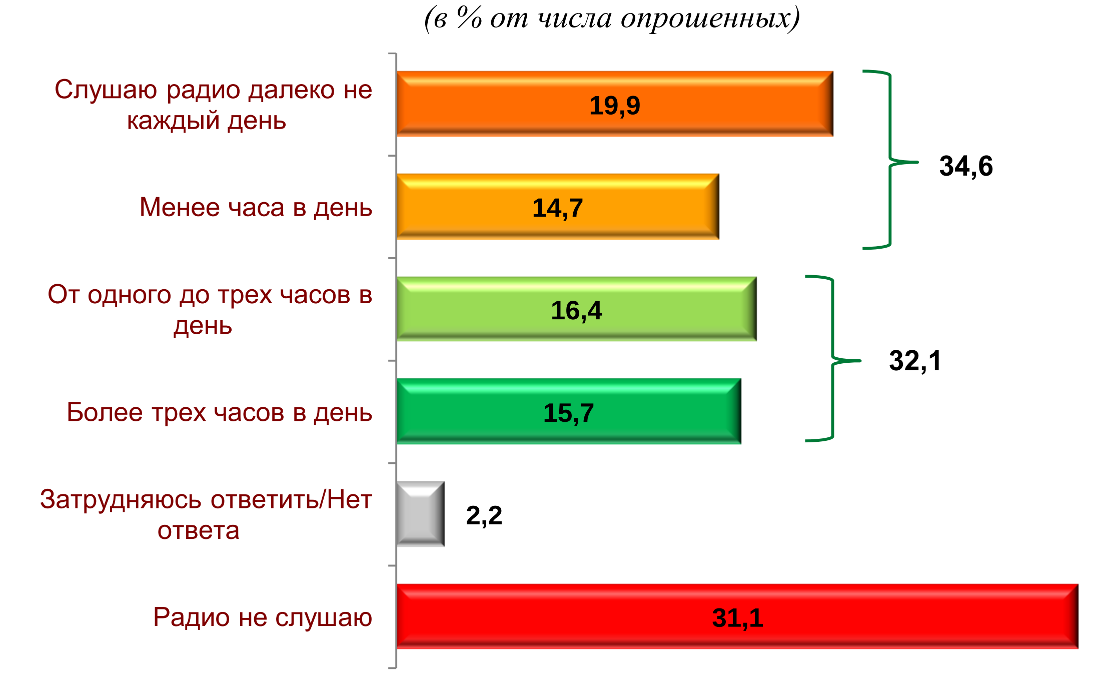
Соотношение регулярной аудитории и тех, кто слушает радио менее часа в день и реже, практически одинаковое (34,6% и 32,1% соответственно). Однако и такое же количество респондентов (31,1%) радио не слушают *(см. диаграмму 26)*.

Аналогичная ситуация была отмечена и в 2012 году.

Диаграмма 26

Сколько времени Вы в среднем слушаете радио?

(в % от числа опрошенных)



В разрезе возрастных категорий можно отметить следующую особенность: чаще являются активными радиослушателями граждане старше 60 лет (47,3%), реже – молодежь (21,6%).

В то же время не слушают радио практически одинаковое число респондентов всех возрастов (в среднем по 31,3%).

По образовательному критерию можно выделить граждан с неполным средним образованием – среди них 25,9% контактируют с данным видом СМИ более 3 часов в день.

Существенных различий по полу и месту жительства респондентов не выявлено.

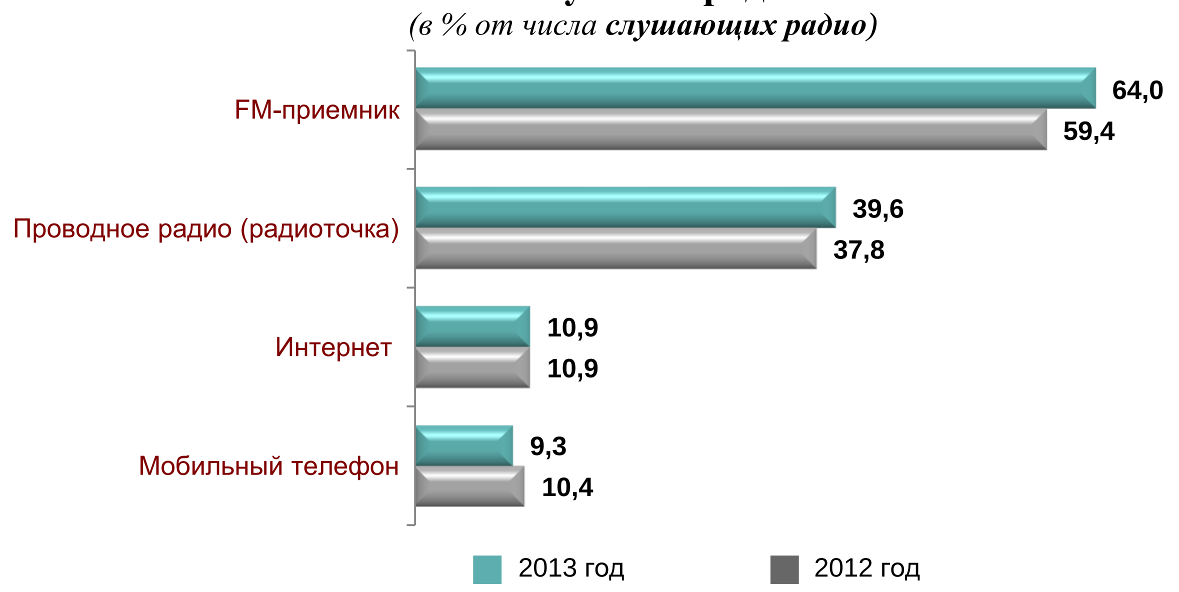
По данным опроса, наиболее распространенными **устройствами для прослушивания** радио являются **FM-приемники** – отметили **64,0%** радиослушателей (в 2012 году – 59,4%). Доля граждан, пользующихся радиоточкой, за прошедший год практически не изменилась (39,6%).

Слушают радио по Интернету либо с помощью мобильных телефонов, как и год назад, в среднем по 10,1% опрошенных *(см. диаграмму 27)*.

Диаграмма 27

С помощью каких технических средств (устройств)
Вы слушаете радио?

*(в % от числа **слушающих радио**)*



В зависимости от возраста и места жительства радийной аудитории можно отметить **ряд особенностей**.

Проводное вещание востребовано преимущественно среди граждан старше 60 лет (74,8%). В возрастной категории 50–59 лет количество слушателей снижается до 43,2%, а среди молодежи – до 13,1%. Также радиоточка в большей степени распространена среди сельской аудитории, чем городской (50,0% и 36,2% соответственно).

FM-приемники в свою очередь более популярны среди граждан в возрасте от 30–39 лет (78,2%) и горожан (67,7%).

Конвергентные устройства для приема радиосигнала (компьютер с выходом в Интернет и мобильный телефон) чаще использует молодые люди 18–29 лет. Обращение к такому источнику радийной коммуникации в указанной возрастной группе примерно в два и более раза превышает среднереспубликанский показатель (28,8% и 20,4% соответственно).

Помимо технических устройств приема сигнала, важную роль играют и **условия**, при которых граждане контактируют с данным видом СМИ и чем занимаются в это время.

Согласно полученным данным, чаще всего респонденты слушают радио дома (63,2%). В машине включают радиоприемник 36,9% опрошенных, на работе – каждый пятый (22,2%).

В сравнении с 2012 годом существенных отличий не наблюдается *(см. диаграмму 28)*.

Диаграмма 28

Где Вы слушаете радио?
(в % от числа ***слушающих радио****)*



Дома чаще слушают радио граждане старше 60 лет (90,4%), а также проживающие в сельской местности и женщины (79,0% и 71,3% соответственно).

В автомобиле предпочитают включать радиоприемник молодежь (в среднем по 51,7%), горожане и мужчины (37,6% и 47,2% соответственно).

На работе в основном слушают опрошенные в возрасте 30–49 лет (в среднем по 31,9%) и жители городов (25,8%).

Аналогичные тенденции наблюдались и в 2012 году.

Предпочтения белорусской радийной аудитории

В ходе исследования сферы радиовещания респондентам предлагалось назвать радиоканалы, которые они слушали в течение месяца перед опросом. Таким образом, была сформирована **десятка наиболее популярных радиостанций**.

Чаще всего за указанный период участники опроса слушали Первый национальный канал Белорусского радио (31,9%). На втором месте, с охватом пятой части населения (20,3%), находится «Радиус FM».

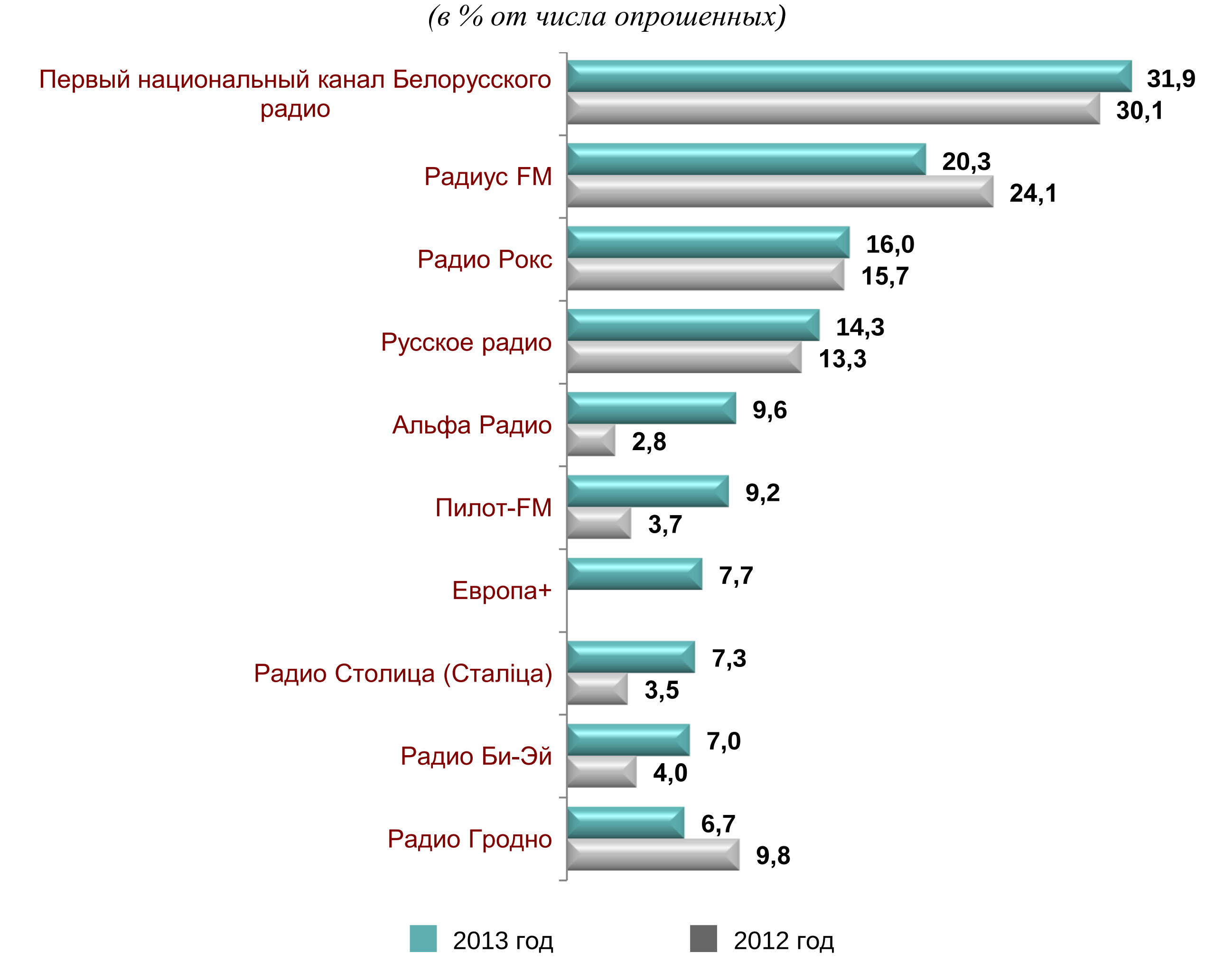
Также в число наиболее рейтинговых радиостанций вошли «Радио Рокс» и «Русское радио» (в среднем по 15,1%).

Повышение популярности, в сравнении с 2012 годом, можно отметить у таких радиоканалов, как «Альфа радио», «Пилот-FM» (в среднем на 6,1%), «Сталіца» и «Радио Би-Эй» (в среднем на 3,4%). Снижение месячного рейтинга, в свою очередь, фиксируется у «Радиус FM» (на 3,8%) и «Радио Гродно» (на 3,1%). Также в 2013 году можно выделить появление в ТОП-10 радиостанции «Европа плюс» с показателем 7,7% *(см диаграмму 29)*.

Диаграмма 29

Десятка наиболее популярных радиостанций (слушали в течение месяца перед опросом)?

(в % от числа опрошенных)



Целевая аудитория радиоканалов

Рассматривая аудиторию десяти наиболее популярных радиоканалов в зависимости от **социально-демографических характеристик** респондентов, можно отметить некоторые особенности.

В целом, как и в 2012 году, среди слушателей ТОП-10 радиостанций **преобладают** граждане **в возрасте 30 лет и старше** преимущественно **со средним специальным образованием**.

Однако просматриваются **возрастные** различия в зависимости от конкретного радиоканала. Так, Первый национальный канал Белорусского радио (в основном за счет проводного радио) чаще всего слушают граждане в возрасте от 60 лет и старше (49,6%).

Среди аудитории радиостанций «Пилот-FM», «Европа плюс» наоборот преобладает молодежь (в среднем по 36,6%) и практически нет респондентов старше 60 лет.

Наиболее высокий уровень **образования** можно отметить у слушателей «Радио Би-Эй», «Альфа радио» и «Радио Рокс» (в среднем по 36,2% аудитории имеют высшее образование). Граждане со средним специальным образованием преобладают среди слушателей таких каналов, как «Радио Гродно», «Пилот-FM», «Радио Би-Эй» и «Русское радио» (в среднем по 47,0%).

Средний уровень образования в большей степени характерен для аудиторий Первого национального канала Белорусского радио (за счет граждан пенсионного возраста) и «Европы плюс» (за счет молодежи) – в среднем по 33,4%.

По гендерному признаку можно выделить две радиостанции с преобладанием женской аудитории: Первый национальный канал Белорусского радио и «Сталіца» (в среднем по 58,2%). В остальных радиостанциях, входящих в ТОП-10, количество мужчин и женщин среди слушателей примерно равное.

В зависимости от места жительства городское население доминирует у радиостанций, осуществляющих свое вещание в FM-диапазоне. Что касается регионального проводного радиовещания, то его слушателями в большинстве своем являются сельские жители. Подобная ситуация была отмечена и в 2012 году.

Предпочтения населения в радиоэфире и доверие информационным программам

В радиоэфире население проявляет **наибольший интерес** к новостным программам (73,2%). Музыкально-развлекательные проекты привлекают более половины радиослушателей (55,3%). Предпочитают информационно-аналитические программы либо просто слушают музыку

треть опрошенных (в среднем по 32,8%). Каждый четвертый (26,7%) интересуются культурно-познавательными проектами.

В сравнении с 2012 годом, гражданами стали более востребованы новостные программы (на 21,2%), *см. диаграмму 30*.

Диаграмма 30

Какие программы в радиоэфире Вас больше всего интересуют?

*(в % от числа **слушающих радио**)*



Новости и информационно-аналитические программы в большей степени интересны респондентам старше 60 лет (65,1% и 33,0%), в меньшей – молодой аудитории (39,0% и 15,7% соответственно).

В свою очередь предпочитают просто слушать по радио музыку в два раза чаще граждане 18–29 лет, чем участники опроса старше 60 лет (в среднем по 30,1% и 14,3% соответственно).

Культурно-познавательные программы напротив больший интерес представляют для аудитории от 50 лет и старше, чем для более молодых респондентов (в среднем по 22,6% и 14,8% соответственно).

Следует отметить, что новостные передачи более привлекательны для мужчин, чем для женщин (54,1% и 47,5% соответственно), а также для сельчан (56,0%), нежели горожан (48,6%). По другим направлениям существенных отличий не выявлено.

С учетом того, что **информационные выпуски** в высокой степени востребованы радиослушателями, важно дать качественную характеристику транслируемого контента на различных радиоканалах.

Согласно результатам опроса, большинство респондентов **доверяют информационным выпускам** как республиканских, так и местных государственных радиоканалов (в среднем по **79,6%**).

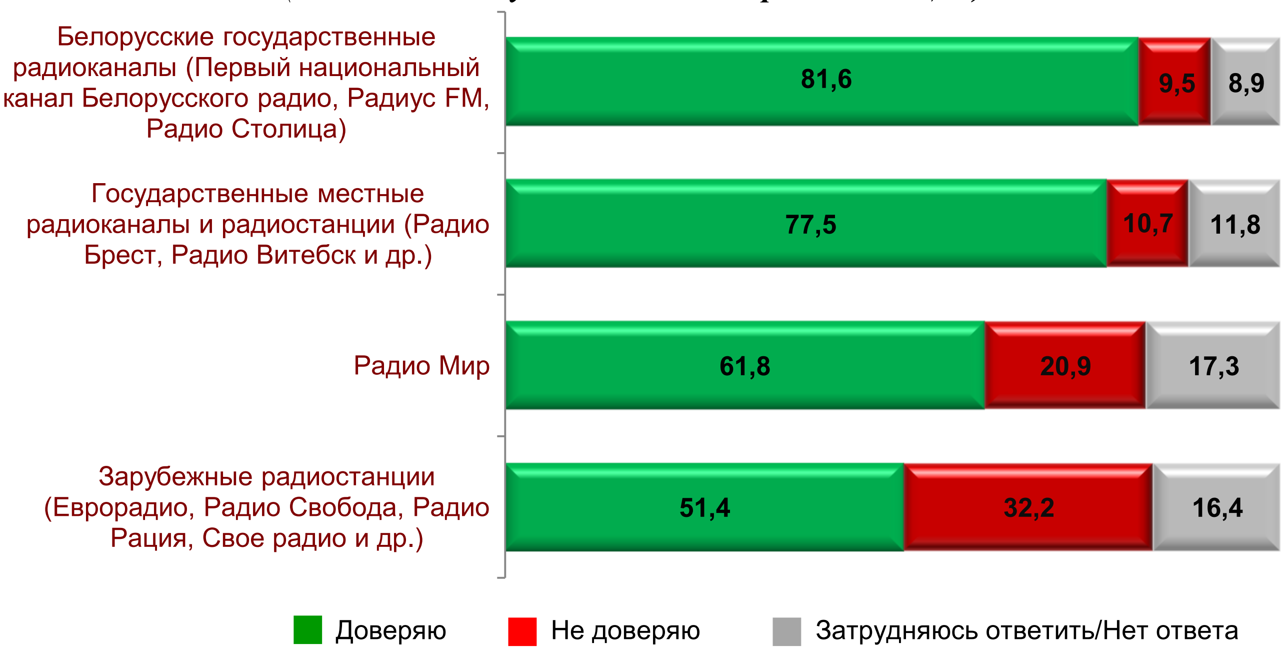
Радиостанции «Мир» высказали доверие 61,8%, не доверяют – 20,9%.

Реже население доверяет новостной информации зарубежных радиоканалов (51,4%), не доверяют – 32,2% *(см. диаграмму 31)*.

Диаграмма 31

В какой мере Вы доверяете информационным выпускам следующих радиостанций?

*(в % от числа **слушавших данные радиостанции**)*



Использование сети Интернет в Беларуси

С каждым годом Интернет становится все более востребованным ресурсом в обыденной жизни человека. Глобальная сеть используется повсеместно, она позволяет наладить коммуникацию, получить доступ к необходимым сведениям, выступает в роли средства для развлечения, отдыха (онлайн-игры) и т.д. По данным социологического опроса, проведенного ИАЦ в июле 2013 года*, белорусская интернет-аудитория охватывает практически 60% совершеннолетнего населения республики.

Как следствие, избранные порталы могут становиться для пользователя своего рода агентами социализации. При этом на электронных страницах в преобладающем большинстве отсутствует какой-либо контроль за размещаемым контентом, что делает Сеть опасной для граждан с несформированными жизненными взглядами и ценностными установками. В этой связи все чаще поднимается вопрос о необходимости регистрации и регулирования деятельности интернет-порталов и сайтов.

С другой стороны, отчетливо прослеживается тенденция включения белорусских СМИ в интернет-среду. В частности, с целью развития

* Республиканский социологический опрос «Национальные электронные и печатные средства массовой информации в общественном мнении белорусских граждан». Методом интервью «лицом к лицу» по месту жительства было опрошено 1265 респондентов в возрасте от 18 лет и старше.

отечественного медиапространства в 2014 году планируется создать современный электронный портал СМИ Беларуси. По сути это будет точка входа на любое масс-медиа нашей страны.

Следовательно, изучение тенденций развития Интернета – необходимое условие для своевременного принятия мер по его совершенствованию и оптимальному использованию в обществе, улучшению качества предоставляемых услуг.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2011–2013 гг. были проведены республиканские телефонные опросы среди пользователей в возрасте 16 лет и старше.

Особенности использования Глобальной сети интернет-аудиторией Республики Беларусь

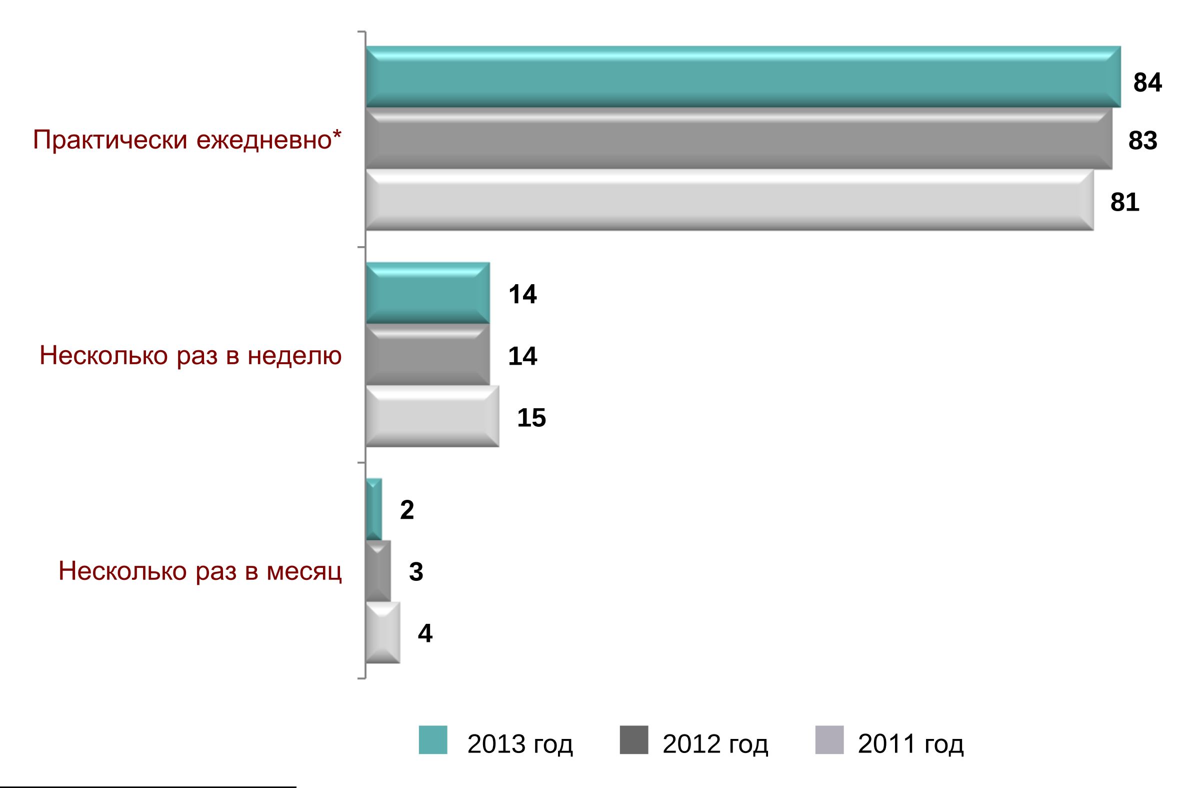
Полученные в октябре 2013 г. данные свидетельствуют о том, что постоянная аудитория Всемирной паутины с 2011 года существенных изменений не претерпела. Практически **ежедневно обращаются к Сети** подавляющее большинство интернет-пользователей страны (**84%**).

Еженедельно посещают электронные страницы, как и год назад, 14% респондентов, ежемесячно – 2% *(см. диаграмму 32)*.

Диаграмма 32

Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



* Аналогичные данные получены международным исследовательским агентством Gemius: 81% белорусских пользователей открывают хотя бы одну страницу ежедневно (источник: gemiusAudience, 08/2013 http://audience.by.).

О ежедневном пользовании Интернетом чаще говорит молодежь 16–29 лет и граждане в возрасте 30–39 лет (в среднем по 88,5%), чем участники опроса старше 40 лет (в среднем по 72%), а также горожане, нежели сельские жители (86% и 68,5% соответственно). По гендерному критерию отличий не выявлено.

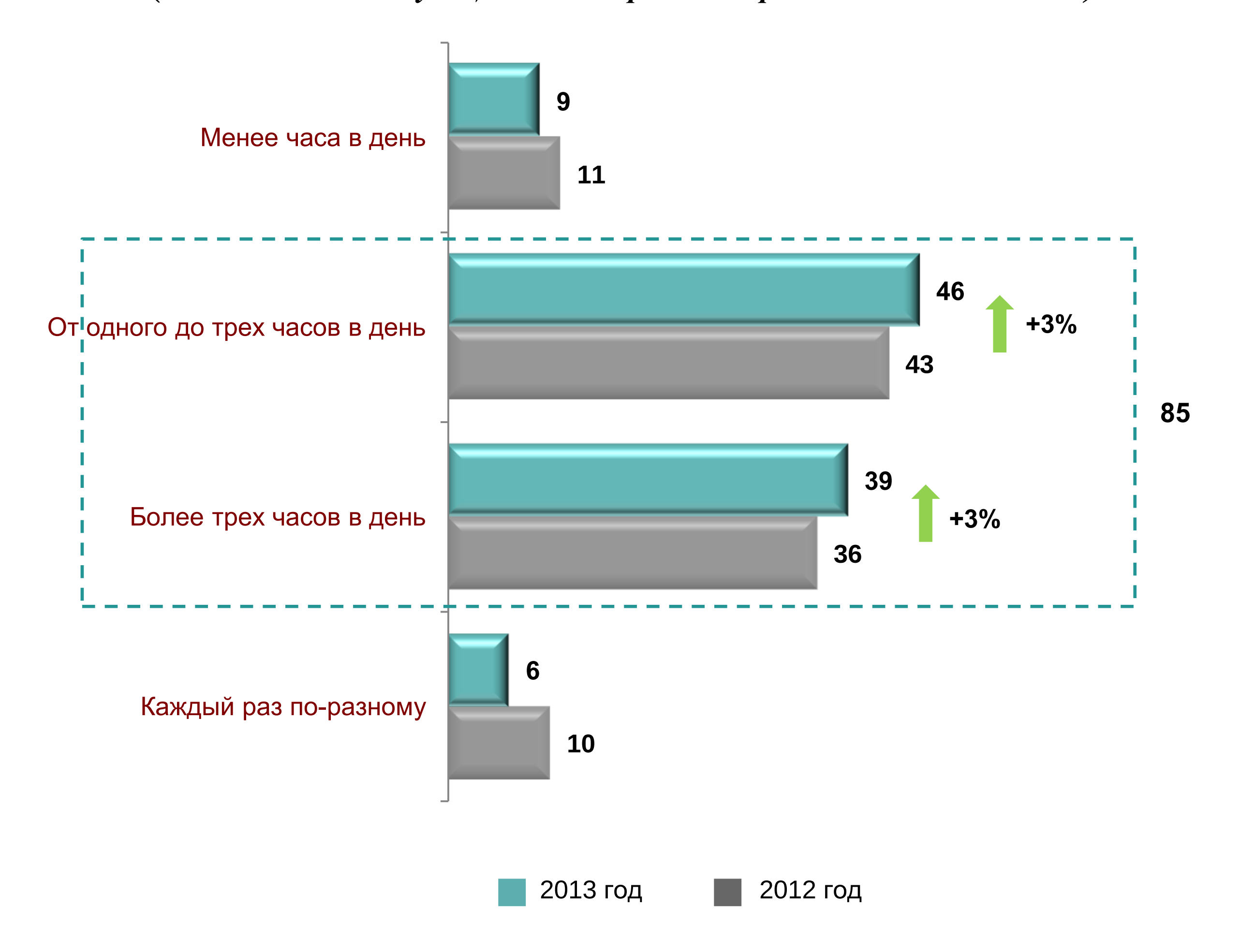
Большинство респондентов (**85%**), пользующихся Глобальной сетью ежедневно, проводят в ней **более одного часа в день**, в том числе 46% – от одного до трех часов, 39% – более трех часов.

В сравнении с 2012 годом данный показатель увеличился на 6% *(см. диаграмму 33)*.

Диаграмма 33

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите в сети Интернет?

*(в % от числа **пользующихся Интернетом практически ежедневно**)*



Наиболее активной аудиторией являются респонденты в возрасте 16–29 лет: среди них каждый второй (46,5%) сидит в Интернете более 3 часов ежесуточно. В возрастной категории 30–49 лет столько времени в Сети проводят треть респондентов (в среднем по 35%), а среди граждан старше 50 лет – уже четверть (в среднем по 23%).

В зависимости от пола и места жительства существенной разницы не выявлено.

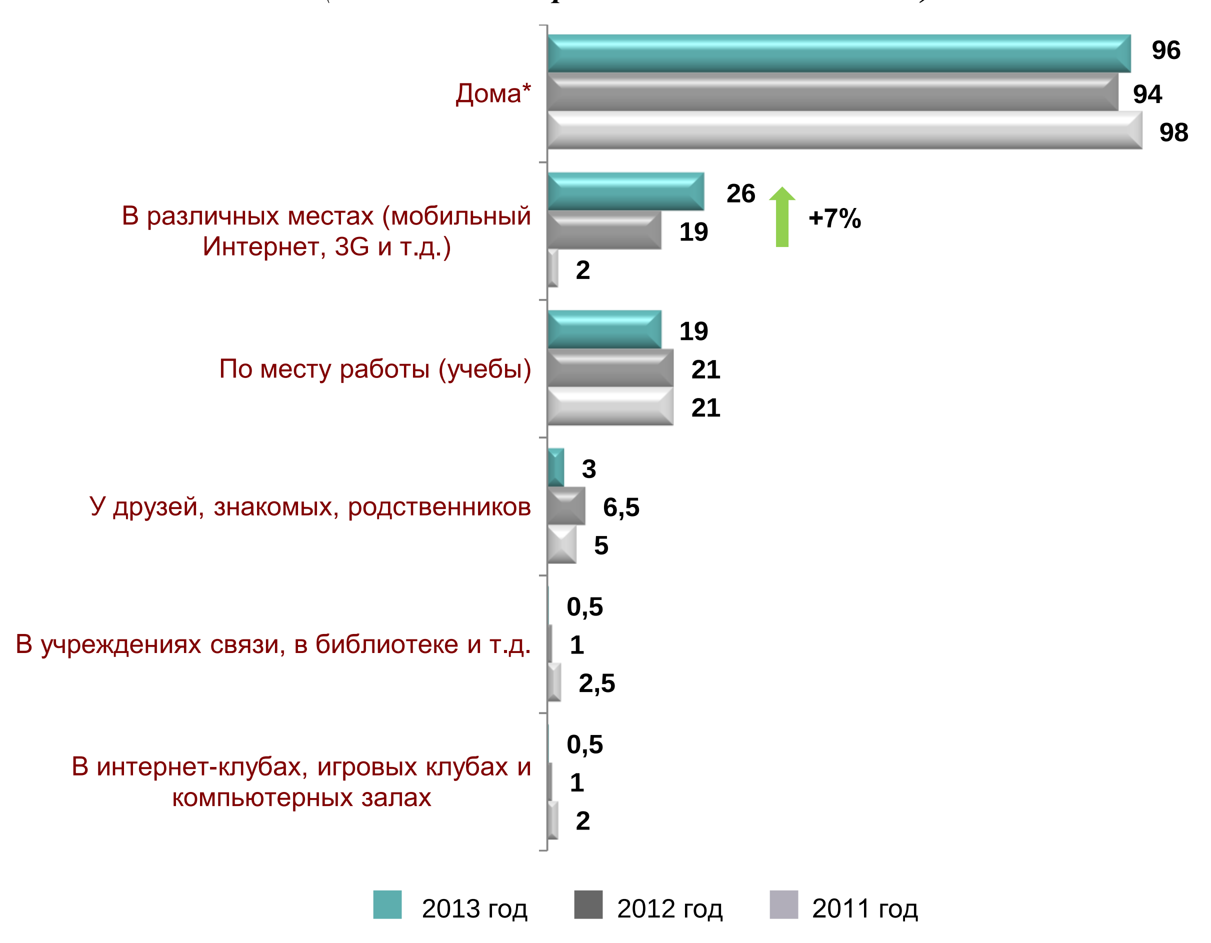
Абсолютное большинство респондентов (96%), как и в 2012 году, **выходят в Интернет** по месту проживания. Каждый четвертый участник опроса (26%) пользуется интернет-услугами в различных местах, каждый пятый (19%) – по месту работы (учебы).

При этом за рассматриваемый период на 7% возросло число граждан, использующих мобильные устройства (сотовый телефон, 3G-модем) для выхода в Глобальную сеть *(см. диаграмму 34)*.

Диаграмма 34

Где Вы пользуетесь услугами сети Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В домашних условиях пользуются услугами Глобальной сети в равной степени все респонденты вне зависимости от пола, возраста и места жительства.

Предпочитают не зависеть от места подключения преимущественно молодые пользователи (16–29 лет) – 40%. Среди возрастной категории 30–49 лет таковых в два раза меньше (в среднем по 20,8%), а в более старших группах и вовсе не более 5% граждан.

По месту работы чаще выходят в Интернет пользователи в возрасте 30–59 лет и горожане (в среднем по 21%), реже – респонденты старше

* Аналогичные данные получены международным исследовательским агентством Gemius: 93,9% белорусских пользователей выходят в Интернет дома (источник: gemiusAudience, 08/2013 http://audience.by.).

60 лет и жители сел (в среднем по 11,5%). Следует отметить, что среди участников опроса, имеющих высшее образование, 30% граждан выходят в Сеть на рабочих местах.

Также ежегодно по результатам социологических исследований формируется перечень наиболее распространенных среди интернет-пользователей **технических средств** (устройств) **для подключения к Сети**.

Подавляющее большинство опрошенных пользователей (86%), как и в 2012 году, выходят в Интернет с персональных компьютеров (в т.ч. ноутбук, нетбук) со стационарными модемами. Обычный мобильный телефон и компьютер с 3G-модемом использует каждый пятый респондент (в среднем по 21%), смартфон – 14,5%, планшетные устройства отметили 8,5% участников опроса.

В сравнении с 2012 годом можно отметить рост сегмента компактных мобильных устройств (телефоны, смартфоны, планшеты) – в целом на 9,5% *(см. диаграмму 35)*.

Диаграмма 35

С помощью каких технических средств (устройств) Вы выходите в Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Собранные данные также позволяют выделить долю граждан, использующих несколько устройств (2 и более) для подключения к Сети –

37,5%. Остальные 62,5% имеют в распоряжении один канал доступа к Всемирной паутине.

По возрастному критерию можно выделить молодых людей, которые для выхода в Глобальную сеть чаще используют обычные мобильные телефоны и смартфоны (32% и 20,5% соответственно), чем респонденты старше 50 лет (в среднем по 6%).

Пользователи остальных технических устройств по демографическому и территориальному критериям существенно не отличаются.

Предпочтения белорусских интернет-пользователей: интересующая информация, приоритетные источники

В ходе исследования респондентам предлагалось высказать свою точку зрения касательно целостного восприятия Всемирной паутины.

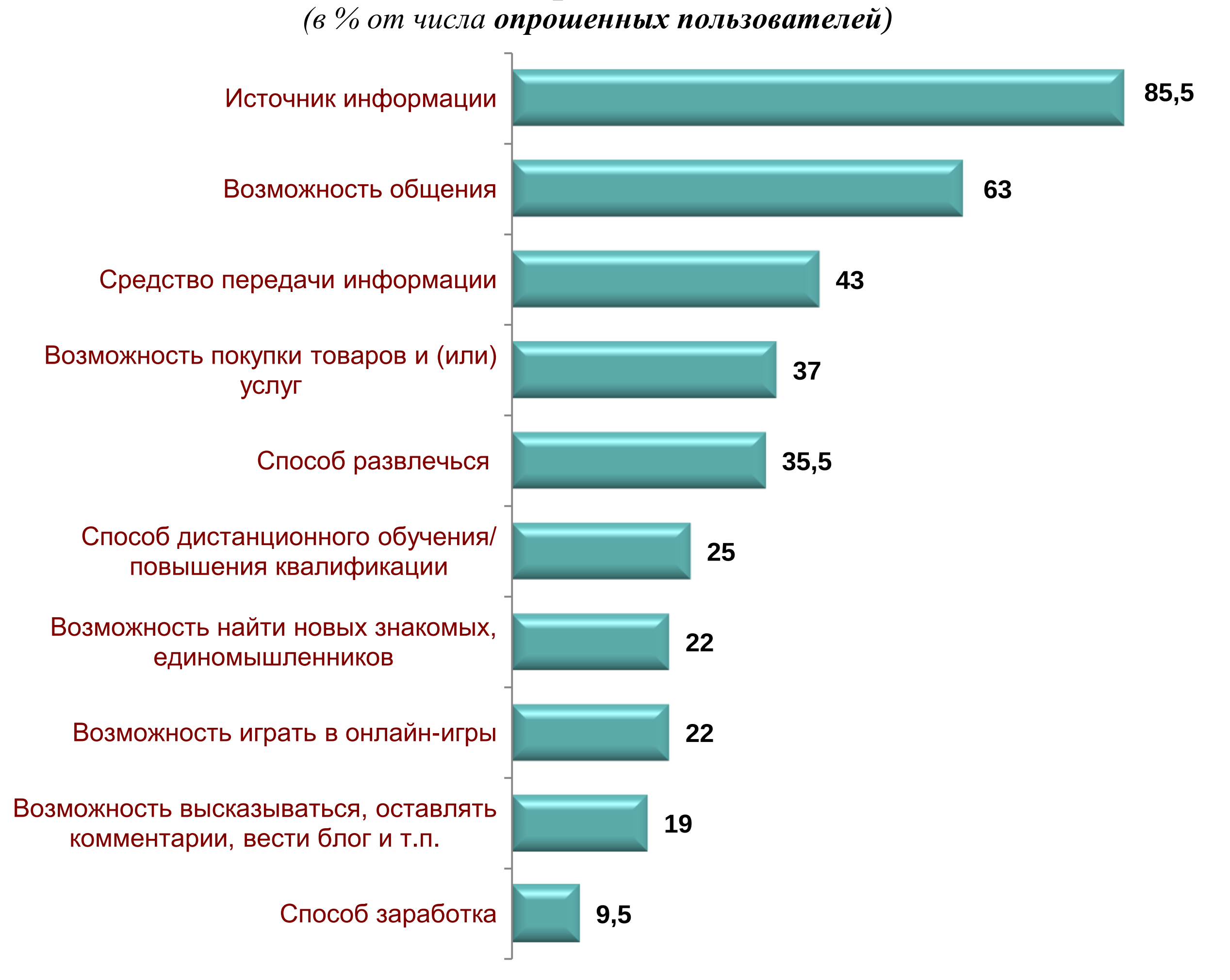
Подавляющее большинство опрошенных (**85,5%**) считают, что для них Интернет – это **источник информации**. Соотносят Сеть с возможностью общения 63% пользователей, со средством передачи информации – 43%.

В среднем по 36% граждан используют Всемирную паутину для покупки товаров/услуг или в целях развлечения *(см. диаграмму 36)*.

Диаграмма 36

Что такое Интернет лично для Вас?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Следует отметить, что ежедневные пользователи в два раза чаще, чем еженедельные, воспринимают Сеть в качестве средства передачи информации (41% и 21% соответственно) и места для совершения покупок (40% и 22%). По остальным критериям разница несущественна.

Более конкретную информацию о **предпочтениях интернет-аудитории** можно узнать исходя из того, какую электронную страницу пользователи предпочитают открывать сразу при выходе в Сеть.

Около трети опрошенных (в среднем по 30,5%), заходя в Интернет, в первую очередь посещают страницу социальной сети или поисковой системы. Каждый пятый пользователь (21%) обращается к новостному сайту, 14% респондентов – к электронной почте *(см. диаграмму 37)*.

Диаграмма 37

Заходя в Интернет, какую страницу Вы посещаете в первую очередь?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Социальные сети в большей степени популярны среди молодежи (46,5%), меньшей – среди граждан старше 50 лет (в среднем по 16,5%).

Новостные сайты, наоборот, чаще интересны респондентам старше 50 лет (в среднем по 30,5%), чем молодым людям (11,5%).

По территориальному и гендерному критериям различия не существенны.

При рассмотрении непосредственно информационных сайтов, посещаемых пользователями с целью получения тех или иных сведений, были сформированы рейтинги наиболее популярных электронных ресурсов по различным направлениям.

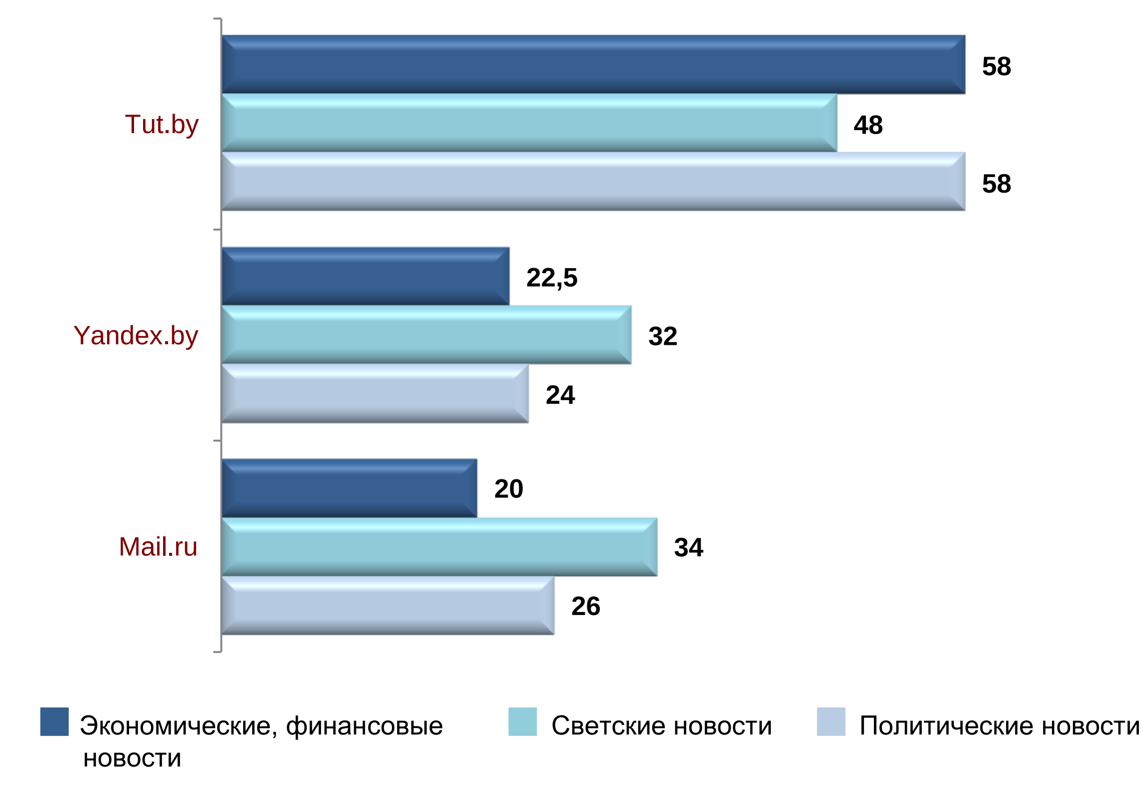
Новостная информация (экономика, финансы, светские и политические новости)

Как и в прошлом году, наиболее популярным ресурсом для поиска новостного контента (экономическая, финансовая, светская, политическая информация) является Tut.by. Второе и третье места занимают такие многоцелевые порталы, как Mail.ru и Yandex.by *(см. диаграмму 38)*.

Диаграмма 38

ТОП-3 сайтов для поиска новостного контента

*(в % от числа **пользователей, предпочитающих узнавать новостную информацию**)*



Развлекательная информация

Сведения развлекательного характера респонденты чаще всего находят на электронной странице социальной сети «ВКонтакте» (28%). Также популярны у белорусских пользователей интернет-ресурсы «Одноклассники» и Yandex.by (в среднем по 20%).

В 2012 году среди развлекательных интернет-ресурсов также лидировал веб-сайт «ВКонтакте» (43,5%). При этом второе и третье места занимали сайты Youtube.com (видеохостинг) и Facebook.com (социальная сеть) – 28,5% и 10% соответственно.

Вместе с тем за год значительно увеличилась доля респондентов, использующих Yandex.by для знакомства со светскими новостями (на 26,5%), и уменьшилось число граждан, использующих его для того, чтобы узнавать новости политики (на 9%). Также отмечается снижение числа тех, кто обращается на страницу Tut.by за светскими новостями (на 9%).

Интернет как канал коммуникации

Согласно полученным данным, **общаются** в Сети подавляющее большинство респондентов (**87%**).

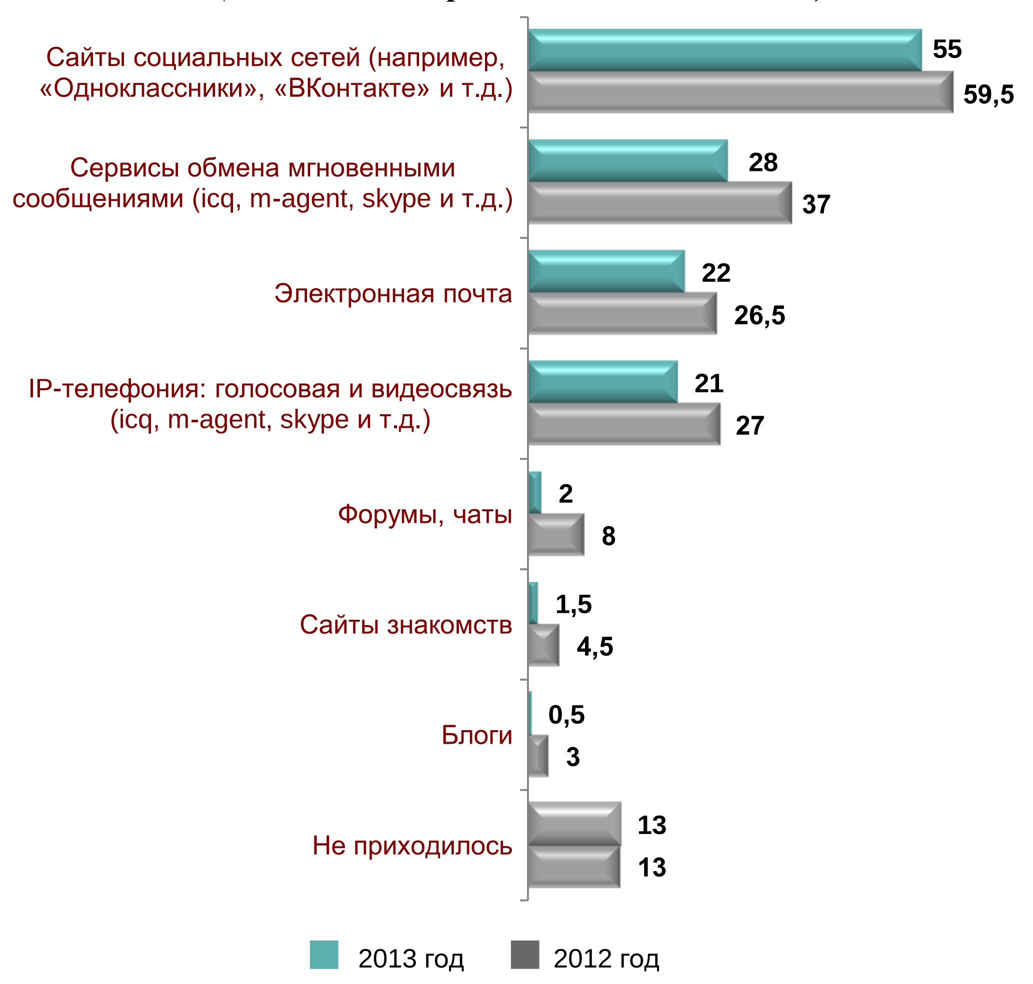
Наиболее распространенным каналом коммуникации для интернет-пользователей, как и год назад, являются социальные сети (55%). Общались в течение месяца через сервисы обмена мгновенными сообщениями 28% участников опроса, при помощи электронной почты и IP-телефонии – в среднем по 21,5%.

В сравнении с 2012 годом отмечается снижении коммуникационной активности по всем каналам: сервисы обмена мгновенными сообщениями (на 9%), IP-телефония, форумы, чаты (на 6%), электронная почта и социальные сети (на 4,5%), *см. диаграмму 39*.

Диаграмма 39

Приходилось ли Вам за последний месяц общаться в Интернете с друзьями, знакомыми? Если «да», то какими способами Вы это делали?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В социальных сетях чаще общается молодежь (68%), чем граждане старше 50 лет (в среднем по 34,5%). В зависимости от места жительства – сельчане, нежели горожане (62% и 54% соответственно). Среди опрошенных

женщин данный способ коммуникации выбирают 60,5% респондентов, среди мужчин – 45,5%.

Сервисы обмена мгновенными сообщениями, как и электронная почта, в большей степени распространены у городского населения (29% и 23% соответственно), в меньшей – у сельского (19% и 14%).

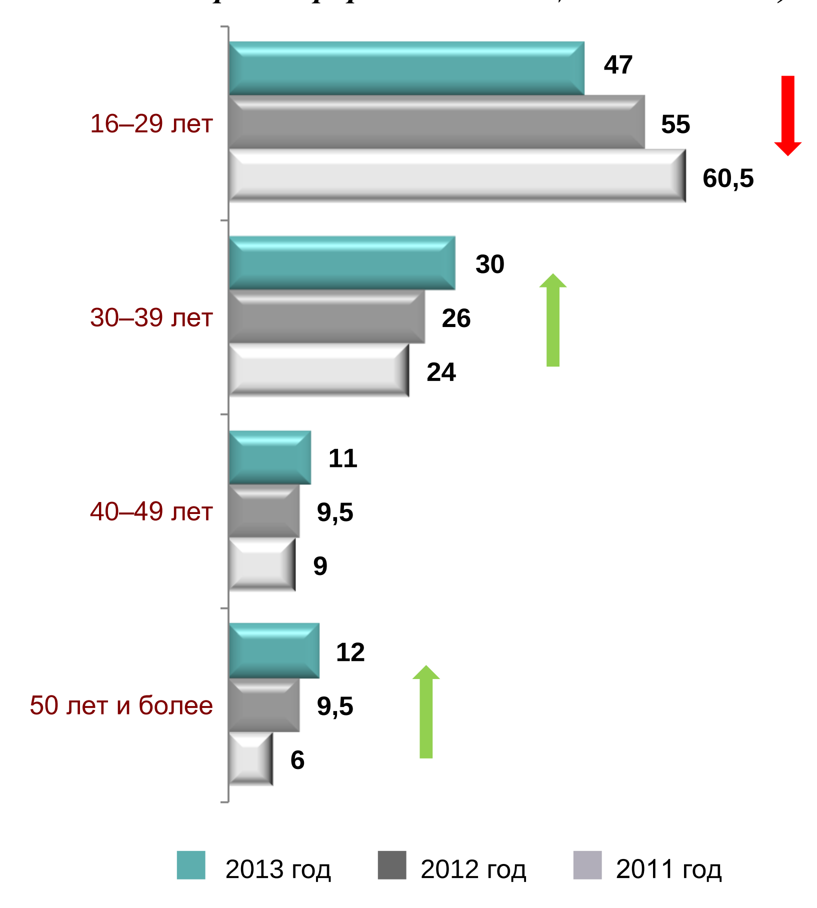
Также в ходе исследования было установлено, что **в социальных сетях** зарегистрированы 82% интернет-пользователей страны. В сравнении с 2012 годом число граждан, имеющих персональную страничку на данных ресурсах, возросло на 2%, а в сравнении с 2011-м – на 8%.

Следует также отметить тенденцию постепенного «взросления» аудитории социальных сетей, в основном за счет граждан в возрасте 30–39 лет и 50 лет и более *(см. диаграмму 40)*.

Диаграмма 40

Возрастная структура аудитории социальных сетей

*(в % от числа **зарегистрированных в социальных сетях**)*



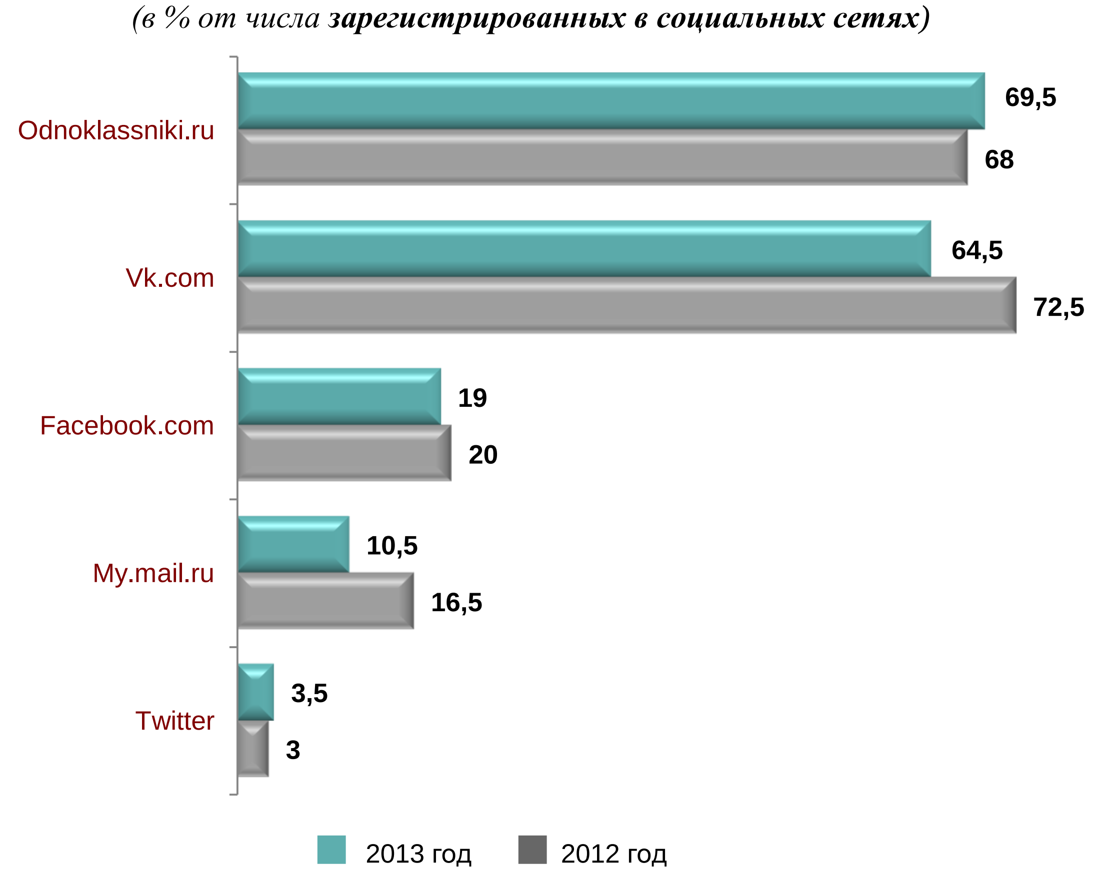
Пользователи, имеющие аккаунт в социальных сетях, чаще всего создают личные страницы на веб-сайтах «Одноклассники» (Odnoklassniki.ru) и «ВКонтакте» (Vk.com) – в среднем по 67%.

Следует отметить, что в 2012 году лидирующую позицию с небольшим перевесом занимала сеть «ВКонтакте» *(см. диаграмму 41)*.

Диаграмма 41

Какими социальными сетями Вы пользуетесь?

*(в % от числа **зарегистрированных в социальных сетях**)*



Ресурс «Одноклассники» используется как платформа для социальных взаимоотношений преимущественно респондентами в возрасте 30–59 лет (в среднем по 83%) и женщинами (78,5%), чем молодежью и мужчинами (в среднем по 53%). В зависимости от типа населенного пункта несколько чаще данная сеть востребована среди сельчан, чем горожан (83% и 68% соответственно).

В свою очередь ресурс «ВКонтакте» более популярен у пользователей 16–29 лет (87,5%). Среди граждан 30–49 лет число имеющих аккаунт снижается до 47%, в категории 50–59 лет – до 38%, а в аудитории 60 лет и более – до 28%. По полу и месту жительства существенных отличий не выявлено.

Предпочитают иметь личный профиль в самой крупной социальной сети в мире Facebook преимущественно пользователи с высшим образованием (28,5%).

Доверие каналам массовой коммуникации и отношение пользователей к ограничениям в Интернете

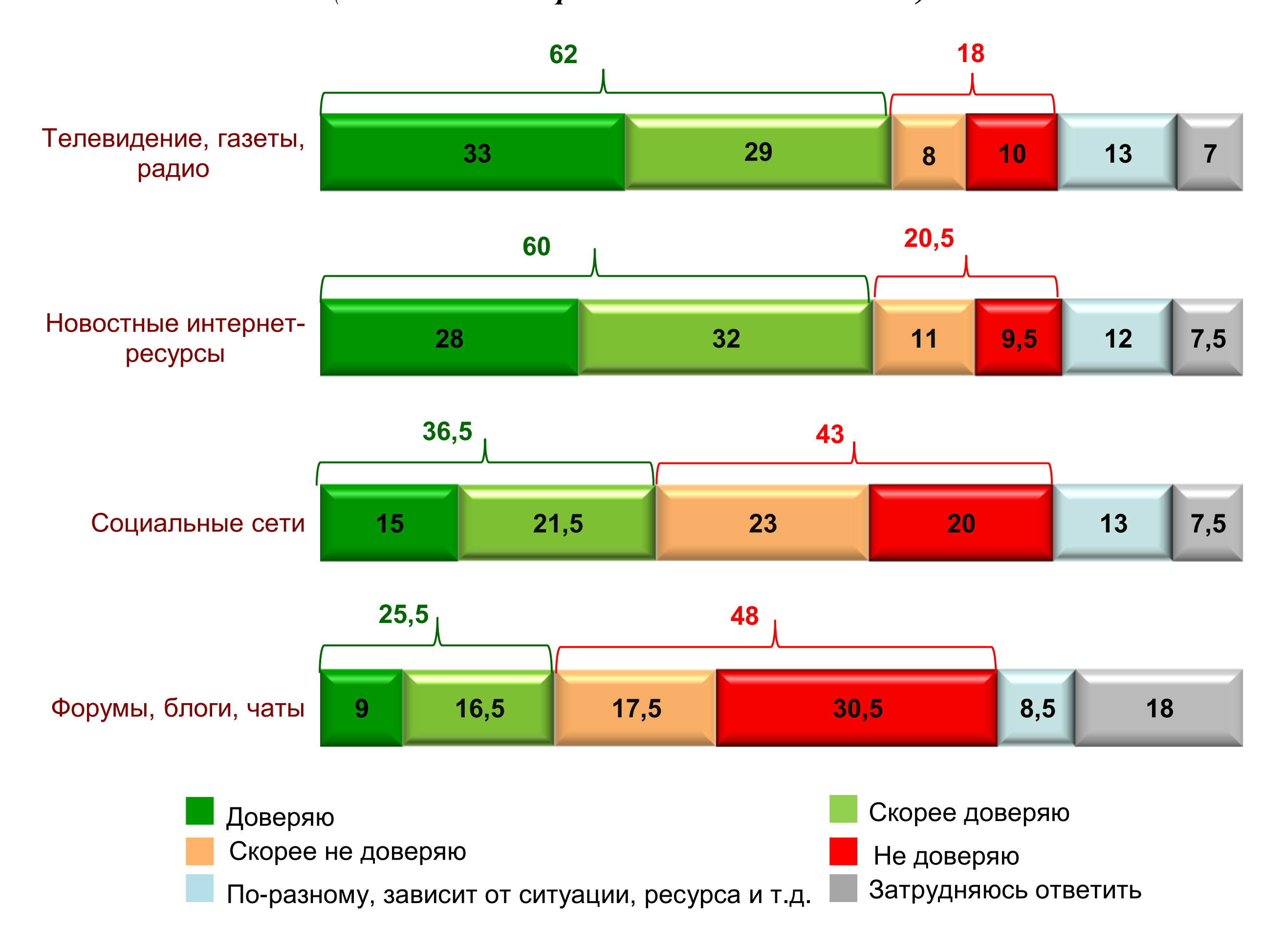
Опрошенные интернет-пользователи практически в равной мере **доверяют** традиционным СМИ (телевидению, газетам, радио) и новостным интернет-ресурсам (в среднем по 61%), не доверяют – в среднем по 19%.

Чаще с недоверием участники опроса относятся к информации, распространяемой в социальных сетях, а также на форумах, в блогах, чатах (не доверяют 43% и 48% соответственно), *см. диаграмму 42*.

Диаграмма 42

Каким источникам информации Вы доверяете, а каким нет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В сравнении с 2012 годом ситуация существенно не изменилась.

По мнению большинства опрошенных пользователей (**70%**), **информационные потоки в Интернете** необходимо **регулировать**. Против данных мер высказались 22,5% респондентов.

В числе сайтов, подлежащих ограничению, участники опроса, как и в 2012 году, назвали прежде всего те, которые содержат информацию эротического и порнографического характера (84%), а также имеют террористическую и экстремистскую направленность (в среднем по 71%). Спам и рассылки назвали 57% респондентов *(см. диаграмму 43)*.

Диаграмма 43

Какие информация или сайты, на Ваш взгляд, должны ограничиваться для пользователей сети Интернет?

(в % от числа опрошенных ***пользователей, поддерживающих ограничения****)*



Следует отметить, что пользователи старше 60 лет чаще говорят о необходимости ограничения доступа к информации экстремистского содержания и веб-сайтам террористических организаций (в среднем по 88%), чем молодежь 16–29 лет (59,5% и 68,5% соответственно). По гендерному критерию различия не существенны.

Женщины в большей степени, чем мужчины, считают необходимым осуществление контроля над информацией порнографического содержания (88% и 74% соответственно). В отношении данного контента граждане придерживаются единой позиции, вне зависимости от возраста.

Примечательно, что об ограничении всех указанных негативных видов информационного содержания чаще говорят горожане, чем жители сельских населенных пунктов.

Как показали результаты социологических опросов, позиции традиционных СМИ в информационном поле Беларуси с 2012 года существенно не изменились – телевидение по-прежнему является основой

медиапространства страны. Вместе с тем отмечается преемственность традиционных СМИ у старшего поколения, а Интернета – у молодежи.

В разрезе конкретных телеканалов, газет и радиостанций предпочтения граждан за прошедший год также существенных изменений не претерпели. Население традиционно демонстрирует высокий уровень доверия республиканским государственным масс-медиа.

В отношении интернет-среды можно отметить, что наиболее активной и технически продвинутой категорией пользователей является молодежь. При этом новостным контентом в Сети юноши и девушки интересуются в меньшей степени.

МОЛОДЕЖЬ БЕЛАРУСИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Сегодня молодежь является одной из наиболее изучаемых социально-демографических групп населения. Это самая динамичная, мобильная и энергичная часть нашего общества, которая вписана в процессы модернизации. В облике белорусской молодежи просматриваются черты будущей социальной действительности нашей страны. От целеустремленности, активной жизненной позиции, ценностных ориентиров современных юношей и девушек зависят не только их личные достижения, но и успешное развитие Республики Беларусь.

Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь с 2009 года проводит республиканский социологический мониторинг «Молодежь Беларуси: проблемы и настроения». Полученные результаты дают возможность зафиксировать уровень социального самочувствия молодых белорусов, узнать их настроения, установить источники общественной напряженности.

Социальное самочувствие и проблемы молодежи

Исследования социального самочувствия являются важным аспектом, позволяющим оценить изменения, происходящие как в общественном сознании, так и в индивидуально-личностном состоянии молодежи.

Согласно полученным данным, подавляющее большинство молодых людей (**81%**) в той или иной мере **устраивает** их **жизнь.** Не удовлетворены тем, как складываются их жизненные обстоятельства, 18% респондентов.

Городская молодежь несколько чаще, чем сельская (на 8,5%), отмечает удовлетворенность жизнью.

Сравнение полученных данных с замерами, проведенными в 2012 году, фиксирует отсутствие изменений по данному вопросу.

Проблемы социально-экономического статуса и оценка молодежью своего положения всегда были актуальны. **Улучшение** своего **материального положения** за последний год отмечают **44,5%** респондентов. Год назад на это указывало практически такое же количество молодежи (41,5%).

Об ухудшении своего материального благосостояния говорят 11% юношей и девушек. В 2012 году их число было на 8% больше (19%).

Оценивая **уровень собственных доходов**, более половины молодых белорусов (55%) указывают, что «на ежедневные расходы денег хватает, но покупка товаров длительного пользования уже затруднительна». Не имеют самого необходимого по причине низкого уровня дохода семьи 22% респондентов. Аналогичное число молодежи может себе позволить делать финансовые сбережения (20%) и 2,5% – живет, ни в чем себе не отказывая.

Горожане несколько чаще, чем сельчане, отмечают, что на ежедневные расходы средств хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна и реже – что они отказывают себе в самом необходимом (в среднем на 7,5%).

Сравнение полученных данных с замерами, проведенными в 2012 году, фиксирует отсутствие значительных изменений.

Большинство участников опроса (**60,5%**) полагают, что их **жизнь в ближайший год улучшится**. Не видят предпосылок для изменений 28,5% респондентов. Ожидают ухудшения собственного положения только 3% юношей и девушек.

За год несколько увеличилось число молодежи, с оптимизмом смотрящей в свое будущее (на 6%).

Среди **проблем**, вызывающих **наибольшее беспокойство**, молодые люди называют прежде всего уровень цен на товары и услуги (54%). Также их тревожат материальные трудности, низкая обеспеченность жильем, распространение пьянства и наркомании (в среднем по 40%), низкий уровень культуры населения, проблемы с трудоустройством (в среднем по 33%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1

Какие из перечисленных проблем вызывают у Вас наибольшее беспокойство?

(в % от числа опрошенных)



В меньшей степени юноши и девушки обеспокоены проблемами семьи и брака, состоянием здоровья, низким уровнем правовой защиты, распространением коррупции, несовершенством законодательства, невозможностью реализовать свои творческие способности, высоким уровнем преступности, трудностями в получении высшего образования (в среднем по 16%). Остальные проблемы волнуют менее 10% опрошенных.

Городская молодежь несколько чаще, чем сельская, указывает на несовершенство законодательства, низкую обеспеченность жильем, невозможность реализации своих творческих способностей, низкий уровень правовой защиты (в среднем на 9%).

По сравнению с 2012 годом для респондентов стали более актуальны проблемы низкого уровня культуры населения, невозможности реализовать свои творческие способности, менее – проблемы уровня цен на товары и услуги (в среднем на 6,5%). По другим позициям рангового перечня проблем, волнующих молодежь, существенных изменений не наблюдается.

Оценка молодежью социально-экономической и политической обстановки в стране

Сравнительно невысокий первоначальный интерес молодежи к вопросам политики и экономики понятен и во многом объективно обусловлен. Однако по мере взросления, увеличения социальных связей (учреждение образования, армия, работа и т.д.) происходит перераспределение интересов молодежи в сторону общественного и политического участия, повышения интереса к политической и экономической сферам жизни социума.

Значительная часть участников опроса (45%) полагают, что **социально-экономическая обстановка** в Республике Беларусь остается стабильной, 18,5% – указывают на ее улучшение. Ухудшение социально-экономической ситуации отмечают 29,5% молодых людей.

Оценки социально-экономической ситуации в республике среди горожан и сельчан практически не отличаются.

За год соотношение позитивных и негативных оценок существенно не изменилось.

Большинство молодых белорусов (**68%**) полагают, что в республике складывается **спокойная общественно-политическая обстановка**. Считают ситуацию неспокойной 25,5% юношей и девушек (напряженной – 23,5%, критической, взрывоопасной – 2%).

Среди городской и сельской молодежи оценки политической обстановки существенно не отличаются.

Сравнение полученных данных с замерами, проведенными в 2012 году, фиксирует отсутствие существенных изменений.

Согласно социологическим данным, **протестный потенциал** белорусской молодежи продолжает оставаться **низким**.

В случае недовольства обстановкой в стране только **6%** молодых людей **намерены принять участие в акциях протеста** (митинги, забастовки и т.д.). Каждый третий опрошенный (32%) оставит комментарии к новостям в Интернете, выскажется на форуме. Напишут письма в Правительство, Президенту, иные государственные органы, уедут жить в другую страну в среднем по 14% респондентов. Вступят в организацию, в которой смогут выразить свое недовольство, подпишут интернет-обращение (петицию), примут участие в флэш-мобе в среднем по 6% участников опроса *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Если у Вас вызывает недовольство обстановка в стране, то как Вы его выразите?

(в % от числа опрошенных)



Согласно ответам молодых людей, к **участию в акциях протеста** их **может подтолкнуть**, прежде всего, резкое уменьшение доходов (25,5%). Также немаловажными факторами являются ущемление политических прав и свобод, повышение цен на товары и услуги, создание в населенном пункте вредного производства, дефицит товаров первой необходимости (в среднем по 18,5%). Оскорбление национальных или религиозных чувств, опасение потерять работу или ее отсутствие, нарушения при проведении выборов отметили в среднем по 12% *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Что может подтолкнуть Вас к участию в акциях протеста?

(в % от числа опрошенных)



Уровень доверия молодежи социальным институтам, политическим партиям и общественным организациям

Среди органов государственного управления наибольшим **доверием** белорусской молодежи пользуется **Президент Республики Беларусь** (**66,5%**; среди населения в целом – **72,5%**).

В большей степени А.Г.Лукашенко доверяют молодые сельчане, чем горожане (на 9,5%).

Полученные данные практически не отличаются от показателей за 2012 год *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

В какой степени Вы доверяете Президенту Республики Беларусь?

(в % от числа опрошенных)

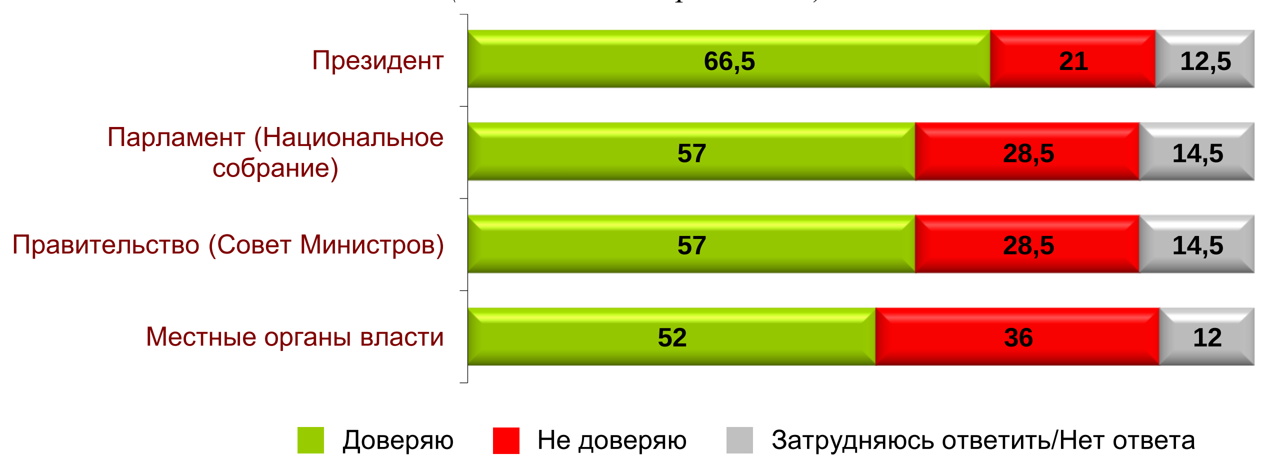


Другим органам власти – **Парламенту и Правительству** доверяют по 57% молодых белорусов, **местным властям** – 52% *(см. диаграмму 5).*

Диаграмма 5

Доверие органам власти

(в % от числа опрошенных)



Среди городской и сельской молодежи показатели доверия Парламенту, Правительству и местным органам власти существенно не отличаются.

Уровень доверия юношей и девушек указанным органам власти по **сравнению** с 2012 годом принципиально не изменился.

Среди **политических партий, общественных, религиозных организаций** белорусская молодежь чаще всего доверяет церкви (69%). Также высок уровень доверия молодых людей к международным правозащитным организациям и Белорусскому республиканскому союзу молодежи (БРСМ) – в среднем по 56%. Половина участников опроса (в среднем по 50%) доверяют профсоюзам, входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси (ФПБ) и партиям, сотрудничающим с властью.

Профсоюзам, не входящим в ФПБ, и оппозиционным организациям молодые граждане в большей степени не доверяют (51% и 60% соответственно), чем доверяют (25% и 21% соответственно), *см. диаграмму 6.*

Городская молодежь несколько реже, чем сельская, доверяет церкви и БРСМ (в среднем на 8%). По доверию другим партиям и общественным организациям среди сельчан и горожан принципиальных различий не выявлено.

Диаграмма 6

Доверие партиям и общественным организациям

(в % от числа опрошенных)



Участие молодежи в общественных организациях

Одной из форм активного включения молодежи в общественную жизнь является причастность к деятельности молодежной организации, где молодые люди могут развивать и представлять свои интересы, эффективно осуществлять общественно полезную деятельность.

Крупнейшим молодежным общественным объединением страны является **Белорусский республиканский союз молодежи**.

В ходе опроса значительное число респондентов (37,5%) указали, что являются членами БРСМ (среди студентов, учащихся – 60%). Из них 22% назвали себя активными сторонниками организации.

Среди членов БРСМ у городской и сельской молодежи показатели участия в работе организации существенно не отличаются.

Среди **проблем,** связанных с деятельностью Белорусского республиканского союза молодежи, в среднем по 20% молодых людей указали на формальную организацию работы. Утверждают, что Союз не отстаивает интересы молодежи, имеет слабый кадровый состав, в работе присутствует много бюрократии и формализма, лидеры на местах не пользуются уважением в среднем по 8,5% опрошенных.

Не видят проблем в деятельности БРСМ 15,5% молодых людей.

Городская молодежь несколько чаще, чем сельская, отмечает формализм в работе БРСМ (на 8,5%).

За прошедший **год** несколько увеличилось число респондентов, указывающих на такой недостаток как организация работы только для отчетности (на 8%).

Значительная доля молодежи (29%) отметила, что состоит в **Федерации профсоюзов Беларуси**. Из них активно работают в ФПБ 19% респондентов.

Данные городской и сельской молодежи, являющейся членами ФПБ, по степени участия в работе организации практически не отличаются.

В работе ФПБ респондентов **не устраивает** в первую очередь то, что она носит формальный характер и встречается принуждение к вступлению в организацию (в среднем по 12,5%). Также, по мнению опрошенных, Федерация не отстаивает интересы молодежи, наблюдаются бюрократия и формализм в работе, в организации слабый кадровый состав (в среднем по 6,5%).

Не видят проблем в работе профсоюзов 15% молодых людей.

В **сравнении** с 2012 годом несколько увеличилось число респондентов, отмечающих формализм в работе ФПБ (на 9%).

Участники опроса, **не состоящие в молодежных структурах**, объясняют это следующими **причинами**:

отсутствие преимуществ от членства в них и работа большинства организаций «для галочки» – в среднем по 22%;

отсутствие структур по их интересам, молодежные объединения в Беларуси не играют никакой роли – среднем по 16%;

незнание о действующих молодежных организациях и уверенность, что они не отстаивают интересы молодежи – в среднем по 9,5%.

За прошедший **год** несколько увеличилась доля респондентов из числа тех, кто не состоит в молодежных организациях, которые считают, что в большинстве организаций работа ведется «для галочки» (на 6,5%).

Жизненные ориентации молодежи

Становление современной молодежи происходит в сложных условиях ломки многих старых ценностей, в период формирования новых социальных отношений. Молодое поколение крайне неоднородно, и наряду с новыми ориентациями в сознании многих молодых людей присутствуют вполне традиционные ценности.

Изучение ценностных ориентаций молодежи дает возможность определить степень ее адаптации к новым социальным условиям, ее инновационный потенциал.

Результаты проведенного исследования в целом отражают ценностное пространство белорусской молодежи. Одним из важнейших показателей его содержания может выступать восприятие молодыми людьми такого понятия как «**жизненный успех**».

Абсолютное большинство молодежи считает, что показателями успеха человека в жизни являются **хорошая семья, дети, уважение людей** (по **91%**), а также **крепкое здоровье (85,5%)**.

Такие параметры успешности, как высокая должность, полезные связи, знакомства, богатство, награды за достижения (результаты) отметили в среднем по 69% молодых людей.

Наименее важным показателем, с точки зрения респондентов, является известность (популярность) человека (56,5%), *см. диаграмму 7.*

Диаграмма 7

Что, на Ваш взгляд, является показателем успеха человека в жизни?

(в % от числа опрошенных)



Для городской молодежи несколько приоритетней, чем для сельской, такие показатели успешности, как известность (популярность), богатство и уважение людей (в среднем на 6%).

По мнению белорусской молодежи, важнейшими **факторами**, способствующими **достижению** их личных жизненных **целей** в нашей стране, являются:

хорошее образование;
личные качества;
финансовые возможности (стартовый капитал);
полезные связи (знакомства);
высокий социальный статус родителей;
участие в деятельности общественных (политических) организаций[4].

[4] Респонденты проранжировали предложенные им факторы по степени их важности от наиболее к наименее значимому.

Горожане несколько в меньшей степени, чем сельчане, оценили значимость такого фактора как хорошее образование.

Приведенные выше ответы молодых людей и их представления об успехе конкретизированы **в выборе** ими **жизненной установки**.

Большинство участников опроса (в среднем по **61%**) выбирают в качестве жизненных целей **воспитание хороших детей, сохранение и укрепление своего здоровья**.

Существенная доля молодежи (в среднем по 39%) ориентирована на достижение делового успеха, карьеру, создание семьи с любимым человеком.

Значительная часть юношей и девушек (в среднем по 28%) стремятся стать профессионалом по избранной специальности, организовать свое дело, стать богатым человеком. Для 22,5% опрошенных важнейшей целью является быть хорошим сыном, дочерью.

В среднем по 13% молодых людей мечтают научиться «делать» деньги, стремятся сделать все, от них зависящее, чтобы улучшить жизнь в стране.

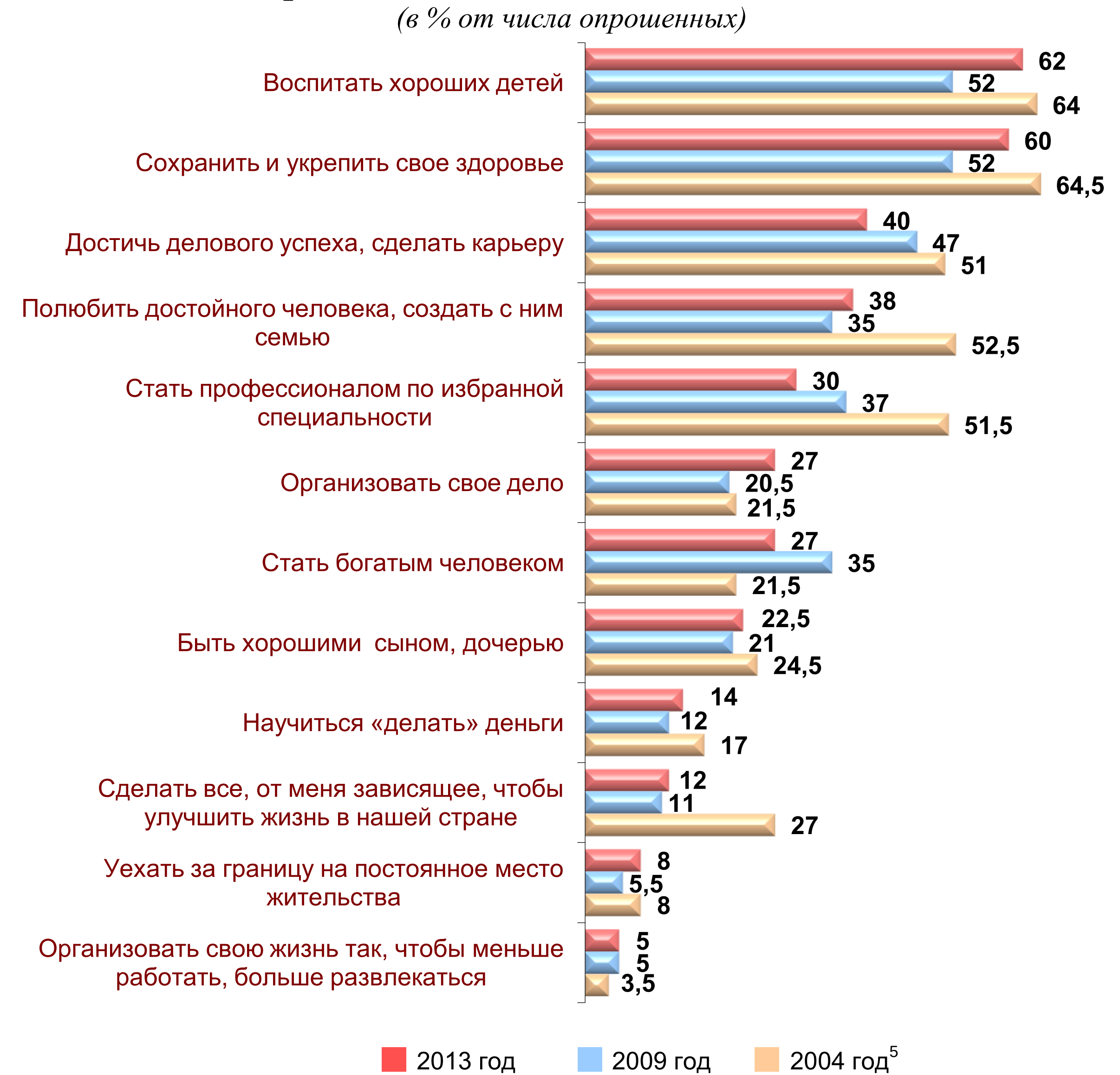
Городская молодежь несколько чаще, чем сельская, в качестве жизненной цели выбирает стремление стать профессионалом по избранной специальности, разбогатеть, достичь делового успеха, сделать карьеру, воспитать хороших детей (в среднем на 8%), реже – «научиться делать деньги» (на 6%).

В **сравнении** с 2004 годом приоритеты молодежи по некоторым позициям изменились. Для них сейчас менее важно стать профессионалом по избранной специальности (на 21,5%), сделать все, зависящее от них, чтобы улучшить жизнь в нашей стране, полюбить достойного человека, создать с ним семью, достичь делового успеха, сделать карьеру (в среднем на 13,5%).

Несколько более значимы такие установки, как организовать свое дело и стать богатым человеком (на 5,5%). По остальным позициям ситуация практически не изменилась *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Какие из перечисленных позиций
Вы выбираете для себя в качестве жизненной цели?
(в % от числа опрошенных)



По мнению половины молодежи (в среднем по 48,5%), **помешать ей осуществить жизненные план**ы могут в первую очередь неудачное стечение обстоятельств и проблемы со здоровьем. Более трети опрошенных (36,5%) отмечают недостаток образования, опыта.

Каждый пятый респондент (в среднем по 19%) указывает на недостаточную государственную поддержку молодежи, разные стартовые возможности по сравнению со сверстниками, психологическую неготовность старшего поколения «уступать дорогу» молодым и вредные привычки *(см. диаграмму 9)*.

---

[5] По данным социологического опроса «Молодежь Беларуси: ценности, мотивации, перспективы», проведенного Институтом социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь (ИСПИ) в декабре 2004 года (выборка – 1543 респондента).

Диаграмма 9

Что, на Ваш взгляд, может помешать осуществлению Ваших жизненных планов?

(в % от числа опрошенных)

Неудачное стечение обстоятельств	50
Проблемы со здоровьем	47
Недостаток образования, опыта	36,5
Недостаточная государственная поддержка молодежи	20,5
Разные стартовые возможности по сравнению со сверстниками	19
Психологическая неготовность старшего поколения «уступать дорогу» молодым	19
Вредные привычки	18
Политические, религиозные и иные взгляды или увлечения, не разделяемые большинством сограждан	5

Трудовая мотивация молодежи

Профессиональное и личностное развитие молодежи не возможно без ее интеграции в трудовой процесс. В силу возрастных и социально-психологических особенностей молодые люди тяготеют к новым видам деятельности, сравнительно легко овладевают сложными профессиями. Мобильность, инициативность, способность генерировать и воспринимать инновации делают молодежь бесценным ресурсом любой организации. Кроме того, у молодого поколения очень высока готовность к смене характера деятельности, что является сегодня одним из главных факторов успешного трудоустройства.

Выявление трудовой мотивации белорусской молодежи представляет практический интерес для экономики республики. Более четверти молодых людей (28%) отметили, что сегодняшние **работа, учеба** в полной мере **соответствуют их желаниям и интересам**. **Частичное** совпадение отметили 53,5% юношей и девушек. На полное несоответствие указали 17% респондентов.

Молодые люди, проживающие в городе, чаще, чем сельчане (на 8,5%), полностью довольны своей работой, учебой.

Наиболее **важным** для современной белорусской молодежи в ее имеющейся или будущей **работе** является **высокая оплата труда (63%)**. Каждый третий респондент (в среднем по **32%**) отметил наличие комфортных условий труда, возможность построения карьеры.

Для каждого пятого молодого человека (**19%**) значимым является творческая свобода. Каждый десятый указал на престиж профессии, простоту выполнения, необременительность работы (в среднем по **11%**), *см. диаграмму 10.*

Диаграмма 10

Что для Вас наиболее важно в Вашей работе (будущей работе)?

(в % от числа опрошенных)



Для городской молодежи несколько важнее, чем для сельской, такие критерии работы как творческая свобода и возможность построения карьеры (в среднем на 7,5%), менее значимы при выборе трудовой деятельности – комфортные условия труда (на 6%).

При возможности выбора половина молодежи (**48%**) хотела бы хорошо **зарабатывать сейчас,** пусть даже **с риском** неудач в будущем. Аналогичное число респондентов (**46%**) предпочитают **небольшой, но постоянный заработок** и уверенность в завтрашнем дне.

Горожане несколько чаще, чем сельчане (на 8%), выбирают высокий заработок и готовы рисковать.

За прошедший **год** возросло число молодых людей, стремящихся хорошо зарабатывать сейчас, пусть даже с риском неудач (на 10%) и снизилось количество респондентов, предпочитающих небольшой, но постоянный заработок (на 12,5%).

Отвечая на вопрос «**От чего из перечисленного Вы готовы отказаться ради получения высокооплачиваемой работы?**», молодежь в первую очередь называет отказ **от власти** (**76%**) и **простоты выполнения** работы, необременительность трудовой деятельности (**62,5%**). В отношении престижа профессии и творческой свободы мнения участников опроса разделились: готовы от них отказаться в среднем по 45% респондентов, аналогичное число (48%) – не готовы.

Большинство опрошенных юношей и девушек (**64,5%**) **не откажутся** ни при каких обстоятельствах от комфортных условий труда.

Горожане несколько чаще, чем жители села, готовы отказаться от простоты выполнения, необременительности работы и комфортных условий труда (на 10%), реже – от творческой свободы (на 8%).

В сфере трудовой деятельности около половины молодежи (**46%**) ориентированы на **открытие своего дела.** Практически каждый шестой (17%) предпочитает работу на частном предприятии. Менее привлекательными для молодых людей являются государственные организации, предприятия, органы правопорядка, силовых структур и государственного управления (в среднем по 8%), *см. диаграмму 11*.

Диаграмма 11

Если бы была возможность выбора, Вы бы предпочли работать:

(в % от числа опрошенных)



Среди городской и сельской молодежи предпочтения в работе существенно не отличаются.

Юноши чаще, чем девушки, хотят начать свое дело (на 8%), реже – работать в государственной организации (на 6%).

За прошедший **год** несколько выросло число респондентов, желающих начать свое дело (на 9,5%).

Значительная часть молодежи **46%** в своей профессиональной деятельности видит себя в **руководящем составе** своих **организаций**: 27% опрошенных – в качестве начальников подразделений, 19% – руководителями организации (и выше).

Такое же число юношей и девушек (**47%**) будут стремиться стать **профессионалами своего дела, но не руководителями**.

Представители городской молодежи чаще, чем сельской, мечтают стать руководителями подразделения в организации и реже профессионалом своего дела, но не руководителем (на 10%).

Молодежь в Интернет-пространстве

Современный период развития общества характеризуется проникновением новых информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни. Эти социокультурные изменения привели к формированию различных видов сетей, где наиболее популярной из них стала всемирная глобальная сеть Интернет. Регулярное погружение в «виртуальную реальность» стало характерной чертой новых способов активности молодежи. Поэтому актуальным становится изучение поведения молодого поколения, связанного с новыми вариантами потребления культурных ценностей и проведения свободного времени.

В информационном пространстве Беларуси молодежь является одной из самых активных групп потребителей. Основными **источниками информации о жизни** в стране и мире для белорусской молодежи являются **Интернет (84,5%) и телевидение (67%**; год назад – в среднем по 76%). Получают информацию из газет и журналов, через общение с друзьями, родственниками, одногруппниками, коллегами в среднем по **29%** респондентов, по каналам радиовещания – **15,5%** *(см. диаграмму 12).*

Диаграмма 12

Каким образом Вы получаете информацию о положении дел в Беларуси и за рубежом?





Среди учащейся молодежи 91% из них узнает новости из Интернета (год назад – 88%), 61% – с помощью телевидения, 34,5% – от друзей, родственников и одногруппников.

За прошедший **год** среди сельчан значительно выросла доля тех, кто узнает информацию через Интернет (с 62% до 81%).

В сравнении с 2012 годом несколько увеличилось число молодежи, которая обращается к Интернет-ресурсам как источнику необходимой информации, и уменьшилось количество тех, кто получает информацию с помощью телевидения (в среднем на 8%).

Как свидетельствуют результаты, в пространстве сети Интернет молодежь является одной из самых активных групп потребителей. За последний месяц перед исследованием как в городе, так и на селе, **пользовались Сетью 95%** опрошенных молодых людей (среди учащейся, студенческой молодежи – 98,5%).

Молодые белорусы, пользующиеся Интернетом, **получают доступ** к Всемирной паутине через беспроводные каналы (Wi-Fi, мобильный телефон, GPRS-модем) – 64%, широкополосное соединение (ADSL, выделенная линия, локальная сеть) – 36%, по коммутируемому/модемному способу подключения (Dial-up) – 17%.

Горожане чаще, чем сельчане, используют широкополосный доступ (на 11%), коммутируемый/модемный способ подключения (на 6%), реже – беспроводной Интернет (на 16%).

По **сравнению** с 2012 годом несколько увеличилось число молодежи, которая выходит в Сеть через беспроводные каналы, и уменьшилась доля тех, кто выбирает коммутированный/модемный способ подключения (в среднем на 6%).

Современный Интернет предлагает молодому человеку широкий **спектр услуг** и видов деятельности. Большинство молодых интернет-пользователей (**78%**), по их собственному признанию, чаще всего заходят в **социальные сети**. Также их интересуют:

мультимедийные (музыка, кино) – 58,5%;

новостные сайты – 48,5%;

образовательные сайты, научная информация и Интернет-магазины – в среднем по 37%;

онлайн-игры и почтовые серверы – в среднем по 21%;

блоги, ЖЖ («Живой журнал») – 9%.

В пространстве сети Интернет большинство молодежи предпочитает узнавать **информацию**, необходимую для учебы, расширения кругозора (**60%**). Половина молодых людей (52%) следят в Сети за светскими новостями (культура, шоу-бизнес и т.п.). Значительная часть респондентов выходят в Интернет за новостями политики, экономики и спорта (в среднем по 38%).

Городская молодежь чаще, чем жители села, обращается к новостным сайтам, почтовым серверам (в среднем на 15%), образовательным сайтам, научной информации, блогам, ЖЖ (в среднем на 7,5%).

Главной площадкой **Интернет-коммуникации молодежи**, как и год назад, являются социальные сети. В течение последнего месяца общались с друзьями, знакомыми через сайты **социальных сетей 79%** респондентов. Также для общения юноши и девушки использовали электронную почту (41%), сервисы обмена мгновенными сообщениями (35,5%), IP-телефонию: голосовую и видеосвязь (22,5%).

Меньшее число опрошенных общались через форумы, чаты, сайты знакомств (в среднем по 9%), *см. диаграмму 13*.

Диаграмма 13

Приходилось ли Вам за последний месяц общаться в Интернете с друзьями, знакомыми? Если да, то какими способами Вы это делали?

(в % от числа пользователей Интернета)



В **сравнении** с 2012 годом несколько возросла доля молодых пользователей Интернета, использующих для общения электронную почту и сервисы обмена мгновенными сообщениями (на 8%).

Таким образом, результаты очередного этапа социологического мониторинга зафиксировали позитивный уровень восприятия белорусской молодежью социальной действительности. Это отражается в высоких показателях удовлетворенности жизнью и своего материального положения. В оценке респондентами социально-экономической ситуации в республике стабильно число положительных суждений, высока доля молодых людей, поддерживающих действующий курс развития страны.

В сознании современных юношей и девушек традиционные ценности продолжают доминировать. Большинство молодых людей считают, что показателем успеха человека в жизни являются хорошая семья, дети, уважение людей, а также крепкое здоровье. Но в то же время молодое поколение белорусов уже несет в себе новые ценности индивидуализма со всеми присущими ему позитивными и негативными аспектами.

Результаты исследований показали, что все более важную роль в повседневной жизни молодежи приобретает Интернет, который для юношей и девушек является основным источником информации о жизни в стране и мире. Главным средством Интернет-коммуникации белорусской молодежи являются социальные сети.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ В ЖИЗНИ ШКОЛЬНИКОВ

Проблема физического здоровья нации на сегодняшний день становится все более актуальной, в том числе и на государственном уровне. В республике функционирует развитая система физического воспитания, включая как массовые занятия оздоровительной физкультурой, так и профессиональным спортом. Вполне логично, что особое внимание должно уделяться физическому развитию подрастающего поколения.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в мае 2013 г. проведено республиканское социологическое исследование «Физическая культура и спорт в жизни современных школьников». В качестве респондентов выступили родители (другие представители) учащихся учреждений общего среднего образования в г.Минске, областных центрах, городах с населением более 100 тыс. (крупные города) и до 100 тыс. человек (небольшие города), сельских населенных пунктах.

Занятия физической культурой в школе

Физическое воспитание играет большую роль в развитии и формировании личности. Выработка двигательной активности, физическая закалка способствуют укреплению сил и здоровья детей и подростков, служат основой для их всестороннего развития. Существенным, а зачастую и основным фактором в формировании физической культуры ребят является школа.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство родителей школьников (**84%**) считают, что школа сегодня в той или иной мере уделяет **достаточно внимания** физическому воспитанию детей и подростков. Об обратном говорят 14% опрошенных. Точка зрения, согласно которой школа внимательно относится к вопросам физического развития учащихся, характерна для всех респондентов, независимо от того, посещают ли их дети спортивную секцию, возраста ребят и типа населенного пункта, в котором они проживают.

Сегодня школьная программа предусматривает **два урока** физической культуры **в неделю**. По мнению **55%** участников опроса, для современных школьников этого **достаточно**. За **увеличение количества часов** для занятий физкультурой высказались **42%** респондентов. Родители школьников, занимающихся в спортивных секциях, чаще говорят о необходимости увеличения числа уроков физической культуры (49%), чем респонденты, чьи дети не занимаются (35,5%). Прежде всего эту позицию поддерживают участники опроса в столице, небольших

городах и сельской местности (в среднем по 47%), реже – в областных центрах и крупных городах (в среднем по 32%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1

Как Вы считаете, нужно ли увеличивать количество часов для занятий физкультурой в современной школе?

(ответы «Да», в % от числа опрошенных)



О сокращении учебной нагрузки по данной дисциплине или необходимости ее отмены говорят менее 1% родителей.

Уроки физкультуры в современной школе носят обязательный характер для всех школьников (для учеников с плохим состоянием здоровья предусмотрены особые условия для занятий). Абсолютное большинство респондентов (**86,5%**) подтвердили, что их дети **с удовольствием ходят на уроки физической культуры**. Прежде всего это утверждают родители, чьи ребята посещают детские секции (94%), и в меньшей степени – не занимающиеся в них (79%). Согласно результатам опроса, чаще довольны посещением уроков физкультуры учащиеся из сельской местности и городов с населением до 100 тыс. человек (по 91%), реже – проживающие в областных центрах (78,5%).

Родители, дети которых **неохотно ходят** на уроки физкультуры, основной **причиной** этого считают тот факт, что **школьники устают на других занятиях (26%)**. По мнению 18,5% участников опроса, причина в самих детях – они просто ленятся. В среднем по 14% отмечают неинтересные занятия и большие нагрузки со сложными нормативами, то есть то, что определяется спецификой учебной программы по предмету «Физическая культура». Плохие условия для занятий, дефицит спортивного инвентаря (плохую материально-техническую базу) отмечают немногие респонденты (8%). Чаще эта причина называется

родителями из Минска (22%), реже – жителями областных центров, городов с населением до 100 тыс. человек и сел (в среднем по 3%). Ребенок не хочет ходить на уроки физкультуры, потому что ему не нравится учитель, – это отмечают 7% опрошенных.

Значимость отмеченных родителями причин, из-за которых их дети неохотно ходят на уроки физкультуры в школе, в большинстве случаев зависит от того, посещает ли их ребенок спортивные секции. Единую точку зрения все участники опроса проявили по двум позициям – «школьники устают на других занятиях» (в среднем по 26,5% ответов) и «большие нагрузки, сложные нормативы на уроках физкультуры» (по 15,5%).

Относительно других причин нелюбви к урокам физкультуры эти две группы респондентов демонстрируют разброс мнений. Так, родители ребят-спортсменов (школьников, посещающих спортивные секции) значительно чаще, чем не занимающихся спортом, указывают на неинтересное проведение уроков (соответственно 28% и 10%), плохие условия для занятий, недостаток спортивного инвентаря (22% и 5%) и неудовлетворяющие их личностные или профессиональные качества учителя (17% и 5%). Для респондентов, чьи дети не посещают спортивные секции, более существенным, по сравнению с теми, кто занимается, является такой фактор, как лень ребенка (21,5% и 5,5% соответственно), *см. диаграмму 2*.

Диаграмма 2

Если Вашему ребенку не нравится ходить на уроки физкультуры, то почему?

(в % от числа опрошенных, чьим детям не нравится ходить на уроки физкультуры)



Следует обратить внимание, что значимость такой причины как детская лень особенно велика в начальной школе и снижается в старших

классах (с 32 до 15%), в то время как усталость ребенка от других занятий с возрастом увеличивается (с 18 до 33%).

Рассмотрение территориального аспекта вопроса о причинах неохотного посещения уроков физической культуры в школе показывает, что большие нагрузки и сложные нормативы чаще волнуют респондентов из небольших городов (31%), реже – в столице и селах (в среднем по 3%). О лени учащихся прежде всего говорят в крупных населенных пунктах (36%), меньше – в г.Минске, областных центрах и небольших городах (в среднем по 13%). Неинтересное проведение занятий чаще отмечают респонденты столицы (28%), реже – из областных центров и сел (по 6%). Плохую материально-техническую базу для эффективных занятий спортом в учреждениях образования чаще называют родители-минчане (22%), реже – областных центров, городов с населением до 100 тыс. человек и сел (в среднем по 3%). Усталость ребенка от других занятий прежде всего отмечают на селе (37,5%), реже – в крупных и небольших городах (в среднем по 20%). На проблему отсутствия симпатии к учителю физкультуры в большинстве случаев указывают минчане, жители городов с населением более 100 тыс. человек и сел (в среднем по 12,5%). Для остальных респондентов указанная причина практически неактуальна (1,5%).

Оценка работы спортивных секций и школ

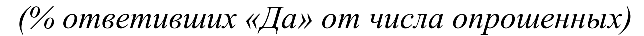
Занятия в спортивных школах и секциях позволяют учащимся удовлетворить потребность в физическом развитии, самореализоваться в конкретных видах спорта, служат трамплином для подготовки профессиональных спортсменов. Массовое увлечение школьников спортом решает задачу организации их активного досуга, укрепления и закалки организма, формирования социально значимых навыков.

В целом по республике **спортивные секции посещает** каждый второй ребенок школьного возраста (**50%**). В небольших городах ребят, занимающихся в секциях, несколько больше (59%), в областных центрах и сельской местности – меньше (в среднем по 44,5%), *см. диаграмму 3*.

Согласно результатам исследования, доля ребят-спортсменов в младших классах больше, чем в старших (54% и 44,5% соответственно); мальчики чаще занимаются спортом, чем девочки (62% и 38%). Следует обратить внимание, что спортивные секции чаще посещают те школьники, в семьях которых взрослые занимаются спортом, чем ребята из семей, где нет такого увлечения (56% и 46,5% соответственно).

Диаграмма 3

Посещает ли Ваш ребенок спортивные секции?





Согласно ответам респондентов, чьи дети посещают спортивные секции, **наиболее распространенными видами спорта** являются **футбол (28%)**, **плавание, игровые дисциплины** (баскетбол, волейбол, гандбол и др.), **легкая атлетика** (в среднем по **22%**).

В среднем по 11,5% ребят занимаются борьбой, восточными единоборствами, лыжным спортом, фигурным катанием. Меньшее число школьников отдают предпочтение спортивным танцам, роликовым конькам, скейтборду, хоккею, велоспорту и занятиям для поддержания формы – шейпингу, аэробике, йоге, упражнениям на тренажерах (в среднем по 6%). Реже дети играют в большой и настольный теннис, бадминтон, занимаются туризмом, альпинизмом, спортивным ориентированием, спортивной и художественной гимнастикой, стрельбой, фехтованием, авто- и мотоспортом (по 2,5%), *см. диаграмму 4*.

Диаграмма 4

Каким видом спорта занимается Ваш ребенок?

(в % от числа опрошенных, чьи дети посещают спортивные секции)



Футбол	28
Плавание	24
Другие игровые виды спорта (баскетбол, волейбол, гандбол и др.)	21
Легкая атлетика	20
Борьба, восточные единоборства	12
Лыжи, коньки, фигурное катание	11
Спортивные танцы	7,5
Роликовые коньки, скейтборд	7
Хоккей	7
Занятия для поддержания формы	5
Велоспорт	5
Большой теннис, настольный теннис, бадминтон	4
Туризм, альпинизм, спортивное ориентирование	4
Гимнастика (спортивная, художественная)	2
Стрельба, фехтование	2
Авто-, мотоспорт	0,5
Другое	6

Рассмотрение территориального аспекта вопроса о распространении видов спорта показывает, что чем меньше населенный пункт, тем большее число школьников, проживающих в нем, занимаются футболом (13% – в г.Минске, 22% – в областных центрах, 28,5% – в крупных и 31% – в небольших городах, 38,5% – на селе) и легкой атлетикой (1%, 7%, 16% 25,5% и 38,5% соответственно). Плавание наиболее популярно в городах с населением более 100 тыс. человек (44,5%), наименее – в сельских населенных пунктах (8%). Игровые виды спорта (баскетбол, волейбол, гандбол и др.) широко распространены на селе (42%) и значительно реже встречаются в г.Минске, областных центрах и крупных городах (11%). Борьбой, восточными единоборствами занимаются преимущественно горожане (14,5%, сельчане – 1%). Коньки, лыжи, фигурное катание присутствуют в ряду увлечений прежде всего сельских школьников (29,5%), намного меньше они интересуют ребят из областных центров и крупных городов (2,5%). Занятия спортивными танцами больше

распространены в г.Минске (23%), чем в других населенных пунктах (в среднем по 5%).

Можно отследить особенности в выборе некоторых видов спорта в зависимости от возраста школьников. Футболом, например, чаще всего занимаются ученики 5–9 классов (35%), реже – учащиеся начальной школы (20%). Чем старше школьники, тем меньшей популярностью среди них пользуются борьба, восточные единоборства (15,5% – в младших классах и 8,5% – в старших), плавание (31% и 16% соответственно). Уменьшается число ребят, увлекающихся роликовыми коньками, скейтбордом (с 11,5 до 2,5%) и спортивными танцами (с 10,5 до 5%). Популярность других видов спорта не связана с возрастом школьника.

По мнению почти всех родителей (**96,5%**), их **детям нравится посещать занятия в спортивной секции**. Положительными моментами в данном случае являются **укрепление здоровья ребенка** (**85%**) и **развитие его физической формы** (**70%**). В среднем по 44% отмечают повышение дисциплинированности, ответственности, полезный характер такого способа проведения досуга, возможность общения с друзьями, выработку навыков коллективизма. О развитии навыков планирования и улучшении психологического состояния ребенка говорит каждый пятый опрошенный (22%). На перспективные результаты рассчитывают 13,5% респондентов. Со слов 9,5% родителей, посещение ребенком секции положительно влияет на его успеваемость в школе *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Какие положительные моменты Вы видите в занятиях физической культурой и спортом Вашего ребенка?

(в % от числа опрошенных, чьи дети посещают спортивные секции)



Укрепление здоровья, как положительный момент занятий ребенка физической культурой, чаще всего отмечали в небольших городах (89%), реже – в областных центрах (78%). О развитии физической формы больше говорили в крупных городах (78,5%), меньше – в областных центрах, населенных пунктах с числом жителей менее 100 тыс. и в селах (в среднем по 67%). Родители из Минска и областных центров в большей степени, чем сельчане, склонны видеть в занятиях спортом позитивное влияние на дисциплинированность и ответственность ребенка (55% и 38,5% соответственно). Респонденты из сельских населенных пунктов чаще, чем горожане, говорят, что занятия физкультурой – это полезный способ проведения досуга (51,5% и 42%). Улучшение психологического состояния ребенка в результате посещения секции отмечали прежде всего участники опроса в г.Минске, областных центрах и небольших городах (в среднем по 26%), реже – в крупных городах и селах (по 17%).

Родители младших школьников чаще, чем ребят старших возрастов, отмечают, что занятия ребенка в секции способствуют улучшению его психологического состояния (31% – в младших классах и в среднем по 17% – в средних и старших), укреплению здоровья (90% и 82% соответственно), повышению дисциплинированности, ответственности (50% и 43%) и успеваемости в школе (14% и 7,5%).

Надо отметить, что если среди положительных моментов занятий спортом в целом факторы успеваемости школьника и ожидания в перспективе высоких результатов ставятся на последние места, то при постановке конкретных вопросов картина меняется. **Положительное воздействие занятий спортом на общую успеваемость** отмечают **53%** участников опроса, чьи дети посещают спортивные секции. Об отрицательном влиянии занятий спортом на успеваемость школьников говорят лишь 3% родителей, не видят взаимосвязи между ними 30,5% опрошенных. Желание, чтобы в будущем их ребенок стал **профессиональным спортсменом** и выступал на крупных соревнованиях, высказали **39%** родителей, чьи дети сейчас занимаются в спортивных секциях. Не хотят такой перспективы 47,5% опрошенных.

Прежде всего хотят видеть своего ребенка профессиональным спортсменом респонденты, проживающие в крупных городах (47%), менее всего – в сельской местности (34%). Родители учащихся 1–9 классов больше, чем 10 –11 классов, ориентированы на спортивное будущее своего ребенка (44,5% и 28% соответственно), мальчиков – больше, чем девочек (44,5% и 29% соответственно).

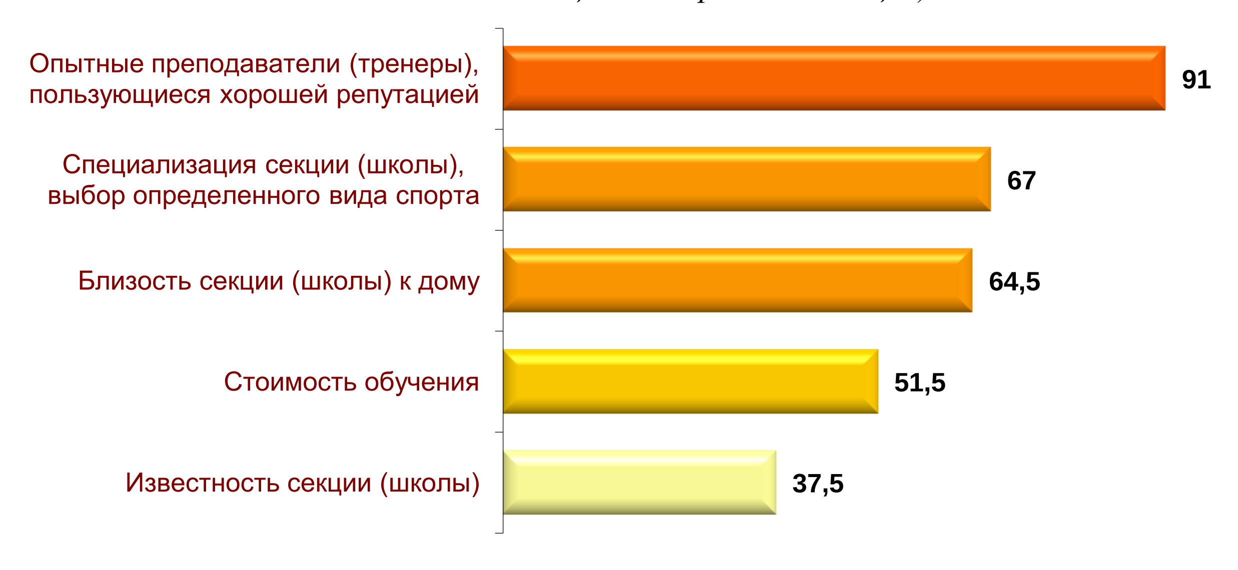
При **выборе спортивной секции** для своего ребенка родители руководствуются в первую очередь таким критерием, как **опыт тренеров, их репутация (91%**). Специализация секции (выбор определенного вида спорта) и ее близость к дому важны в среднем для 66% респондентов,

а стоимость обучения – для 51,5%. Менее всего значима известность секции – (37,5%), *см. диаграмму 6*.

Диаграмма 6

Насколько важны для Вас следующие критерии при выборе спортивной секции для Вашего ребенка?

(ответы «Важно» и «Скорее важно» в % от числа опрошенных, чьи дети посещают спортивные секции)



Близость секции к дому имеет наибольшее значение для сельчан (78%), наименее значим этот критерий для респондентов из областных центров и небольших городов (в среднем по 54,5%). По конкретному виду спорта секцию чаще всего выбирают в крупных городах (78,5%), реже – в Минске и населенных пунктах с числом жителей до 100 тыс. человек (по 63%). На стоимость обучения обращают внимание в первую очередь в столице (58%), меньше всего этот критерий волнует участников опроса из небольших городов (45%). Известность секции имеет значение прежде всего для проживающих в областных центрах (43,5%), наименее актуально это для минчан (31%).

Родители детей, обучающихся в 1–9 классах, при выборе спортивной секции чаще, чем респонденты, дети которых учатся в 10–11 классах, обращают внимание на специализацию секции (70,5% и 55,5% соответственно) и стоимость обучения (54% и 44,5%).

Выбирая тренера, под руководством которого будет заниматься их ребенок, абсолютное большинство родителей считают наиболее важными критериями его **умение работать с детьми (наличие педагогических навыков) – 94%**, **вежливость, пунктуальность** (**88%**) и **высокая квалификация (79%)**. Значимость результатов выступлений его воспитанников в соревнованиях отметили **64%**. Известность самого тренера в спортивном мире, его личные результаты в спорте менее важны – 35,5% ответов (*см. диаграмму 7*).

Диаграмма 7

Насколько важны для Вас следующие критерии при выборе тренера для Вашего ребенка?

(ответы «Важно» и «Скорее важно» в % от числа опрошенных, чьи дети посещают спортивные секции)



По мнению участников опроса, дети которых занимаются в спортивных секциях, **стиль и методы работы их тренера** с воспитанниками в той или иной степени **эффективны (86,5%)**. Они отмечают благоприятный социально-психологический климат в детском коллективе секции, понимание и поддержку ребенка со стороны тренера в решении проблем, связанных с его занятиями спортом, довольны взаимоотношениями тренера и ребенка (в среднем 91%). Высокие оценки по данным критериям характерны для всех респондентов, независимо от типа населенного пункта и социально-демографических характеристик.

Каждый второй родитель, ребенок которого организованно занимается спортом (**53,5%**), подтвердил, **что при приеме в спортивную секцию** учитывались особенности его физического развития, темперамента и характера (не подтвердили – 24%). Чаще всего это отмечали в крупных городах (66%), реже – в областных центрах (44%).

Согласно результатам опроса, **53%** детей и подростков, занимающихся спортом, посещают спортивные **секции, работающие на базе общеобразовательных школ**. В детско-юношеских спортивных школах занимаются почти треть ребят-спортсменов (30,5%), в городских (районных) Дворцах творчества детей и молодежи, коммерческих организациях и спортивных клубах – в среднем по 11% *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Где расположена спортивная школа, в которой занимается Ваш ребенок?

(в % от числа опрошенных, чьи дети посещают спортивные секции)



В сельской местности число ребят, посещающих спортивную секцию, расположенную в школе, составляет 89% (для г.Минска и областных центров эта цифра в среднем равна 35%). ДЮСШ пользуются наибольшей популярностью в городах с населением более 100 тыс. человек (46%), наименьшей – в селах и столице (в среднем по 15,5%). Коммерческие спортивные клубы и секции во Дворцах творчества детей и молодежи чаще всего посещают школьники-минчане (по 24%), реже – сельчане (в среднем по 2%).

В коммерческих спортивных клубах чаще занимаются ученики начальных классов, чем старших (14% и 7,5% соответственно), в детско-юношеских спортивных школах обратная тенденция (23,5% и 32%).

Значительная часть родителей (**39%**) отметили, что **посещение** их ребенком спортивной секции **не требует** от них каких-либо **финансовых вложений**. Чаще всего бесплатно занимаются ребята в сельской местности (65%), значительно реже – в столице (14,5%).

У каждого пятого респондента (**20,5%**) траты на занятия их ребенка спортом **не превышают 100 тыс. рублей**, практически столько же (**17,5%**) платят **от 100 до 300 тыс.** рублей в месяц. От 300 до 500 тыс. платят 7,5%, свыше 500 тыс. рублей– 3% участников опроса. Больше всего денег на занятия в спортивных секциях тратят жители г.Минска (100 тыс. и более платят 54% родителей), меньше – села (соответственно 8%).

Занятия в секциях для младших школьников обходятся несколько дороже, чем для более взрослых ребят: свыше 100 тыс. рублей ежемесячно тратят соответственно 34% (1–4 классы), 28% (5–9 классы) и 18,5% (10–11 классы) родителей.

Бесплатно чаще всего дети занимаются в школьных спортивных секциях (52,5% ответов) и ДЮСШ (35,5%). Согласно результатам опроса, самыми дорогими являются коммерческие организации: 62,5% их воспитанников платят ежемесячно более 100 тыс. рублей. Дешевле всего обходятся занятия в секциях общеобразовательных школ (соответственно 19,5%).

Большинство родителей (**72%**), чьи дети посещают спортивные секции, считают существующий **размер оплаты** их занятий **приемлемым** для себя (не согласны с этим 16%).

Среди **недостатков в работе спортивных секций**, которые посещает их ребенок, доминантное большинство родителей (**36%**) выделяют один – **низкий уровень материальной базы: отсутствие или изношенность инвентаря, другого необходимого оборудования** и т.п. Чаще других об этом говорят в населенных пунктах с числом жителей до 100 тыс. человек и селах (в среднем по 42%), реже – в г.Минске и крупных городах (по 25,5%).

Такие проблемы, как недостаточная квалификация специалистов, удаленность мест занятий, направленность работы секции на выявление наиболее способных и перспективных воспитанников, неудобное время занятий, недостаточное количество спортивных соревнований, текучесть кадров, проблемы с учебно-тренировочными сборами, базами, высокая стоимость занятий и отсутствие должного внимания к воспитательной работе волнуют в среднем по 4,5% респондентов. Каждый четвертый родитель школьников-спортсменов (**24%**) указывает на **отсутствие** каких-либо **недостатков** *(см. диаграмму 9)*.

Низкий уровень материальной базы чаще других отмечают родители, чьи дети занимаются в ДЮСШ (51,5%). Они же чаще указывают на специфику работы, когда основное внимание уделяется наиболее перспективным ребятам (10%). Среди респондентов, чьи дети занимаются в коммерческих спортивных клубах, больше ответов о проблеме текучести кадров (11%).

Чаще других отсутствие недостатков отмечают в крупных городах (31%), реже – в областных центрах (17%).

Диаграмма 9

Какие недостатки Вы видите в работе спортивных секций, которые посещает Ваш ребенок?

(в % от числа опрошенных, чьи дети посещают спортивные секции)



Среди **проблем в развитии детского спорта в Республике Беларусь** участники опроса первостепенной считают **плохое состояние здоровья** у подрастающего поколения (**44%**). В среднем по **36,5%** указали на **недостаток финансирования и отсутствие у современных детей должной мотивации к занятиям спортом**.

Малые объемы строительства объектов для детского спорта, площадок во дворах, нехватку инвентаря и оборудования в секциях, дефицит квалифицированных тренеров отметили в среднем по 23,5% опрошенных. На утрату советских методов спортивного воспитания (нормы ГТО, Зарница и т.п.) обращают внимание 14% респондентов, низкую эффективность пропаганды спорта и физической культуры, отсутствие должной психолого-педагогической подготовки у тренеров, неинтересные занятия физкультурой в школе – в среднем по 8% *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Какие проблемы, на Ваш взгляд, существуют в развитии детского спорта в Республике Беларусь?

(в % от числа опрошенных)



На отсутствие должной мотивации к занятиям спортом у современных детей больше внимания обращают участники опроса в г.Минске и городах с населением более 100 тыс. человек (по 43%), значительно меньше это волнует сельчан (26%). На нехватку инвентаря и оборудования в секциях указывают в первую очередь родители ребят из небольших городов и сельской местности (по 31%), наименее остро эта проблема стоит в областных центрах (16%). О недостаточном количестве детских спортивных площадок в равной степени часто говорят как в городах с населением менее 100 тыс. человек, так и более 100 тыс. (по 31,5%). В свою очередь наименее актуальна эта ситуация в областных центрах и сельской местности (в среднем по 15,5%).

Родители детей, посещающих спортивные секции, значительно чаще, чем те, у кого дети не занимаются спортом, отмечают недостаток финансирования сферы детского спорта (соответственно 45% и 29,5%), нехватку инвентаря, оборудования (33,5% и 19%) и квалифицированных тренеров (24% и 17%). Но они реже говорят об отсутствии у современных детей должной мотивации к занятиям спортом (29,5% и 43% соответственно). Чем старше школьник, тем чаще его родители среди

проблем развития детского спорта указывают на низкое состояние здоровья подрастающего поколения (38,5% – в младших и по 47% – в 5–11 классах).

Спорт в структуре свободного времени школьников

Современное общество предлагает ребенку самые разнообразные способы проведения досуга. Среди них – масса возможностей для занятий физической культурой и спортом.

Согласно результатам опроса, самые распространенные способы времяпрепровождения более половины современных школьников – это **общение с друзьями, прогулки на улице, увлечение компьютером** (в среднем по **58%**). Отметили, что их дети обычно проводят время с семьей, помогают по хозяйству или занимаются спортом, посещают бассейн, тренажерный зал, спортивную школу и т.п. в среднем по 40% респондентов. Со слов родителей, на досуге их дети смотрят телевизор, читают, посвящают время дополнительному обучению (по 30%), посещают центры творчества, кружки, школы и студии эстетического воспитания (24%), кино, театры, музеи (13,5%), *см. диаграмму. 11*.

Диаграмма 11

Чем Ваш ребенок обычно занимается в свободное время?

(в % от числа опрошенных)



Больше всего школьников, занимающихся в свободное время физической культурой, проживают в г.Минске, крупных и небольших городах (в среднем по 47%). Меньше всего спорт присутствует в жизни сельских ребят (23%).

Согласно результатам исследования, структура свободного времени с возрастом школьников несколько меняется. К окончанию обучения учащиеся больше времени тратят на работу за компьютером (41,5% – в начальных классах и 65,5% – в старших), помощь по хозяйству (30% и 49% соответственно), на дополнительное образование, факультативы, курсы (25% и 41%). Старшеклассники меньше, чем ученики младших классов, бывают с семьей (47,5% и 34,5%), общаются с друзьями, гуляют на улице (74% и 50%), реже посещают центры эстетического воспитания (32% и 15,5%). Однако следует заметить, что доля занимающихся в свободное время спортом во всех возрастных группах практически одинакова (по 40%).

Среди детей, которые не посещают спортивные секции, самостоятельно занимаются физическим развитием 18% (в пересчете от числа всех ребят эта цифра составляет 8,5%). Чаще всего это характерно для крупных городов (26%), реже – для г.Минска, населенных пунктов с числом жителей до 100 тыс. человек и сел (в среднем по 15%). В старших классах самостоятельно занимаются спортом значительно больше, чем в младших (26% и 13,5% соответственно).

Родители школьников, **не занимающихся спортом организованно**, указывают на ряд **обстоятельств**, препятствующих этому. Наиболее распространенные среди них – **дефицит времени на посещение тренировок**, **отсутствие нужных секций по месту жительства**, **неудовлетворительное состояние здоровья** (в среднем по **21,5%** ответов). В среднем по 9% родителей говорят, что у них нет возможности возить ребенка на занятия в секции, отмечают незаинтересованность спортом ребенка и большие финансовые расходы. Неудовлетворительную материально-техническую базу, низкую квалификацию тренерского состава, отсутствие необходимости в таких занятиях в качестве причины отказа от посещения секций назвали в среднем по 1,5% респондентов *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Если Ваш ребенок не посещает спортивные секции, то с чем, прежде всего, это связано?

(в % от числа опрошенных, чьи дети не посещают спортивные секции)



Чаще о том, что школьники отказываются от посещения спортивных секций за неимением времени, говорят жители городов с населением более 100 тыс. (39%), значительно реже эта проблема волнует сельчан (13%). На отсутствие нужных секций по месту жительства больше указывают опрошенные в сельской местности (43,5%), меньше – в областных центрах и крупных городах (в среднем по 7%). Плохое состояние здоровья ребенка называют прежде всего респонденты из г.Минска и областных центров (26,5%), наименее актуально это для сельчан (11%). По 17,5% минчан и сельского населения не имеют возможности возить ребенка на занятия, реже всего это отмечают жители крупных и небольших городов (4,5%). Отсутствие интереса к занятиям у самого ребенка чаще других называют жители столицы и небольших городов (по 17%), реже – сельчане (1,5%). Финансовые расходы, связанные с оплатой занятий в спортивных секциях, становятся препятствием в первую очередь для минчан (16%), а в крупных и небольших городах, в селах этот вопрос практически не возникает (3%).

Значимость других факторов приблизительно одинакова для родителей во всех населенных пунктах.

Доля ответов о мотивах непосещения спортивных секций различна в зависимости от возраста учащихся. Родители младших школьников чаще, чем старшеклассников, называют проблемы отсутствия нужных секций по месту жительства (24% и 15,5% соответственно) и возможности у родителей возить ребенка на занятия (19,5% и 2% соответственно). Для более взрослых ребят важным чаще называют такое препятствие к занятиям спортом, как неудовлетворительное состояние их здоровья (13% и 27,5% соответственно).

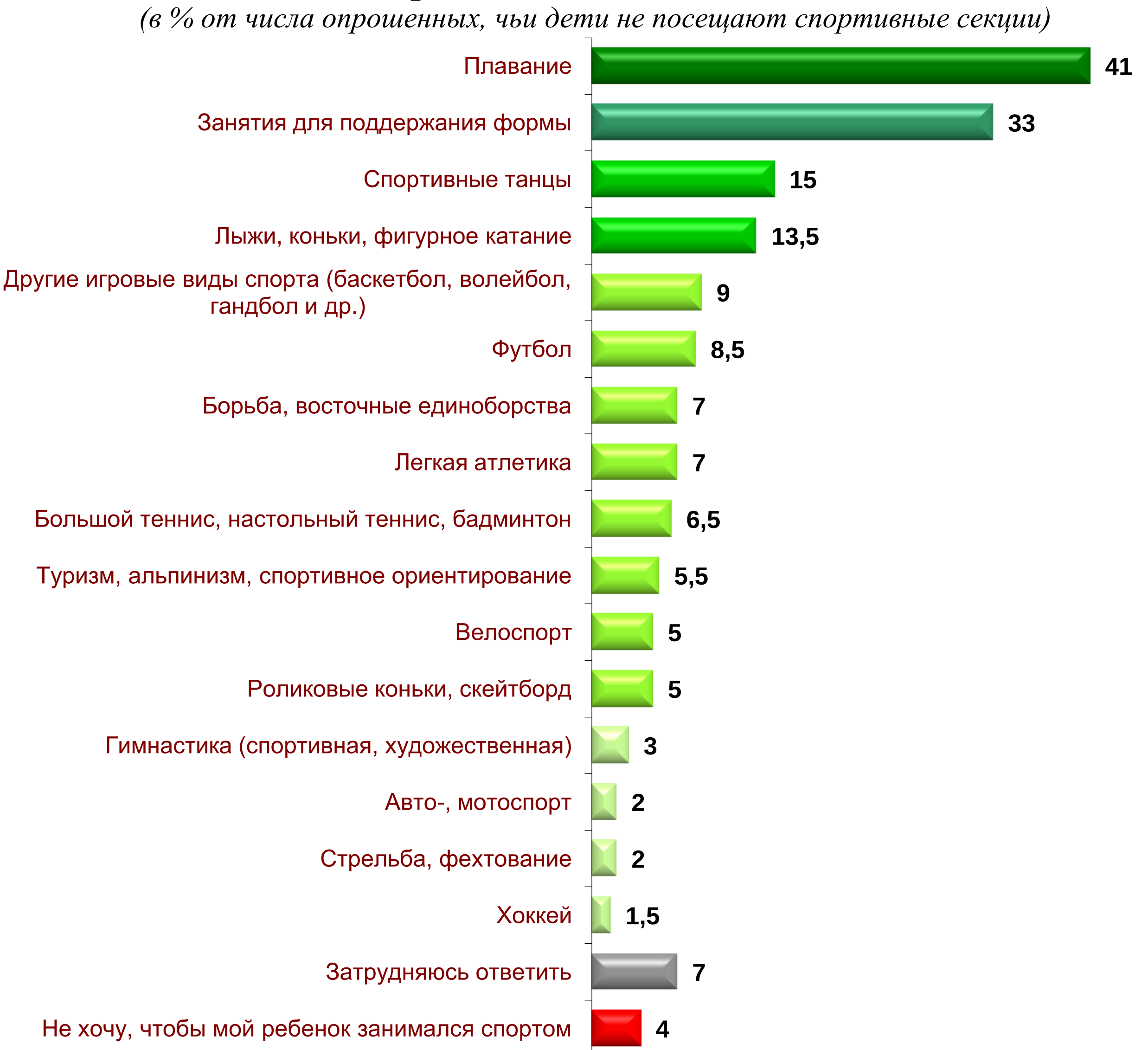
В то же время о низком **уровне физической подготовки** своих детей говорит незначительное число опрошенных (6%), чаще – в столице (12%). Две трети родителей (**65%**) оценивают его как «**средний**», каждый четвертый (**24%**) – как «**высокий**» (ответы респондентов на этот вопрос не отличались в зависимости от типа населенного пункта). Родители ребят-спортсменов выше оценивают уровень физической подготовки своего ребенка, чем тех, кто спортом не занимается (позицию «высокий» отметили соответственно 35,5% и 13%).

Абсолютное большинство респондентов, чьи дети не посещают спортивные секции, хотели бы, чтобы в будущем ребята все же **стали заниматься спортом** (против этого высказались лишь 4%). Для доминантного большинства таких родителей (**41%**) наиболее желанным для их ребенка видом спорта является **плавание**. Треть (**33%**) хотели бы ограничить детей только **занятиями для поддержания формы** (шейпинг, йога, упражнения на тренажерах). В среднем по 14% участников опроса отметили спортивные танцы, лыжный спорт, коньки, фигурное катание. Потенциально менее востребованными являются футбол, другие игровые виды спорта, борьба, восточные единоборства, легкая атлетика, большой и настольный теннис, бадминтон, туризм, альпинизм, спортивное ориентирование, велоспорт, катание на роликовых коньках и скейтборде (в среднем по 7%). Меньше всего родителей привлекают спортивная и художественная гимнастика, авто- и мотоспорт, стрельба, фехтование, хоккей (по 2%), *см. диаграмму 13*.

Диаграмма 13

Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребенок в будущем занимался каким-либо видом спорта? Если да, то каким именно?

(в % от числа опрошенных, чьи дети не посещают спортивные секции)



Чаще выражают желание, чтобы их ребенок в будущем занимался плаваньем, минчане (59%), значительно реже – сельчане (34%). Занятия для поддержания формы (шейпинг, аэробика, йога, упражнения на тренажерах и т.п.) прежде всего отмечают жители столицы и областных центров (в среднем по 40%), в меньшей степени – население небольших городов и сел (по 27%). Лыжи, коньки, фигурное катание в качестве предпочтительного для их ребенка вида спорта чаще, чем в других населенных пунктах, указывают родители из городов с населением более 100 тыс. человек (21,6% и 12% соответственно). Легкая атлетика больше всего интересует респондентов небольших городов и сел (по 11%), меньше – всех остальных участников опроса (в среднем по 3%).

Результаты исследования показали, что потенциальный спрос на некоторые виды спорта зависит от возраста ребенка, интересы которого представляют участники опроса. Так, с возрастом снижается интерес к

плаванию (с 48% в младших классах до 33% в старших), футболу (с 15,5 до 4%) и спортивным танцам (с 19 до 11%), а к занятиям спортом для поддержания формы (шейпинг, аэробика, йога, упражнения на тренажерах и т.п.) – возрастает (с 21,5 до 43,5%). Потенциальная востребованность других видов спорта, названных респондентами, не зависит от возраста школьника.

Подводя итог, можно сказать, что среди наиболее значимых проблем, существующих в развитии детского спорта, участниками опроса названо отсутствие у современных ребят должной мотивации к занятиям физической культурой. Однако ценностное отношение к спорту необходимо формировать как раз в раннем возрасте. Следует учитывать, что физическое воспитание – это сложный процесс, на который влияет целый ряд факторов: школа, семья, ближайшее окружение ребенка и др. По мнению родителей, школа этому вопросу уделяет достаточно внимания. Респонденты также высоко оценивают работу спортивных секций, которые посещают их дети, и, по сути, отмечают лишь один их недостаток – низкий уровень материальной базы. Соответственно резервы для повышения заинтересованности детей и подростков занятиями физической культурой необходимо искать в других сферах, в частности – в семье.

ОЦЕНКА 2013 ГОДА ЖИТЕЛЯМИ СТРАНЫ И ИХ ОЖИДАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО НАСТУПАЮЩЕГО ГОДА

В последние дни уходящего года каждый из нас в той или иной мере пытается подвести для себя своеобразный итог: какими были эти двенадцать месяцев для нас и для страны, что они принесли, чем смогли запомниться. Эти оценки являются одновременно отправной точкой для наших ожиданий и планов на новый год. Мнение граждан может отличаться от прогнозов экспертов, использующих строгие оценочные системы, но является не менее ценной информацией для принятия управленческих решений в различных сферах жизни общества.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь с 2010 года в период новогодних праздников проводится республиканский телефонный опрос, посвященный изучению мнения граждан об уходящем годе и их прогнозов относительно наступающего. Имеющаяся база позволяет отследить динамику оценок и ожиданий.

Оценка населением прошедшего года

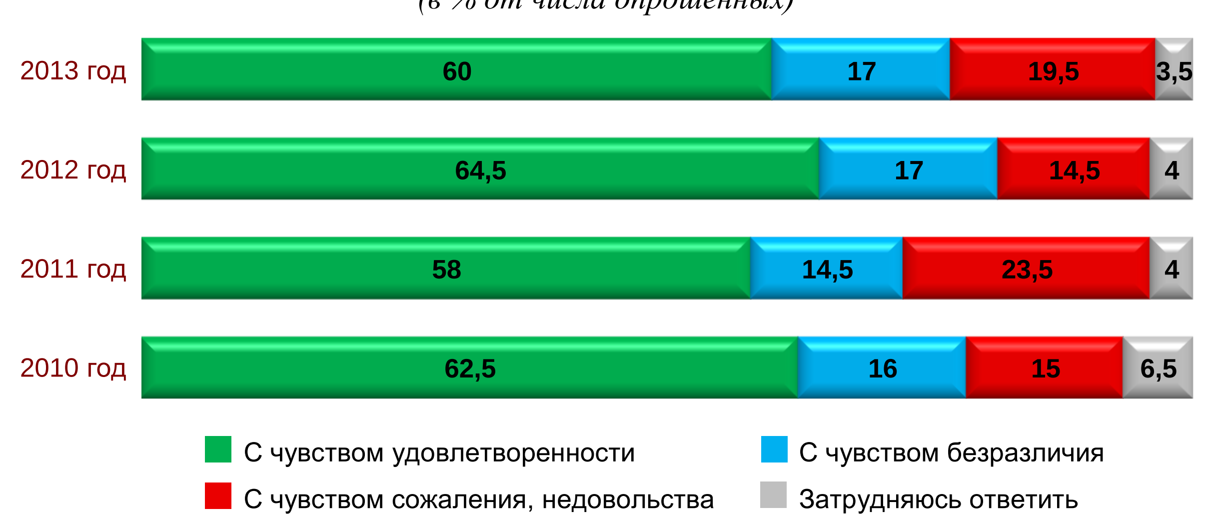
Согласно результатам исследования, большинство населения страны (60%) провожало уходящий год с чувством удовлетворенности. О безразличии, равнодушии заявили 17% респондентов. Сожаление, недовольство высказали 19,5% участников опроса.

Принципиальных различий с данными предыдущих опросов нет *(см. диаграмму 1).*

Диаграмма 1

С каким чувством Вы провожаете уходящий год?

(в % от числа опрошенных)



С позитивными эмоциями провожали 2013 год чаще женщины, чем мужчины, молодежь и граждане пенсионного возраста, чем респонденты 30–54 (59) лет (в среднем по 66% и 53% соответственно). Среди

социальных категорий чувство удовлетворенности по поводу уходящего года в большей степени характерно для студентов, учащихся (77,5%), в меньшей – для рабочих и предпринимателей (по 54%). Горожане чаще, чем сельчане, испытывали чувство сожаления, недовольства (21,5% и 13,5% соответственно).

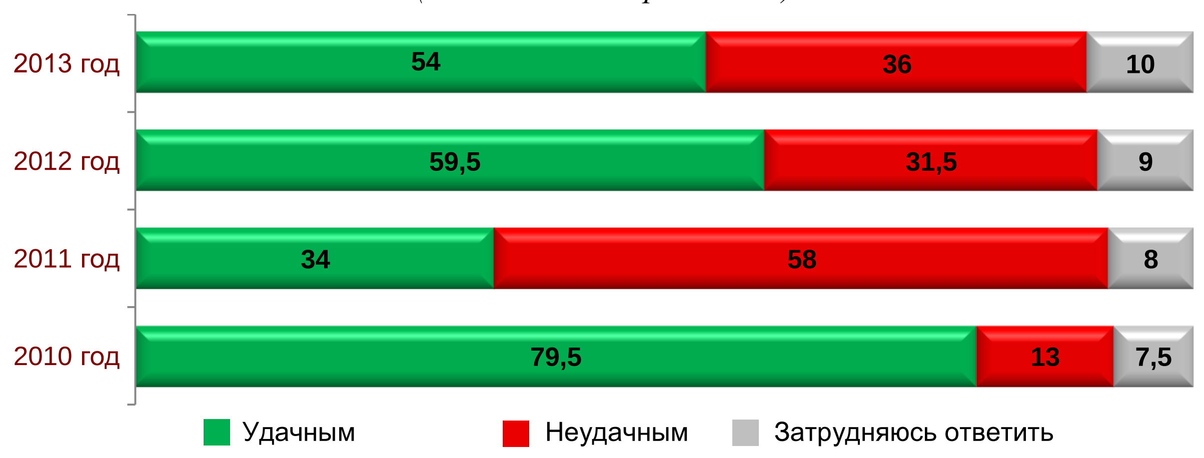
По мнению более половины граждан (54%), 2013 год для нашей страны был в той или иной мере удачным. Неудачным его назвали 36% респондентов.

За год ситуация существенно не изменилась, но в сравнении с 2011 годом она выглядит кардинально противоположной: тогда уходящий год положительно оценили 34% опрошенных, отрицательно – 58% *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

Каким, по Вашему мнению, был уходящий год для нашей страны?

(в % от числа опрошенных)



О том, что для Беларуси уходящий год был удачным, чаще говорили молодежь до 30 лет и люди пенсионного возраста (по 60%), реже – респонденты 30–54 (59) лет (48%). В меньшей степени, чем представители других социальных категорий, придерживались такого же мнения предприниматели, специалисты, служащие и руководители (в среднем по 46,5%). Неудачным уходящий год чаще называли мужчины, чем женщины (42% и 31% соответственно), горожане, чем сельчане (37,5% и 30,5%).

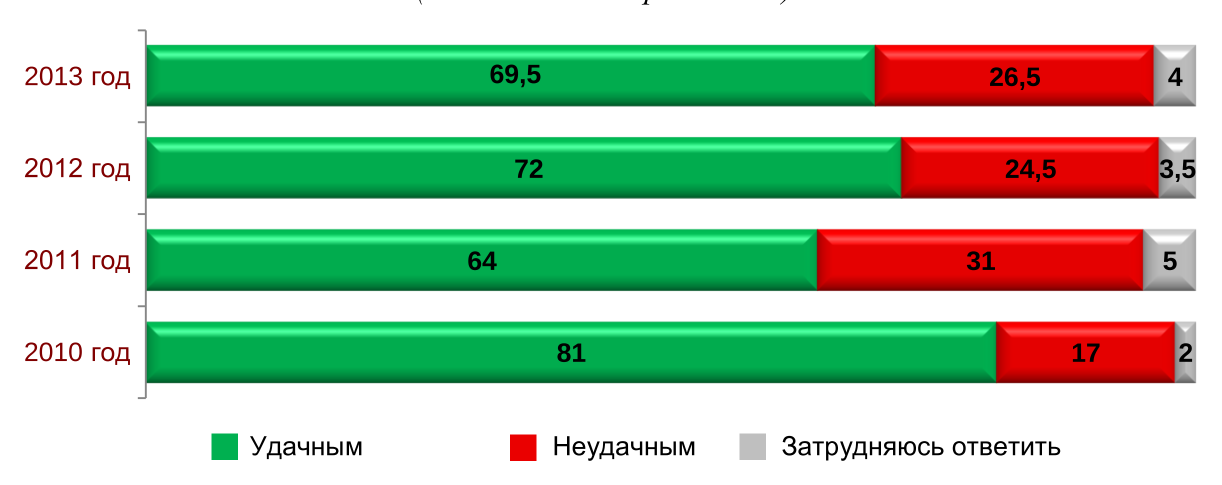
Удачным для себя лично 2013 год считали **69,5%** граждан. Неудачным – 26,5% опрошенных.

По сравнению с предыдущими замерами оценка населением личных достижений по итогам года существенно не изменилась (за исключением 2010 года), *см. диаграмму 3.*

Диаграмма 3

Каким был для Вас лично уходящий год?

(в % от числа опрошенных)



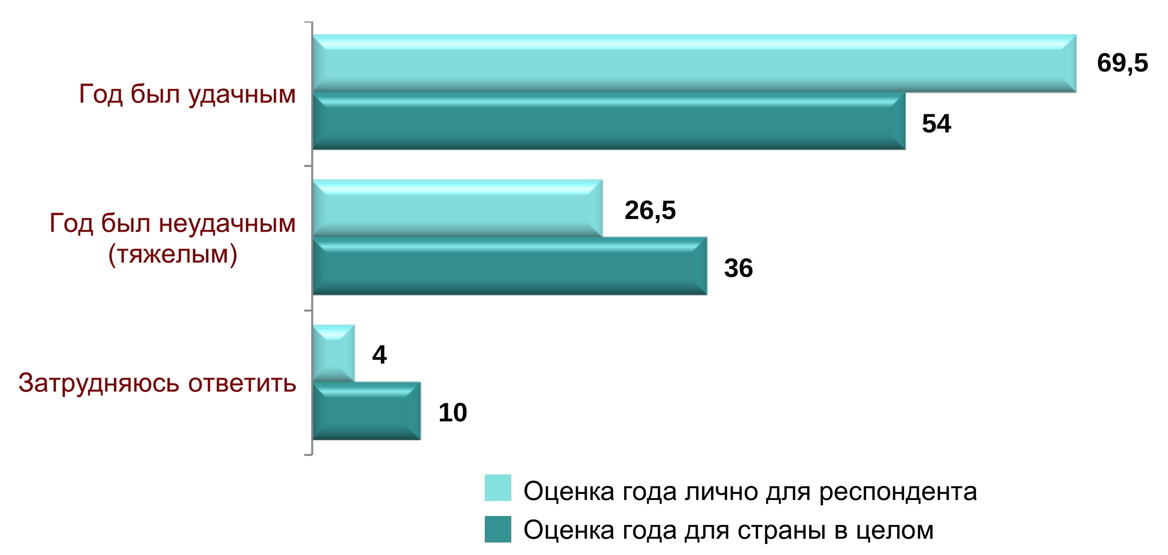
Согласно результатам исследования, 2013 год был более удачным для молодежи (79%), менее – для респондентов 30–54 (59) лет (63,5%). Среди социальных категорий наиболее позитивно личные результаты оценивали студенты, учащиеся (81,5%), в наименьшей степени это характерно для предпринимателей и рабочих (по 64%). Мнения мужчин и женщин, сельчан и горожан по этому вопросу практически не отличаются.

Сравнительный анализ данных показывает, что 2013 год непосредственно **для граждан** был **более успешным**, чем для страны в целом (69,5% и 54% соответственно), *см. диаграмму 4.*

Диаграмма 4

Оценка респондентами уходящего года для них лично и страны в целом

(в % от числа опрошенных)



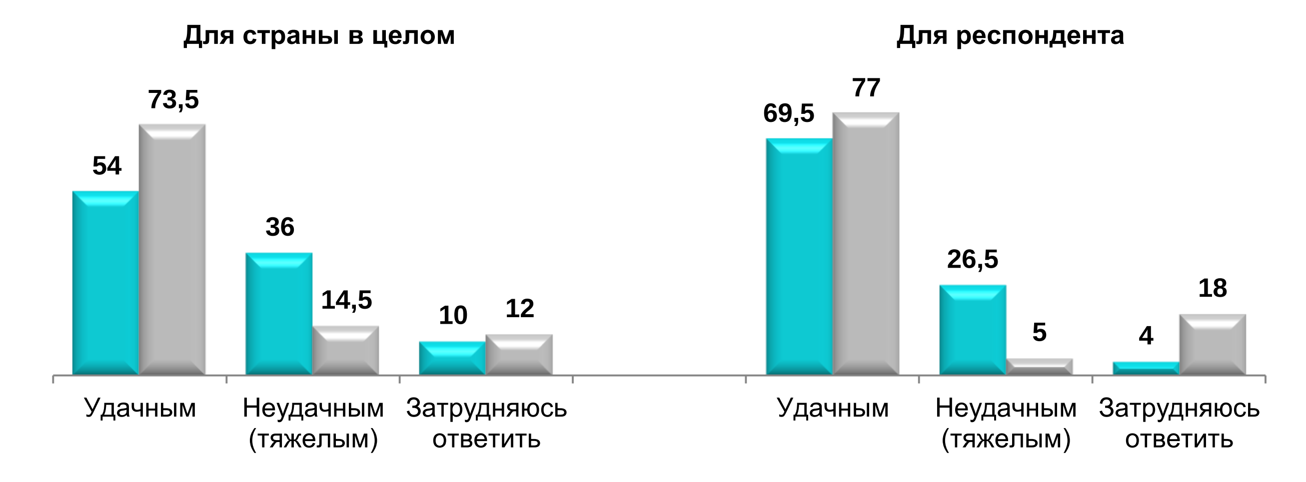
В конце 2012 года респондентам предлагалось высказать предположение о том, каким будет для Беларуси и для них лично

2013 год. Сегодня мы имеем возможность сравнить полученные тогда данные с оценками уже прошедшего года. Располагая этой информацией, можно констатировать, что 2013-й оказался более тяжелым, чем предполагали белорусы год назад, как для страны (36% и 14,5% соответственно), так и для них лично (26,5% и 5%), *см. диаграмму 5.*

Диаграмма 5

Сравнение ожиданий граждан от 2013 года и непосредственных оценок уходящего года

(в % от числа опрошенных)



Ожидания граждан от 2014 года

Результаты опроса свидетельствуют, что новый **2014 год** почти две трети населения **(63%) встречали** скорее **с хорошим настроением**, с чувством оптимизма. Более четверти респондентов (27,5%) не испытывали ни особого подъема, ни негативных эмоций. С плохим настроением, пессимистическими ожиданиями вступали в новый год 7,5% граждан.

Аналогичные результаты были получены и во время предыдущих замеров *(см. диаграмму 6).*

Наибольший эмоциональный подъем чаще отмечали женщины, чем мужчины (67% и 58% соответственно), респонденты до 30 и старше 55 (60) лет, чем люди среднего возраста (66% и 59%). Среди представителей социальных категорий с чувством оптимизма новый год встречали прежде всего студенты, учащиеся и пенсионеры (по 70%), в меньшей степени – специалисты, служащие, руководители (55,5%). Сельчане в этом плане более позитивны, чем горожане (69% и 61% соответственно).

Диаграмма 6

С каким чувством Вы встречаете новый год?

(в % от числа опрошенных)



Относительно **ожиданий от 2014 года**, большинство граждан настроены оптимистично.

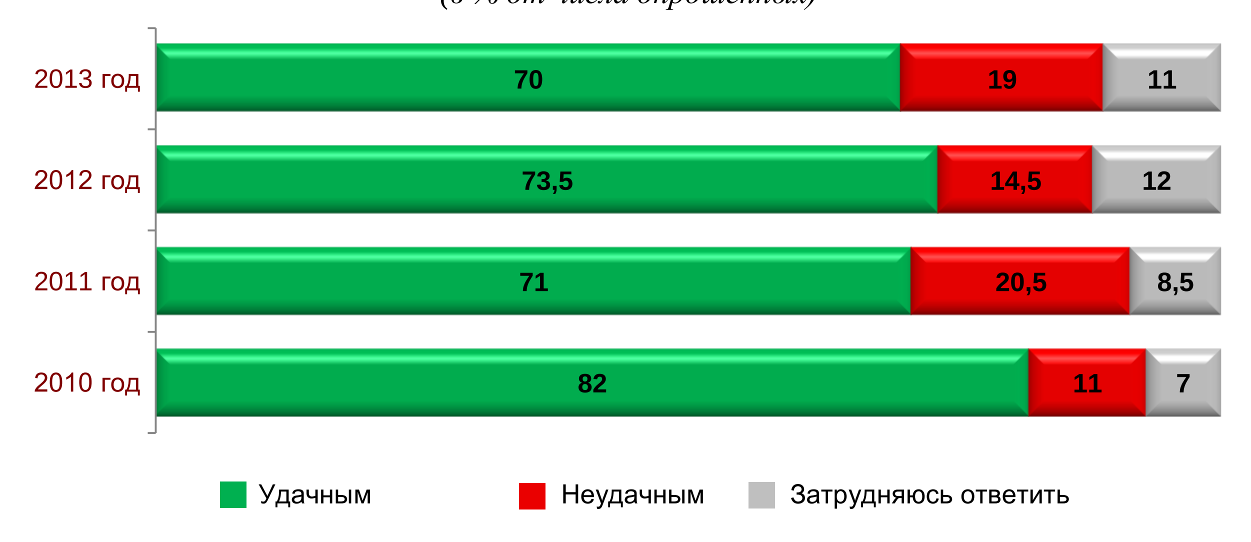
По мнению **70%** респондентов, **для республики** в целом предстоящий год будет **удачным**. Противоположного мнения придерживались 19% участников опроса.

Аналогичное распределение ответов характерно для белорусов с 2011 года *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



В прогнозах для страны на 2014 год наиболее оптимистичны молодые люди в возрасте до 30 лет (81%), в меньшей мере – респонденты 30–54 (59) лет (64,5%). Женщины чаще, чем мужчины, настроены позитивно (75% и 63%). Среди представителей различных социальных

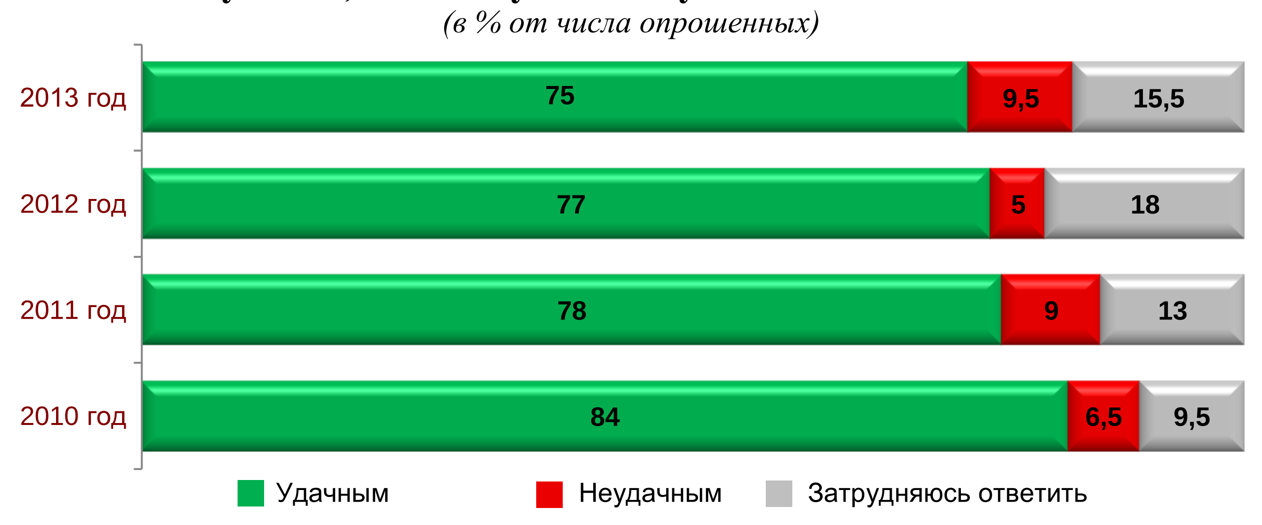
категорий о том, что 2014 год для страны будет удачным, прежде всего говорили студенты, учащиеся (93%), в меньшей степени – предприниматели (51%). Горожане чаще, чем сельчане, склонны к негативным прогнозам (21% и 13% соответственно).

Как и в предыдущие годы, большинство респондентов (**75%**) считает, что **для них лично** наступающий год будет **удачным** *(см. диаграмму 8).*

Диаграмма 8

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Вас лично?

(в % от числа опрошенных)



Персональные ожидания от 2014 года наиболее оптимистичны у молодежи, наименее – у лиц в возрасте от 55 (60) лет (92% и 64,5% соответственно). Как следствие, более позитивно, чем все остальные, настроены студенты, учащиеся (100%), в минимальной степени это характерно для пенсионеров (64%). Мнения мужчин и женщин, сельчан и горожан по этому вопросу существенно не отличаются.

Таким образом, респонденты практически одинаково оценивают вероятность того, что 2014 год будет удачным как для страны, так и для них самих (70% и 75% соответственно).

Главные события в мире и стране с точки зрения белорусов

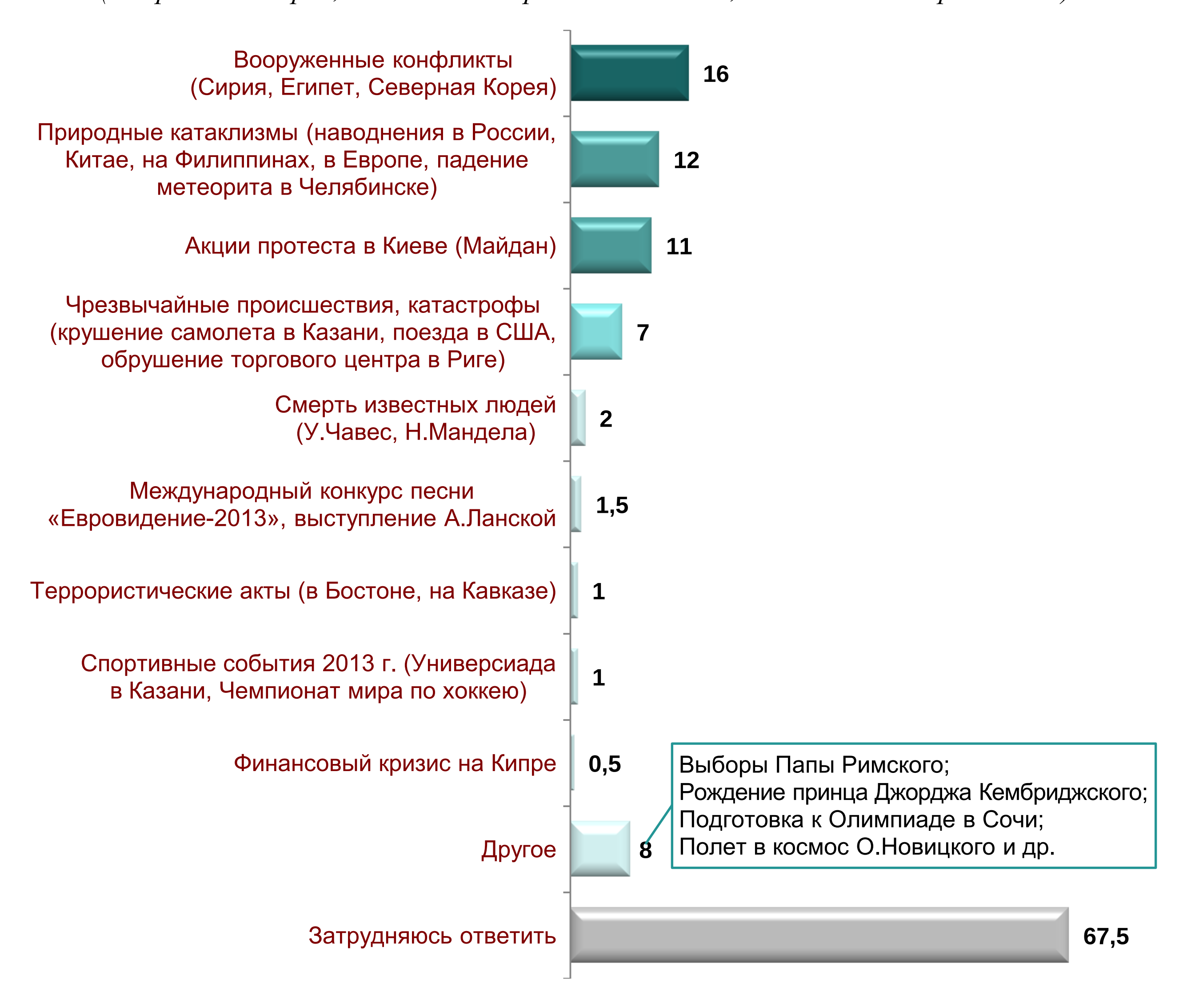
Отвечая на вопрос: «Какие **три главных мировых события** произошли в 2013 году?», граждане преимущественно называли события негативного характера. Больше всего белорусам запомнились различные вооруженные конфликты (16%). Природные катаклизмы и акции протеста в Киеве отметили в среднем по 11,5% респондентов, чрезвычайные происшествия и катастрофы – 7%. Остальные события называли в среднем по 1% опрошенных.

Большинство граждан (67,5%) затруднились ответить на данный вопрос *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Основные мировые события 2013 года

(открытый вопрос, не более 3-х вариантов ответа, в % от числа опрошенных)



По мнению участников опроса, **для Беларуси главным событием** стало ухудшение экономической ситуации (10,5%). Саммит ЕврАзЭС в г. Минске (открытие Дворца Независимости, площади Государственного флага), подготовку к Чемпионату мира по хоккею назвали 3% респондентов, другие события – в среднем по 1%.

Затруднились с ответом 62,5% граждан *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Основные события 2013 года для Беларуси

(открытый вопрос, не более 3-х вариантов ответа, в % от числа опрошенных)



Таким образом, можно сказать, что в целом большинство белорусов провожали уходящий 2013 год с чувством удовлетворенности, положительно оценивая его итоги как для страны, так и для себя лично (по сравнению с 2012 годом ситуация существенно не изменилась). С оптимизмом встречая новый 2014 год, жители республики уверены в еще больших успехах и достижениях в будущем.

СОДЕРЖАНИЕ

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Сдано в набор ______.2014. Подписано в печать ______.2014.
Формат 60x841/16. Печать офсетная. Бумага мелованная.
Усл. печ. л. ___. Тираж ____ экз. Заказ _____.
Информационно-аналитический центр
при Администрации Президента Республики Беларусь.
220004, Минск, пр. Победителей, 7.
Республиканское унитарное предприятие
«Издательство «Белорусский Дом печати»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
Распространителя печатных изданий
№ 2/102 от 01.04.2014 г.
пр. Независимости, 79, 220013, г. Минск.